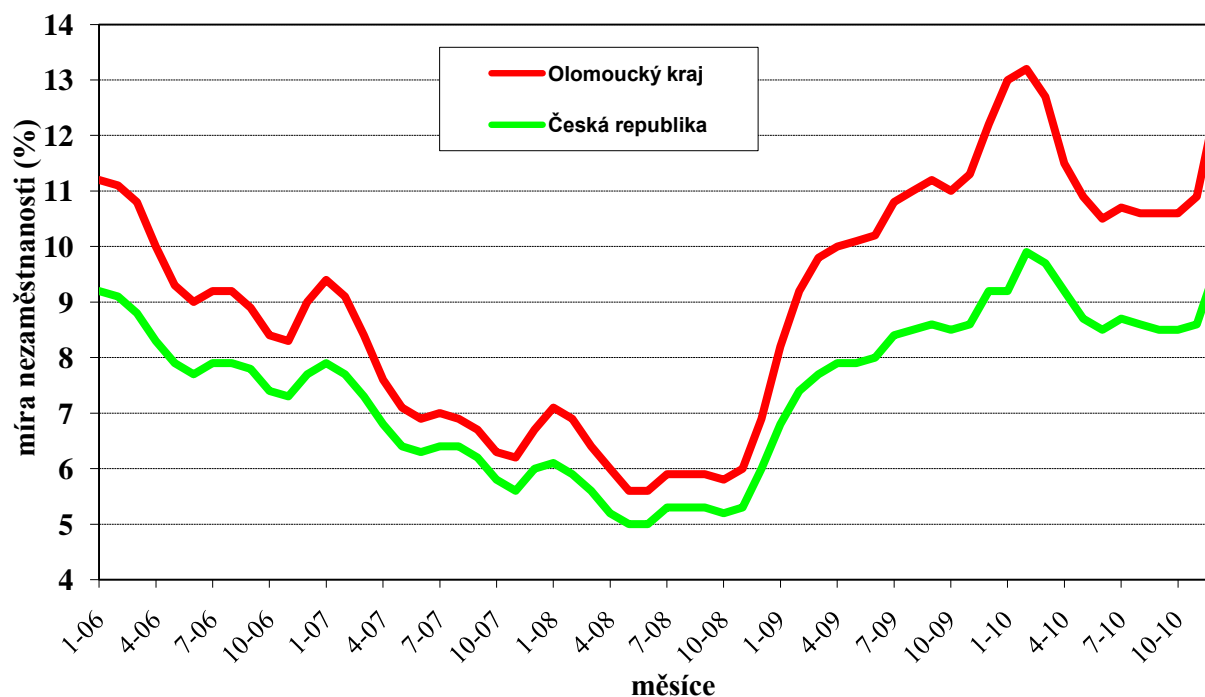




Česká republika -  
pověřený ÚP v Olomouci  
ÚP v Jeseníku  
ÚP v Prostějově  
ÚP v Přerově  
ÚP v Šumperku

## Zpráva o situaci na trhu práce v Olomouckém kraji v roce 2010

Míra nezaměstnanosti v ČR a Olomouckém kraji  
(leden 2006 – prosinec 2010)



VEŘ

## **OBSAH**

<b>I.</b>	<b>CELKOVÁ CHARAKTERISTIKA OLOMOUCKÉHO KRAJE</b>	<b>3</b>
I.1	Úvod - specifikace kraje, základní informace	3
I.2	Ekonomická, sociální a demografická situace	4
I.3	Silné stránky kraje	5
I.4	Slabé stránky kraje	6
<b>II.</b>	<b>ZAMĚSTNANOST</b>	<b>7</b>
II.1	Celková zaměstnanost	7
II.2	Volná pracovní místa	8
<b>III.</b>	<b>NEZAMĚSTNANOST</b>	<b>10</b>
III.1	Základní charakteristika vývoje nezaměstnanosti	10
III.2	Struktura uchazečů o zaměstnání (vzdělání, věk, délka evidence)	12
III.3	Vybrané skupiny uchazečů o zaměstnání	14
III.3.1	Absolventi škol a mladiství	14
III.3.2	Uchazeči se zdravotním postižením	14
III.4	Ohrožené mikroregiony	15
<b>IV.</b>	<b>CIZINCI NA TRHU PRÁCE</b>	<b>19</b>
<b>V.</b>	<b>AKTIVNÍ POLITIKA ZAMĚSTNANOSTI</b>	<b>20</b>
V.1	Nově vytvořená pracovní místa v rámci APZ	20
V.2	Rekvalifikace	21
V.3	Zkušenosti s realizovanými projekty ESF	22
V.4	Opatření související s hospodářskou krizí a další programy	23
<b>VI.</b>	<b>PROGNÓZA VÝVOJE TRHU PRÁCE</b>	<b>24</b>
<b>PŘÍLOHY</b>		
1.	Nezaměstnanost v krajích ČR k 31. 12. 2010	25
2.	Vývoj míry nezaměstnanosti v jednotlivých okresech	25
3.	Míra nezaměstnanosti na území POÚ OC kraje (k 31.12.2010)	28
4.	Nezaměstnanost v obcích k 31. 12. 2010	29

# I. CELKOVÁ CHARAKTERISTIKA OLOMOUCKÉHO KRAJE

## I.1 Úvod - specifikace kraje, základní informace

Kraj Olomoucký, který jako VÚSC vznikl spolu s ostatními kraji k 1. 1. 2001, **se rozkládá ve střední a severní části Moravy**. Zahrnuje území 5 okresů – Jeseník, Olomouc, Prostějov, Přerov a Šumperk. Olomoucký kraj sousedí s krajem Moravskoslezským, Pardubickým, Zlínským a Jihomoravským. Severní část kraje (okres Jeseník) hraničí s Polskem.

Co se týče **geografických charakteristik**, liší se výrazně severní část kraje s hornatým až horským povrchem a vysokým podílem zalesnění od rovinaté Hané na jihu, která tvoří podstatnou část okresů Přerov, Prostějov a Olomouc. I v těchto okresech se však (hlavně v periferních částech) nacházejí hornaté povrchy. V severní části kraje jsou drsnější klimatické podmínky (nižší průměrné teploty a vyšší úroveň srážek).

Povrch území, jím daná omezení dopravní propustnosti do Polska i do vnitrozemí a také narušení sociálního i hospodářského života v severní části kraje po druhé světové válce (vysídlení německého obyvatelstva) utvářely ekonomiku v okrese Jeseník a ve střední a severní části okresu Šumperk zcela jinak, než se vyvíjela ekonomika na Hané. Proto v této zprávě někdy pro zjednodušení mluvíme o trhu práce v **horských okresech** a v **hanáckých okresech**.

V oblasti infrastruktury zůstává důležitým a ne zcela dořešeným problémem ochrana proti povodním. **Elektrifikační a energetické systémy** jsou dostatečné, úroveň **plynofikace** relativně vysoká. Určitým problémem místního významu může být krytí zvýšené spotřeby **pitné vody**. Čističky odpadních vod jsou postupně dobudovávány.

Centrální část kraje má dobrou polohu z hlediska **dopravní infrastruktury** (železniční koridor, napojení na dálnici D1; určitý potenciál spočívá i v existenci vojenského letiště v Přerově). Okres Jeseník je s vnitrozemím spojen jen dvěma průsmyky – Červenohorským a Ramzovským sedlem (diskutuje se o možnosti vybudovat pod Červenohorským sedlem silniční tunel). Propojení severní a jižní části kraje je nedostatečné.

**Hustota zalidnění** v kraji je průměrná, avšak různé mikroregiony kraje se v tomto ukazateli velmi liší.

Z ekonomického hlediska je kraj **oblastí průmyslovou s rozvinutými službami** (silněji v místech větší koncentrace obyvatelstva a v rekreačních oblastech); **ekonomika kraje je relativně diverzifikovaná** (což však vždy neplatí pro jednotlivé okresy a mikroregiony) **s rozhodující zaměstnaností ve strojírenství, elektrotechnice, potravinářském průmyslu, textilní výrobě, dřevozpracujícím a chemickém průmyslu, zemědělství, lesnictví a stavebnictví**; ze služeb se rozvíjejí hlavně osobní služby, služby pro podnikatele, komunikační služby, školství a zdravotnictví apod.

**Kraj se podprůměrně podílí na tvorbě HDP** a je pro něj typická **mzda pod hladinou celostátního průměru**. **Nižší daňová výtěžnost území a menší koupěschopná poptávka** tvoří spolu se **sníženou konkurenceschopností firem** začarovaný kruh, z něžž firmy vycházejí například s pomocí zahraničního spoluvlastníka – investora, který přináší i kontakty na nové trhy.

**Vzdělanost** v centrální části kraje se pohybuje na úrovni ČR, v populaci horských okresů je nižší podíl vysokoškoláků a maturantů a vyšší podíl vyučenců a osob se základním vzděláním. V kraji je k dispozici **dobrá institucionální základna pro vzdělávání** - zejména v hanáckých okresech. V Olomouci je navíc sídlo Palackého univerzity s 8 fakultami (lékařskou, právnickou, Cyrilometodějskou teologickou, filozofickou, pedagogickou, přírodovědeckou, tělesné kultury a nově i zdravotnických věd) a od roku 2005 i neuniverzitní soukromé Moravské vysoké školy. Podíl vyšších vzdělanostních skupin v populaci v posledních letech výrazně stoupá.

**Oborová vzdělanostní struktura neodpovídá zcela potřebám zaměstnavatelů**. Kvalifikované pracovní síly v minulých letech dlouhodobě chyběly zejména ve strojírenství,

textilním průmyslu i v dalších průmyslových oborech a ve stavebnictví (někdy i kvůli nízkým nabízeným mzdám). V důsledku hromadného propouštění pracovníků ve strojírenství a textilním průmyslu se situace výrazně změnila a **zejména v dělnických profesích v mnoha případech převažuje nabídka nezaměstnaných nad poptávkou zaměstnavatelů**. Pracovní síla s praxí v zemědělství se často při přechodu do jiných odvětví jeví jako málo pružná, podobně tomu bývá u starších osob s dlouholetou praxí u jediného zaměstnavatele.

**Kraj není možné charakterizovat jako jednotný trh práce.** Hranice trhu práce jsou dány zejména možnostmi denního dojíždění do zaměstnání.

## *I.2 Ekonomická, sociální a demografická situace*

**Tabulka 1 - Vývoj počtu trvale bydlících obyvatel <sup>1)</sup>**

počet obyvatel <sup>1)</sup>	území	31. 12. 2007	31. 12. 2008	31. 12. 2009
<b>celkový počet obyvatel</b>	kraj	<b>641 791</b>	<b>642 137</b>	<b>642 041</b>
	JE	41 565	41 404	41 255
	OC	230 607	231 339	231 843
	PV	109 979	110 159	110 214
	PR	135 165	134 722	134 324
	SU	124 475	124 513	124 405
<b>z toho – ve věku 15 - 64 let</b>	kraj	<b>455 756</b>	<b>454 240</b>	<b>451 614</b>
	JE	30 037	29 867	29 574
	OC	164 231	164 154	163 517
	PV	77 327	77 057	76 632
	PR	95 778	95 024	94 238
	SU	88 383	88 138	87 653
<b>- ve věku 0 -14 let</b>	kraj	<b>91 434</b>	<b>90 741</b>	<b>90 938</b>
	JE	6 031	5 877	5 847
	OC	32 545	32 454	32 801
	PV	15 537	15 561	15 715
	PR	19 198	18 923	18 748
	SU	18 123	17 926	17 827

<sup>1)</sup> Data poskytuje Český statistický úřad – údaje z demografické statistiky jsou za uplynulý rok k dispozici vždy v květnu následujícího roku. Skutečnost z konce předchozího roku je platná po celých následujících 12 měsících.

**Od roku 2005 se počet obyvatel v Olomouckém kraji tři roky postupně zvyšoval (celkem o téměř 3 tisíce osob), v minulém roce zůstal na zhruba stejné úrovni.**

Mezi jednotlivými okresy najdeme významné rozdíly – v okrese Jeseník počet obyvatel dlouhodobě klesá, na Olomoucku a Prostějovsku zase stále roste. V okresech Šumperk a Přerov počet obyvatel kolísá.

Rozdílná je situace i u jednotlivých věkových skupin – počet dětí ve věku do 14 let ve většině okresů stále klesá, pouze v posledním roce (zejména zásluhou okresu Olomouc) mírně vzrostl. Zatímco v předchozích letech se zvyšoval počet osob v produktivním věku, tak v posledním období došlo i v této kategorii k poklesu ve všech okresech. Je to dáno tím, že poměrně silné populační ročníky se přesunuly do vyšší kategorie 65+.

### ***1.3 Silné stránky kraje***

#### **Přírodní a kulturní prostředí, zemědělství a infrastruktura**

- Území **disponuje zdroji surovin (suroviny využitelné zejména ve stavebnictví - mramor, žula, vápenec, šterkopísky, cihlářská hlína, grafit a také dřevo)**, zejména v horských okresech.
- Vysoký podíl kvalitní zemědělské půdy a příhodné klimatické podmínky pro **zemědělskou výrobu** v hanáckých okresech (spojené se stabilitou venkovského osídlení), vhodné podmínky pro ekologickou produkci v horských okresech.
- **Relativně příznivá úroveň životního prostředí a čistota ovzduší**, minerální prameny, v horských okresech klima zvláště vhodné pro zdraví, tvoří základ pro turistiku a rekreaci.
- Oblast Hané s mnoha historickými a kulturními památkami (zvláště Olomouc) mají reálný i potenciální základ pro **kulturně poznávací, kongresovou a výstavní turistiku**.
- **Propagace území** s cílem rozvíjet turistiku a cykloturistiku patří k rozvojovým prioritám drtivé většiny mikroregionů na území kraje.
- **Výhodná poloha** centrální části kraje (železniční uzly Přerov a Olomouc, napojení Prostějova na dálnici D1); další plánovaný rozvoj dopravních sítí včetně obchvatů měst.
- Je vybudována vodohospodářská, energetická a telekomunikační **infrastruktura**, města jsou plynofikovaná, stupeň plynofikace obcí v nížinných oblastech je velký.

#### **Ekonomika, podnikání, cestovní ruch**

- **Ekonomika kraje jako celku je proporcionální a diverzifikovaná** – rozvíjejí se všechny sektory ekonomiky a v rámci průmyslu různá odvětví.
- Zejména centrální část kraje se již dostala **do povědomí Czechinvestu a investorů**.
- **Zázemí pro cestovní ruch a turistiku je v Olomouckém kraji na solidní úrovni** a má velký skrytý rozvojový potenciál.
- Zájem měst o získání **nových investorů (včetně přípravy průmyslových zón)**, dostavily se i výraznější úspěchy v této oblasti.
- **Charakteristiky Olomouce jako centra VÚSC jsou příznivé** (vysoká koncentrace obyvatel, průmyslu a služeb; centrum turistického ruchu, historické památky; středisko kultury i vzdělanosti, jehož význam sahá za hranice kraje; výhodné dopravní spojení se dvěma okresními městy - Prostějovem a Přerovem - vzdálenost asi 20 km).
- **Růst komunikace a spolupráce** v mikroregionech, okresech i v kraji, spojený s činností rozvojových a poradenských institucí, s aktivitou měst při získávání nových investorů a financí ze strukturálních fondů EU.
- Existence **rozvojových strategií** ponejvíce na úrovni mikroregionů; v nich jsou stanoveny priority rozvoje podnikání, infrastruktury, lidských zdrojů a také ochrany životního prostředí; tyto priority jsou alespoň částečně naplňovány.
- Existence **vládních programů pro málo rozvinuté oblasti (zejm. pro okres Jeseník)**.

#### **Lidské zdroje, zaměstnanost**

- **Potenciál volné a relativně levné pracovní síly**, využitelný při vzniku nových ekonomických aktivit.
- Populace disponuje **širokým rejstříkem odborného vzdělání**; pracovní síla s nižším vzděláním má v drtivé většině **pracovní zkušenosti z hromadné výroby**.
- **Růst úrovně vzdělání populace** (pracovní síla v hanáckých okresech disponuje v průměru vyšší kvalifikační úrovní než pracovní síla v okresech horských) a tím i její adaptability a připravenosti pro podnikání nebo pro manažerské činnosti.

- **Podstatná část dospělé populace je ochotna se dále vzdělávat**, pokud náklady vzdělávání nejsou příliš vysoké a pokud s sebou vzdělání nese dobré pracovní vyhlídky.
- **Dobrá institucionální základna pro odborné vzdělávání i pro vzdělávání dospělých** (zejména v hanáckých okresech a v Olomouci – sídlo Palackého univerzity s 8 fakultami a nově i Moravské vysoké školy Olomouc).
- Mladší generace disponuje **širším rejstříkem dovedností přenosných mezi povoláními** (schopnost učit se, adaptovat se, získávat informace, komunikovat v cizím jazyce, vyjednávat, obsluhovat výpočetní techniku, pracovat s internetem aj.).

#### *I.4 Slabé stránky kraje*

##### **Přírodní a kulturní prostředí, zemědělství a infrastruktura**

- **Ochrana zemědělského a půdního fondu** omezuje nabídku volných ploch pro investory.
- **Nevyrovnaná a místy nedostatečně rozvinutá technická infrastruktura**, zvláště v menších obcích.
- **Okres Jeseník sice sousedí s Polskem, hranice je však málo propustná** a spojení tohoto okresu s vnitrozemím je omezené.
- **V zemědělství pokračuje restrukturalizace**, podnikatelé v zemědělství se již několik let vyrovnávají se změněnými ekonomickými podmínkami, které hodnotí jako velmi náročné.

##### **Ekonomika, podnikání, cestovní ruch**

- V některých částech okresu jsou **ekonomické činnosti málo diverzifikované** a najdeme zde oblasti ekonomicky slabé, případně závislé na jednom rozhodujícím zaměstnavateli (např. severovýchod Jesenicka, Hanušovicko).
- **Zaměstnavatelé často do regionu přinášejí málo stabilní výroby, které vyžadují nízkou kvalifikaci a jsou v podstatě prací ve mzdě**; někdy jde o odvětví, která nabízejí nejnižší průměrné mzdy (zpracování dřeva, textilní výroba aj.); další noví investoři přinesli do regionu především jednoduché montážní činnosti.

##### **Lidské zdroje, zaměstnanost**

- **Nízká mzdová úroveň** zejména v horských okresech, ale i v celém kraji je sice zajímavá pro zaměstnavatele, ale **nejnižší sociální skupiny vhnání do tzv. pastí chudoby** (jejich příjmy ze sociálních dávek jsou vyšší než jejich příjmy ze zaměstnání).
- **Je zde silná sezónnost zaměstnanosti** (zejména v horských okresech, ale i v některých částech hanáckých okresů) a také časté **opakované uzavírání pracovních poměrů na dobu určitou s ohledem na aktuální zakázkovou náplň**.
- **Poptávka zaměstnavatelů po pracovní síle je nevyrovnaná** (zejména lokality na hranicích okresů a okrajové oblasti nabízejí jen minimum pracovních příležitostí, většinou málo atraktivních); **tvorba nových pracovních míst nebyla dosud natolik rozsáhlá, aby nahradila místa, která v ekonomice zanikají** (ukončení činnosti, restrukturalizace, výrazná sezónnost pracovních příležitostí), což vede k tomu, že **míra nezaměstnanosti dlouhodobě přesahuje průměr za ČR**.
- **Nezaměstnanost je z části strukturální** (v populaci jsou určité typy kvalifikace málo zastoupeny, jiné jsou naopak zastoupeny silně, ale zaměstnavatelé o ně nemají zájem); **volba povolání dosud často probíhá bez ohledu na situaci na místním trhu práce**.
- **Mobilita obyvatelstva** je omezená jak geografickými podmínkami (hlavně horské okresy), tak dopravní obsluhností (z odlehlějších lokalit obvykle není zajištěno dojíždění do vícesměnných a nepřetržitých provozů).

## II. ZAMĚSTNANOST

### II.1 Celková zaměstnanost

Začátkem roku 2010 se ještě znatelně projevovaly dozvuky světové finanční krize a pokračoval příliv nových uchazečů o zaměstnání do evidence úřadů práce. Během března a zejména v dubnu ale došlo k dosud nezaznamenanému výrazném poklesu. Konec roku byl potom opět ve znamení prudkého nárůstu nezaměstnanosti.

I když se v roce 2010 objevila řada organizací, u kterých výrazně klesla zaměstnanost (tj. o 50 a více osob), jejich počet je téměř zanedbatelný ve srovnání s předchozím rokem. Naopak oproti roku 2009 mnohem více firem meziročně výrazně navýšilo počet pracovníků.

**Jesenicko** bylo postiženo zejména uzavřením jednoho ze závodů Oděvního podniku Prostějov v Jeseníku, kde bylo zaměstnáno okolo 250 pracovníků. Na relativně izolovaný trh práce s nízkým počtem disponibilních pracovních míst byly během krátkého období vrženy desítky až stovky žen s podobnou kvalifikací. Koncem roku se přišly na úřad práce zaregistrovat desítky bývalých zaměstnanců firmy na výrobu plastových oken REINOLD, zemědělské společnosti SABAS z Javorníka i z Priessnitzových léčebných lázní.

V okrese **Olomouc** začátkem roku přišly na ÚP desítky bývalých zaměstnanců významné potravinářské firmy na výrobu baget Apetit food a.s. Výrazně redukovaly počty zaměstnanců i stavební akciové společnosti Skanska a IP systém; dále České dráhy a.s., Správa železniční dopravní cesty s.o., strojírenská společnost UNEX a.s. i elektrotechnická firma SEV Litovel s.r.o. Naopak největší nárůst zaměstnanosti (o více než 100 zaměstnanců) vykázala elektrotechnická společnost M.L.S. Holice spol. s r.o., strojírenská firma Honeywell Aerospace Olomouc s.r.o., olomoucká čokoládovna Nestlé Česko s.r.o. a litovelský závod firmy Kimberly-Clark, s.r.o. na výrobu dámských hygienických vložek. Výrazný meziroční nárůst zaměstnanosti vykázala i Fakultní nemocnice a Univerzita Palackého.

Na **Prostějovsku** se největším zdrojem nezaměstnanosti stal Oděvní podnik a.s. Meziročně se celkový počet zaměstnanců tohoto podniku snížil o takřka 1 000 osob, přičemž většina zaměstnanců pocházela právě z tohoto regionu. Několik desítek zaměstnanců musela propustit i firma HELAR, s.r.o. Desítky nových uchazečů o zaměstnání přišly z firmy DOPOSINVEST s.r.o., která skončila v insolvenčním řízení. Naopak znatelný meziroční nárůst zaměstnanosti nahlásily zejména strojírenské firmy MUBEA – HZP s.r.o. a Preciosa, a.s. a logistická firma HOPI s.r.o.

V okrese **Přerov** došlo k výrazné redukci zaměstnanosti zejména v některých strojírenských firmách – k meziročnímu poklesu o minimálně tři desítky zaměstnanců došlo např. ve společnostech PSP Engineering a.s., Lindab – Astron s.r.o. a SSI Schäfer s.r.o. Na konci roku přišlo do evidence ÚP také větší množství bývalých zaměstnanců Agrochovu Jezernice, a.s. a firmy Vladimír Dostál – zemní práce, autodoprava. Některé společnosti naopak vykázaly výrazný nárůst zaměstnanosti v řádu až stovek osob – např. v oboru výroby elektronických a optických přístrojů a zařízení se jedná o firmy Meopta – optika s.r.o. a Olympus Medical Products Czech spol. s r.o. Také společnost JYCO Europe s.r.o. z oblasti výroby pryžových a plastových výrobků (sídlicí v hranické průmyslové zóně) zvýšila počet zaměstnanců meziročně na dvojnásobek.

**Šumpersko** bylo postiženo v letech 2008- 2009 zánikem několika větších zaměstnavatelů a nezaměstnanost zde výrazně vzrostla. O rok později došlo ke stabilizaci situace a někteří velcí zaměstnavatelé vykázali značný personální nárůst. Nicméně budovy a areály některých zaniklých společností jsou stále nevyužívané (jedná se např. o Rapotínské sklárny, a.s., AUTOMOTIVE COMPONENTS CZECH a.s., SLEZAN Frýdek - Místek a.s.- závod Hanušovice, papírnu v Jindřichově – bývalý závod Olšanských papíren a.s., Strojírnu Loučná, a.s., TWIST, spol. s r.o. Zábřeh. V roce 2010 o více než 100 pracovníků vzrostla zaměstnanost ve společnostech Pramet TOOLS, s.r.o. a Siemens s.r.o., nárůst o desítky zaměstnanců vykázala i firma EPCOS s.r.o.

#### **Metodika a zdroje informací:**

Při sledování zaměstnanosti vycházíme z dat poskytnutých **úřady práce** a z údajů **ČSÚ** (Českého statistického úřadu). V minulých letech jsme využívali i statistiky zaměstnanosti z **ČSSZ**

(České správy sociálního zabezpečení) – jednalo se o skupinu zaměstnavatelů s 0 (samostatně výdělečně činní) až 24 zaměstnanci. Vzhledem k tomu, že ČSSZ po změně SW vybavení není schopna již tato data poskytovat, omezili jsme se pouze na skupinu větších zaměstnavatelů (od 25 zaměstnanců), u nichž jednotlivé úřady práce provádějí vlastní monitoring.

**Tabulka 2 - Vývoj počtu zaměstnavatelů a jejich zaměstnanců**

ukazatel (celkový počet)	stav k		vývoj 2010/2009 (%)
	31. 12. 2009	31. 12. 2010	
počet zaměstnavatelů s 25 a více zaměstnanci <sup>1)</sup>	1 377	1 378	100,1
počet zaměstnanců větších zaměstnavatelů <sup>1)</sup>	132 645	132 982	100,3

1) údaje z monitoringu zaměstnavatelů úřadu práce

Porovnáním se stejným obdobím předchozího roku zjišťujeme, že počet organizací i zaměstnanců se na úrovni kraje prakticky nezměnil.

## II.2 Volná pracovní místa

**Tabulka 3 - Počet hlášených volných míst podle požadavků na vzdělání**

Stupeň vzdělání	31. 12. 2009			31. 12. 2010		
	uchazeči	volná místa	uchaz./ 1 místo	uchazeči	volná místa	uchaz./ 1 místo
ZŠ a nižší	9 769	118	82,8	10 184	177	57,5
střední odborné	19 873	303	65,6	20 126	592	34,0
střední odborné s maturitou	9 463	279	33,9	9 494	320	29,7
vyšší odborné	254	11	23,1	257	12	21,4
vysokoškolské	1 733	110	15,8	2 056	109	18,9
<b>Celkem</b>	<b>41 092</b>	<b>821</b>	<b>50,0</b>	<b>42 117</b>	<b>1 210</b>	<b>34,8</b>

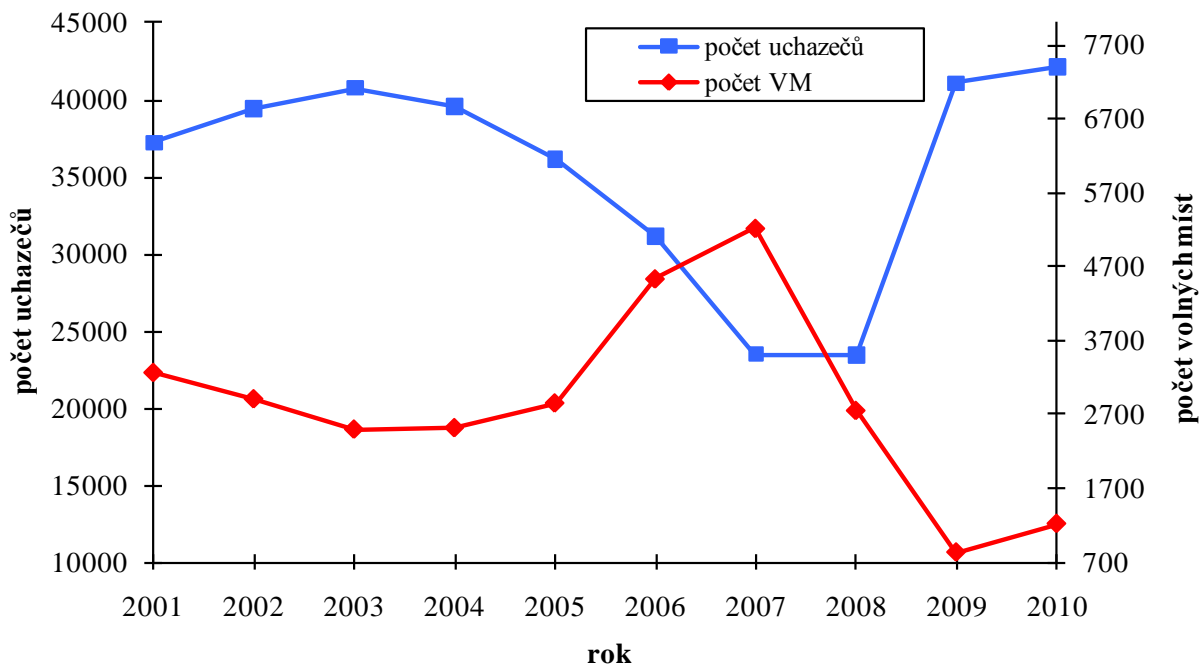
První dopady světové finanční krize se projevily již na sklonku roku 2008 – **ve srovnání s rokem 2007** (kdy bylo zaměstnavateli na úřadech práce v Olomouckém kraji nahlášeno celkem 5 224 volných pracovních míst) **se snížil počet volných míst (dále VM) na téměř poloviční počet.** Tím se zároveň **prudce zvýšil počet uchazečů připadajících na 1 VM – o téměř 90 % (tj. ze 4,5 na 8,5 uchazečů).** Jednalo se ale pouze o předzvěst daleko dramatičtějšího vývoje v roce 2009. V meziročním srovnání počet volných míst klesl na 30 % stavu z konce prosince 2008 a zároveň se o 75 % zvýšil počet evidovaných uchazečů o zaměstnání. Tím došlo k rekordnímu (dosud nezaznamenanému) zvýšení počtu uchazečů na 1 VM až na 50 osob (tj. nárůst na téměř šestinásobek hodnoty z roku 2008).

V roce 2010 došlo již k mírnému zlepšení situace – počet uchazečů o zaměstnání se sice meziročně zvýšil o 2,5 %, ale počet volných pracovních míst vzrostl téměř o polovinu (47 %). **Počet uchazečů o zaměstnání připadajících na 1 VM se tak v roce 2010 snížil z 50 na 35.** Nicméně i nadále se jedná o téměř osminásobně vyšší hodnotu než v roce 2008.

Výše uvedená tabulka ukazuje, že se meziročně změnila struktura VM podle vzdělání – volná místa pro vyučence tvoří téměř polovinu z celkového počtu míst, zatímco před rokem to bylo pouze 37 %. Naopak komplementárně se snížilo zastoupení volných míst pro maturanty – z 34 na 26 %. Nicméně – s ohledem na nízký absolutní počet volných míst nelze vyvozovat z tohoto posunu nějaké významnější závěry.



**Graf: Počet uchazečů a VM v Olomouckém kraji k 31. 12. 2010**



Graf názorně ukazuje, že v roce 2008 došlo k prudkému zvratu ve vývoji počtu VM – počet míst klesl na hodnotu roku 2005 a počet uchazečů začal v druhém pololetí 2008 narůstat, takže meziročně MN stagnovala. V roce 2009 došlo k poklesu VM na nevídaně nízkou úroveň a zároveň rekordně vzrostla nezaměstnanost. V roce 2010 nezaměstnanost stagnovala a počet volných míst se začal pomalu zvyšovat.

### III. NEZAMĚSTNANOST

#### III.1 Základní charakteristika vývoje nezaměstnanosti

Tabulka 4 – Nezaměstnanost ke 31. 12. 2010 v okresech Olomouckého kraje

ukazatel (celkový počet) <sup>1)</sup>	okresy				
	JE	OC	PV	PR	SU
evidovaní uchazeči o zaměstnání	4055	13 676	6 476	9 188	8 722
volná pracovní místa	64	425	89	241	391
uchazeči připadající na 1 VPM	63,4	32,2	72,8	38,1	22,3
míra nezaměstnanosti	19,7 %	11,2 %	11,1 %	13,0 %	13,4 %
meziroční srovnání MN (v p.b.)	+2,8	0	+1,2	+0,7	-1,2
pořadí podle MN mezi okresy ČR	1.	28.	29.	16.	12.

1) Údaje z měsíční statistiky

**Míra nezaměstnanosti (MN) dosáhla v Olomouckém kraji k 31. 12. 2010 hodnoty 12,5 % a byla tedy o 0,3 p.b. vyšší než před rokem.** V průběhu roku 2009 míra nezaměstnanosti prakticky nepřetržitě rostla a svého vrcholu dosáhla v únoru 2010 (počet uchazečů se vyšplhal až k hodnotě 44 863 osob a míra nezaměstnanosti k 13,2 %). Rok 2010 byl ve znamení extrémů – v dubnu došlo k největšímu meziměsíčnímu poklesu počtu uchazečů v dosavadní historii ÚP (o téměř 3 700 osob), ale v prosinci zase k rekordnímu nárůstu (o více než 5 tisíc osob). Prosincový rekordní nárůst nezaměstnanosti byl částečně způsoben i změnou zákona o zaměstnanosti, který přinesl některé změny pro uchazeče o zaměstnání. Mnozí z nich se tedy zaregistrovali na ÚP ještě před začátkem platnosti této novely – tj. před 1. 1. 2011.

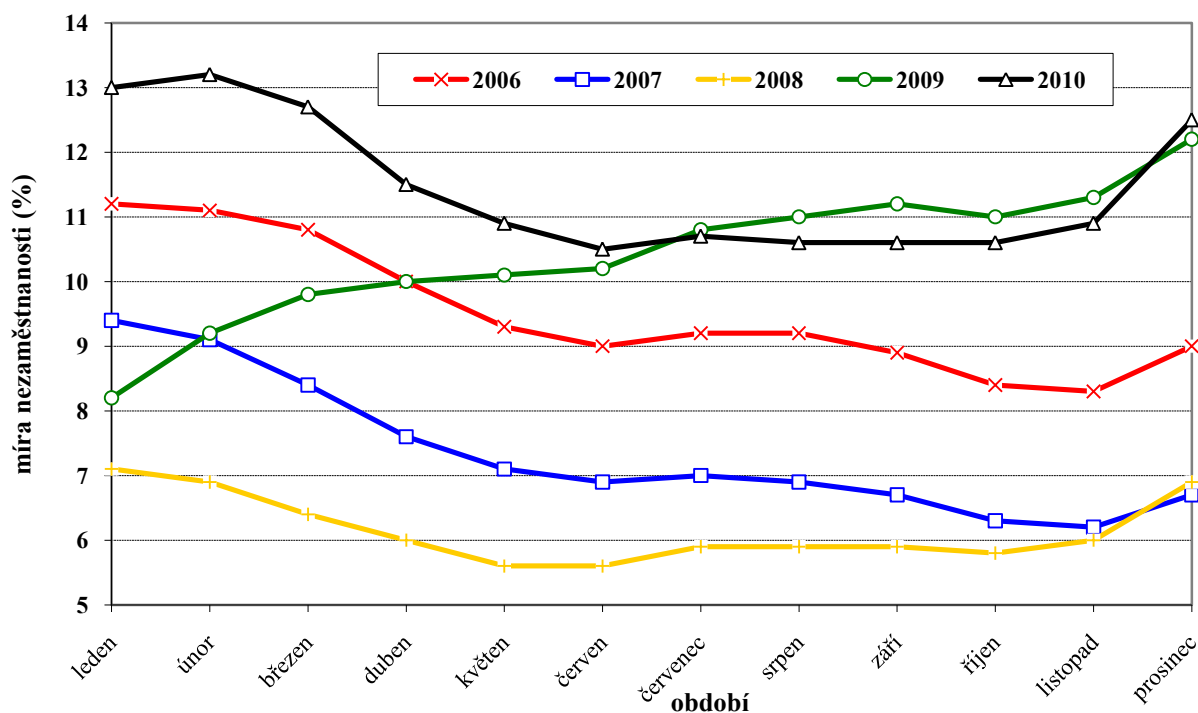
**Ve srovnání s ostatními kraji byl Olomoucký kraj s mírou nezaměstnanosti 12,5 % druhý nejhorší – hned za Ústeckým krajem (13,9 %).** Jen pro připomenutí – v minulosti byl Olomoucký kraj vždy minimálně třetí (za Moravskoslezským krajem). Ještě v červenci 2008 se Olomoucký kraj nacházel v polovině žebříčku krajů – vyšší nezaměstnanost tehdy vykazovaly nejen Ústecký a Moravskoslezský kraj, ale i Karlovarský, Jihomoravský a Liberecký kraj.

Poprvé od vzniku krajského uspořádání počet uchazečů v Olomouckém kraji překonal v roce 2010 hranici 44 tisíc nezaměstnaných osob. Počet uchazečů připadajících na 1 VM dosáhl rekordní výše 50 osob v prosinci 2009 – poté již prudce klesal a pouze na konci roku se opět vyhoupl na 35 osob. V tomto ukazateli existují mezi jednotlivými okresy Olomouckého kraje značné rozdíly – zatímco na Prostějovsku připadá na 1 volné místo 73 uchazečů o zaměstnání, v okrese Šumperk se jedná „pouze“ o 22 osob.

Výše uvedená tabulka ukazuje, že **meziročně se míra nezaměstnanosti nejvíce zvýšila na Jesenicku a Prostějovsku** (tento nárůst byl způsoben zejména masovým propouštěním v Oděvním podniku, který měl i závod v Jeseníku). Znatelnější zlepšení situace jsme naopak zaznamenali v okrese Šumperk, nezaměstnanost mírně klesla i na Olomoucku (o 200 osob).

**Meziročně došlo i k některým výraznějším přesunům na žebříčku okresů podle míry nezaměstnanosti.** Okres Jeseník si stále udržuje neradostný primát s nejvyšší mírou nezaměstnanosti. K viditelnému zlepšení došlo na Šumpersku, které bylo v roce 2009 nejvíce zasaženo hospodářskou krizí. Zatímco na konci roku 2009 tento okres vykazoval v rámci ČR 7. nejvyšší míru nezaměstnanosti, o rok později sestoupil na 12. místo. Ke zhoršení došlo na Prostějovsku – v roce 2009 zaujímal 37. místo, o rok později skočilo o 8 příček výše.

**Graf: Míra nezaměstnanosti v Olomouckém kraji v posledních letech**



Porovnání míry nezaměstnanosti mezi 14 kraji ČR podle stavu ke 31. 12. 2010 je provedeno v příloze č. 2. Grafy, které porovnávají průběh míry nezaměstnanosti v Olomouckém kraji a v ČR a mezi okresy Olomouckého kraje navzájem, najdete na obálce a v příloze č. 3.

**Tabulka 5 – Nezaměstnanost ke 31. 12. 2010 v Olomouckém kraji**

Kategorie	celkem		ženy	
	31. 12. 2009	31. 12. 2010	31. 12. 2009	31. 12. 2010
evidovaní uchazeči o zaměstnání celkem	41 092	<b>42 117</b>	18 846	<b>19 904</b>
- z toho dosažitelní	40 026	<b>40 732</b>	18 235	<b>19 194</b>
volná pracovní místa	821	<b>1 210</b>	-	-
uchazeči připadající na 1 VPM	50	<b>35</b>	-	-
uchazeči pobírající podporu v nezaměstnanosti	14 913	<b>13 536</b>	6 090	<b>5 417</b>
míra nezaměstnanosti	12,2 %	<b>12,5 %</b>	13,0 %	<b>13,8 %</b>

<sup>1)</sup> Údaje z měsíční statistiky

Výše uvedená tabulka ukazuje, že meziročně počet uchazečů o zaměstnání vzrostl o více než tisíc osob (tj. + 2,5 %-ní navýšení). Počet volných pracovních míst se sice zvýšil o téměř polovinu, ale stále se jedná pouze o čtvrtinový počet ve srovnání se situací před 3 lety. I přes nárůst nezaměstnanosti se o 10 % snížil počet uchazečů pobírajících podporu v nezaměstnanosti.

Mírně se zvýšil podíl žen mezi uchazeči o zaměstnání (na 47 %). Opět připomínáme, že před vypuknutím hospodářské krize byl podíl žen na zaměstnanosti více než 50 %.

### III.2 Struktura uchazečů o zaměstnání (vzdělání, věk, délka evidence)

**Tabulka 6 -** Vzdělanostní struktura uchazečů o zaměstnání

Stupeň vzdělání	celkem				ženy			
	31.12.2009		31. 12. 2010		31. 12. 2009		31. 12. 2010	
	abs.	v %	abs.	v %	abs.	v %	abs.	v %
ZŠ a nižší	9 769	23,8	<b>10 184</b>	<b>24,2</b>	4 952	26,3	<b>5 098</b>	<b>25,6</b>
střední odborné	19 873	48,4	<b>20 126</b>	<b>47,8</b>	7 836	41,6	<b>8 236</b>	<b>41,4</b>
střední odborné s maturitou	9 463	23	<b>9 494</b>	<b>22,5</b>	5 134	27,2	<b>5 479</b>	<b>27,5</b>
vyšší odborné vzdělání	254	0,6	<b>257</b>	<b>0,6</b>	157	0,8	<b>157</b>	<b>0,8</b>
vysokoškolské	1 733	4,2	<b>2 056</b>	<b>4,9</b>	767	4,1	<b>934</b>	<b>4,7</b>
<b>Celkem</b>	<b>41 092</b>	<b>100</b>	<b>42 117</b>	<b>100</b>	<b>18 846</b>	<b>100</b>	<b>19 904</b>	<b>100</b>

Údaje ze čtvrtletní statistiky

Ve srovnání s předchozím rokem se vzdělanostní struktura uchazečů o zaměstnání prakticky nezměnila. Ve srovnání s rokem 2007 ale pozorujeme už znatelné změny – během krize o cca 5 p. b. klesl podíl uchazečů se základním vzděláním a komplementárně se zvýšil podíl vyučenců; v ostatních vzdělanostních kategoriích došlo pouze k minimálním změnám.

**Tabulka 7 -** Věková struktura uchazečů o zaměstnání v Olomouckém kraji

Věk	celkem				ženy			
	31. 12. 2009		31. 12. 2010		31. 12. 2009		31. 12. 2010	
	abs.	v %	abs.	v %	abs.	v %	abs.	v %
do 19 let	1 643	4,0	<b>1531</b>	<b>3,6</b>	675	3,6	<b>688</b>	<b>3,5</b>
20-24 let	5 436	13,2	<b>5 179</b>	<b>12,3</b>	2 081	11,0	<b>2 212</b>	<b>11,1</b>
25-29 let	4 582	11,1	<b>4 465</b>	<b>10,6</b>	1 950	10,3	<b>1 860</b>	<b>9,3</b>
30-34 let	5 140	12,5	<b>5 023</b>	<b>11,9</b>	2 566	13,6	<b>2 549</b>	<b>12,8</b>
35-39 let	4 689	11,4	<b>5 037</b>	<b>12,0</b>	2 509	13,3	<b>2 731</b>	<b>13,7</b>
40-44 let	4 222	10,3	<b>4 270</b>	<b>10,1</b>	2 180	11,6	<b>2 258</b>	<b>11,3</b>
45-49 let	4 357	10,6	<b>4 610</b>	<b>11,0</b>	2 237	11,9	<b>2 370</b>	<b>11,9</b>
50-54 let	5 295	12,9	<b>5 360</b>	<b>12,7</b>	2 753	14,6	<b>2 833</b>	<b>14,2</b>
55-59 let	4 871	11,9	<b>5 611</b>	<b>13,3</b>	1 832	9,7	<b>2 324</b>	<b>11,7</b>
nad 60 let	857	2,1	<b>1 031</b>	<b>2,5</b>	63	0,3	<b>79</b>	<b>0,4</b>
<b>Celkem</b>	<b>41 092</b>	<b>100</b>	<b>42 117</b>	<b>100</b>	<b>18 846</b>	<b>100</b>	<b>19 904</b>	<b>100</b>

Údaje ze čtvrtletní statistiky

Výše uvedená tabulka ukazuje, že meziročně nedošlo k významnějším změnám ve věkové struktuře nezaměstnaných. Pouze se mírně snížilo zastoupení nižších věkových skupin a o 1,4 p. b. se zvýšil podíl uchazečů ve věku 55 – 59 let. Tento nárůst byl markantnější u žen – podíl žen ve věku 55 – 59 let se zvýšil o 2 p.b.

Úřady práce shodně pokládají za nejproblémovější nejmladší věkové kategorie (zejména kategorie do 24 let) a dále nejvyšší věkové skupiny (hlavně skupinu 50 – 59 let).

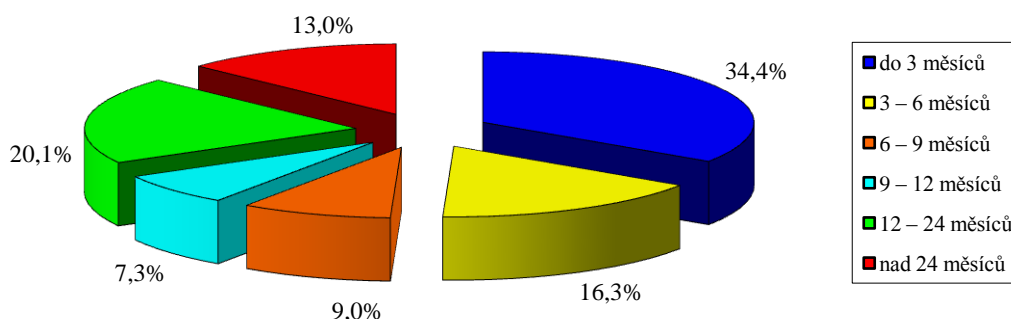
**Tabulka 8 - Délka evidence**

Délka evidence	celkem				ženy			
	31. 12. 2009		31. 12. 2010		31. 12. 2009		31. 12. 2010	
	abs.	v %	abs.	v %	abs.	v %	abs.	v %
do 3 měsíců	13 084	31,8	14 503	34,4	4 918	26,1	5 122	25,7
3 – 6 měsíců	9 477	23,1	6 853	16,3	4 423	23,4	3 585	18,0
6 – 9 měsíců	5 778	14,1	3 781	9,0	2 762	14,7	2 094	10,5
9 – 12 měsíců	4 456	10,8	3 054	7,3	2 011	10,7	1 568	7,9
12 – 24 měsíců	4 432	10,8	8 451	20,1	2 410	12,8	4 365	21,9
nad 24 měsíců	3 865	9,4	5 475	13,0	2 322	12,3	3 170	15,9
<b>Celkem</b>	<b>41 092</b>	<b>100</b>	<b>42 117</b>	<b>100</b>	<b>18 846</b>	<b>100</b>	<b>19 904</b>	<b>100</b>

Údaje ze čtvrtletní statistiky

S masovým příchodem nových uchazečů o zaměstnání v roce 2009 nejprve výrazně klesl podíl dlouhodobě nezaměstnaných. S postupujícím časem se podíl déle nezaměstnaných začal opět zvyšovat – **meziročně se podíl nezaměstnaných evidovaných 12 – 24 měsíců zvýšil téměř dvojnásobně**. Podobně počet uchazečů evidovaných déle než 2 roky meziročně vzrostl o 42 %. Zároveň se mírně zvýšil podíl uchazečů, kteří jsou v evidenci krátkodobě (do 3 měsíců). Tento nárůst byl způsoben rekordním přílivem nových nezaměstnaných v posledních dnech roku 2010.

**Graf: Podíly skupin uchazečů (podle délky nezaměstnanosti)**



**Mezi dlouhodobě nezaměstnanými tvořili vysoký podíl uchazeči nad 50 let, často ještě s nevyhovujícím zdravotním stavem. Dalším důvodem dlouhodobé evidence mohou být nízká kvalifikace, nedostatečné znalosti a dovednosti, nepříznivé možnosti dojíždění do zaměstnání apod.** Nezřídka dochází i ke kumulaci těchto důvodů u jednoho uchazeče. S masovým přílivem nezaměstnaných v krizovém roce 2009 se mezi dlouhodobě nezaměstnanými objevili ve větší míře i uchazeči, kteří nespádají do výše uvedených rizikových skupin.

**Hlavním problémem dlouhodobé nezaměstnanosti je změna životního stylu, k níž dochází zhruba po jednom roce nezaměstnanosti. Část dlouhodobě nezaměstnanosti je záměrná a dobrovolná, ať už kvůli rozhodnutí uchazeče o zaměstnání raději pobírat sociální dávky než pracovat (případně si k sociálním dávkám přivydělávat prací „na černo“) nebo kvůli tomu, že na šanci uplatnit se na trhu práce pro opakované neúspěchy rezignoval.**

### III.3 Vybrané skupiny uchazečů o zaměstnání

Na trhu práce v Olomouckém kraji (a zřejmě i v celé ČR) se jako nejproblémovější skupiny jeví občané se zdravotním postižením a dlouhodobě nezaměstnaní (podrobněji v kapitole III.3). Počet i podíl absolventů škol a mladistvých v evidencích ÚP postupně klesl a nepatří už mezi nejohroženější skupiny uchazečů – i když jejich postavení se v době hospodářské stagnace výrazně zhoršilo.

#### III.3.1 Absolventi škol a mladiství

Tabulka 9 - Vývoj počtu evidovaných absolventů škol a mladistvých dle stupně vzdělání

Stupeň vzdělání	celkem		ženy	
	30. 9. 2009	30. 9. 2010	30. 9. 2009	30. 9. 2010
ZŠ a nižší	223	225	115	124
střední odborné	933	821	362	309
střední odborné s maturitou	1 228	1 216	626	670
vyšší odborné	111	104	74	64
vysokoškolské	418	534	264	334
<b>Celkem</b>	2 917	2 900	1 441	1 501

**Absolventi škol a mladiství tvořili ke 30. 9. 2010 v Olomouckém kraji 8 % uchazečů o zaměstnání; jejich počet (i podíl) se meziročně prakticky nezměnil.**

Nejvýraznějším negativním dopadem nezaměstnanosti absolventů a mladistvých je možnost **sociálního ohrožení - nezformují se pracovní návyky, absolventi si zvyknou na příjem bez vlastní aktivity** (rodice, sociální dávky), **možnost začlenění do různých rizikových skupin** (drogy, sekty, kriminalita).

Pro **mladistvé se základním vzděláním** (na konci září 2010 se jednalo o 225 osob) platí totéž, co pro dospělé se základním vzděláním – na trhu práce jsou výrazně znevýhodněni. Mladiství navíc nemohou pracovat přesčas a v noci; lze jim nabízet jen pomocné práce, ne vždy však zvládnou jejich fyzickou náročnost. Mnohým z nich chybí motivace k práci a jejich orientace na trhu práce je v podstatě nulová. Mladistvým uchazečům je věnována zvýšená pozornost. ÚP jim většinou nabízejí motivační kurzy spojené s praktickou rekvalifikací, jejichž součástí je praxe u konkrétních zaměstnavatelů.

**U zaměstnavatelů můžeme odlišovat dva krajní postoje k absolventům**, které se objevují zhruba stejně často: zaměstnavatel buď chce právě absolventy, aby si je mohl „vychovat“ a přizpůsobit k obrazu svému (skrytým motivem je nezřídka úspora mzdových nákladů - nižší mzda), nebo tvrdí, že si zaplatí „hotovou“ pracovní sílu a o absolventy vůbec nemá zájem. Mimo to se objevují nevyhranění zaměstnavatelé, které ÚP může ovlivnit v jejich názoru např. i výší přidělené dotace při vzniku místa, na kterém může absolvent získat odbornou praxi.

#### III.3.2 Uchazeči se zdravotním postižením

**Občané se zdravotním postižením představují v kraji 11,5 % nezaměstnaných; jejich podíl se meziročně nezměnil.**

Počet OZP v evidenci ÚP od roku 2005 postupně klesal. **Pokles v minulých letech byl ale menší než pokles celkové nezaměstnanosti – z toho důvodu se podíl osob se ZP zvyšoval až k hranici 19 % v roce 2007. V roce 2009 (s masovým nárůstem celkové nezaměstnanosti) se podíl OZP znatelně snížil.**

**Tabulka 10 – Vývoj počtu uchazečů se ZP**

Osoby se zdravotním postižením	celkem		ženy	
	31. 12. 2009	31. 12. 2010	31. 12. 2009	31. 12. 2010
osoby se zdravotním postižením	4 672	<b>4 859</b>	2 240	<b>2 306</b>
podíl na celkovém počtu UoZ (žen)	11,4 %	<b>11,5 %</b>	11,9 %	<b>11,6 %</b>
z toho: os. inval. III. stupně	13	<b>17</b>	8	<b>6</b>
os. inval. I. a II. stupně	3 892	<b>4 056</b>	1 823	<b>1 882</b>
os. zdravotně znevýhodněné	767	<b>786</b>	409	<b>418</b>

### III.4 Ohrožené mikroregiony

**Tabulka 11 – Nezaměstnanost na území POÚ Olomouckého kraje k 31. 12. 2010**

Název pověřeného obecního úřadu (zkratka příslušného okresu)	EAO*	počet uchazečů		MN v %	Změna počtu uchazečů
		celkem	dosažitelní		
Hanušovice (SU)	4 228	952	947	22,4%	-47
Hlubočky (OC)	2 464	241	233	9,5%	-22
Hranice (PR)	17 441	2156	2144	12,3%	331
Javorník (JE)	6 273	1663	1615	25,7%	371
Jeseník	11 850	1752	1648	13,9%	183
Kojetín (PR)	6 315	1102	1088	17,2%	60
Konice (PV)	5 496	816	772	14,0%	58
Lipník nad Bečvou (PR)	7 670	1298	1200	15,6%	67
Litovel (OC)	11 723	1361	1319	11,3%	2
Mohelnice (SU)	9 675	1230	1220	12,6%	-340
Moravský Beroun (OC)	1 956	367	348	17,8%	14
Němčice nad Hanou (PV)	3 863	557	529	13,7%	56
Olomouc	79 865	8574	8342	10,4%	617
Prostějov	44 457	5103	4780	10,8%	473
Přerov	37 199	4632	4537	12,2%	20
Šternberk (OC)	10 433	1329	1298	12,4%	-73
Šumperk	32 779	4255	4080	12,5%	-22
Uničov (OC)	11 668	1683	1640	14,1%	-756
VÚ Libavá (OC)	659	121	120	18,2%	18
Zábřeh (SU)	16 885	2285	2264	13,4%	-77
Zlaté Hory (JE)	3 642	640	608	16,7%	92
<b>Celkem za Olomoucký kraj</b>	<b>326 541</b>	<b>42 117</b>	<b>40 732</b>	<b>-</b>	<b>1 025</b>

\* EAO = ekonomicky aktivní obyvatelstvo (dle Sčítání lidu 2001)

Míra nezaměstnanosti v Olomouckém kraji dosáhla ke 31. 12. 2010 hodnoty 12,5 %. **Mezi nezaměstnaností v 21 pověřených obcích Olomouckého kraje jsou však ohromné rozdíly (rozpětí míry nezaměstnanosti je 9,5 % - 25,7 %).** Pouze jeden pověřený obecní úřad (Hlubočky) vykázal MN stejnou nebo nižší než byla MN v ČR (ta ke 31. 12. 2010 činila 9,6 %).

V následujícím komentáři je popsána **situace na trhu práce v 10 pověřených obcích s nejvyšší mírou nezaměstnanosti**. Mapu Olomouckého kraje s vyznačeným územím jednotlivých pověřených obcí a mírami nezaměstnanosti najdete v příloze 4.

Poznámka:

**V minulých letech jsme sledovali vývoj nezaměstnanosti v 16 mikroregionech, které jsme si stanovili po vzniku krajského uspořádání.** Braly se tehdy na zřetel zejména možnosti dojíždění, sídla velkých zaměstnavatelů i problematičnost jednotlivých oblastí (zviditelnění oblastí s vysokou nezaměstnaností). Od roku 2003 začaly fungovat tzv. pověřené obecní úřady (dále jen POÚ) - jedná se o obecní úřady, které v rámci přenesené působnosti vykonávají na přesně vymezeném území státní správu. Předpokládáme, že toto rozdělení obcí se již ustálilo a nebude se v nejbližších letech měnit. **Pro lepší přehlednost a srovnatelnost různých statistických veličin jsme se rozhodli respektovat a převzít členění našeho kraje podle pověřených obcí a zrušit dosavadní, námi zavedené mikroregiony.**

Pověřené obce jsou v následujícím přehledu řazeny sestupně podle míry nezaměstnanosti. V nadpise je uveden název pověřené obce, zkratka okresu, na jehož území se území pověřeného obecního úřadu nachází a míra nezaměstnanosti ke 31. 12. 2010.

#### **Javorník (JE) – 25,7 %**

Tento region lze považovat za rizikový, neboť z hlediska dlouhodobé sledovanosti jeho MN je vždy jedna z nejvyšších v porovnání nejen mezi regiony kraje, ale i celé ČR. Jedná se o oblast, kde převážná část obyvatel pracuje v zemědělství a lesnictví. Zrušením některých větších podniků (v lepším případě zredukováním počtu zaměstnanců), došlo k prudkému zvýšení MN a její trvale vysoké hodnotě. Některé oblasti tohoto regionu jsou v zimě velmi špatně dostupné např. v okolí Travné nebo Bílého Potoka a stává se, že jsou na nějakou dobu odříznuty od civilizace a to velmi ztěžuje celkovou situaci v regionu. Největším zaměstnavatelem je strojírenská firma EKO - VIMAR ORLAŇSKI CZ, s.r.o. s cca 100 zaměstnanci.

**Počet uchazečů meziročně vzrostl o 371 osob, MN se zvýšila o 5,9 p.b.**

#### **Hanušovice (SU) – 22,4 %**

**Jedná se o dlouhodobě nejproblémovější část okresu Šumperk i kraje, která sousedí dále na severu s okresem Jeseník a na západě s okresem Ústí nad Orlicí.** Na severu, kde je příznivá úroveň životního prostředí a čistota ovzduší, bývá často zdrojem příjmů pro místní obyvatele cestovní ruch a činnosti související s ekologickým zemědělstvím. Zemědělství je zaměřeno převážně na pastevecký chov skotu, lesnická činnost má jednoho posledního zástupce, z průmyslu převažuje strojírenství a potravinářství.

Mezi nejvýznamnější zaměstnavatele patří ZKL Hanušovice a.s. (bývalý Zetor) s více než 300 zaměstnanci, který vyrábí díly pro automobilový průmysl. Dalším velkým zaměstnavatelem je Pivovar Holba a.s. s cca 150 zaměstnanci. Region byl v posledních letech postižen zejména zánikem textilky Slezan Frýdek-Místek a.s. a papírenského závodu v Jindřichově (dohromady zde bylo zaměstnáno okolo 300 pracovníků).

**Nezaměstnanost se meziročně snížila o 47 uchazečů; MN klesla o 1,1 p.b.**

#### **VÚ Libavá (OC) – 18,2 %**

Oblast Libavá se nachází v odlehlé části okresu Olomouc, odkud jsou špatné možnosti dojíždění. Denní dojíždění je s velkými obtížemi možné do Šternberka a do Olomouce nebo Opavy (autobus, přestup na vlak, doba jedné cesty je delší než 1 hodina) a to jen na jednu směnu. Město Libavá se nachází ve vojenském prostoru, veškerý majetek v prostoru patří armádě, a proto jsou podmínky pro soukromé podnikání nepříznivé.

VÚ vykazoval v rámci okresu Olomouc až do roku 2006 nejvyšší MN. Potom začala postupně klesat, ale v posledních dvou letech opět vzrostla (výrazně byly redukovány stavy



občanských zaměstnanců i příslušníků Armády ČR v tamních vojenských útvarech). Maximální hodnoty míry nezaměstnanosti bylo v této oblasti dosaženo v prosinci 2010.

**Nezaměstnanost se meziročně zvýšila o 18 uchazečů; MN vzrostla o 2,6 p.b.**

#### **Moravský Beroun (OC) – 17,8 %**

Území POÚ tvoří obce Moravský Beroun a Norberčany, které byly k okresu Olomouc přičleněny v lednu 2005 z Moravskoslezského kraje. Území dnešního POÚ bylo ještě začátkem 20. století obýváno téměř výhradně německým obyvatelstvem, jehož velká část byla po 2. světové válce odsunuta. To se pak projevilo na jeho demografickém složení – žije zde nadprůměrný podíl osob se základním vzděláním i poměrně početná rómská komunita.

Největším zaměstnavatelem je Granitol a.s. s více než třemi sty pracovníky, jeden z největších producentů plastových fólií v ČR. Další pracovní příležitosti jsou jen ojedinělé, vysoký podíl lidí dojíždí za prací do Šternberka. Určitým sociálním stabilizačním faktorem jsou veřejně prospěšné práce. Nejvyšší MN bylo dosaženo v březnu 2010 – 21 % (jedná se o vůbec nejvyšší hodnotu od roku 2005, kdy se začala používat nová metodika výpočtu MN).

**Nezaměstnanost se mírně zvýšila o 14 uchazečů; MN stagnovala na loňské hodnotě.**

#### **Kojetín (PR) – 17,2 %**

Kojetínsko se rozprostírá v jihozápadní části okresu Přerov. Jedná se o zemědělskou oblast zahrnující i potravinářský průmysl s příznivými podmínkami zejména pro rostlinnou výrobu. Postupně však v posledních letech vzrostl podíl průmyslu, především stavebních hmot (Tovačov a okolí), dále i obchodu a služeb.

Nejvýznamnější firmou navazující na prvovýrobu je MORAVSKÝ LIHOVAR KOJETÍN a.s. s více než 100 zaměstnanci. V dalších odvětvích jsou z hlediska zaměstnanosti významnými podniky ČESKÉ DRÁHY, a.s., uzlová železniční stanice Přerov, pracoviště Kojetín, KOVO TOPIČ a.s. a ENERGO IPT,s.r.o., provozovna Měrovice nad Hanou – u všech se počet zaměstnanců pohybuje okolo osmi desítek.

Na Tovačovsku je naleziště suroviny základem výroby stavebních hmot pro velké firmy (okolo 100 zaměstnanců) - TOPOS PREFA Tovačov a.s. a Skanska CZ a.s., provozovna Tovačov.

Na razantním zvýšení nezaměstnanosti se podílí následky světové hospodářské recese, která se nepříznivě dotkla nejen zpracovatelského průmyslu, ale i dobývání a zpracování nerostných surovin. K tomu se přidává i snižování stavu zaměstnanců v průmyslovějších oblastech sousedních okresů Prostějov a Kroměříž, kde byla část obyvatel regionu Kojetínsko zaměstnávána. Nezaměstnanost dále negativně ovlivňuje i méně příznivá vzdělanostní struktura obyvatelstva.

**Nezaměstnanost se meziročně zvýšila o 60 uchazečů; MN vzrostla o 0,7 p.b.**

#### **Zlaté Hory (JE) – 16,7 %**

V minulosti byl tento region součástí okresu Bruntál a až se vznikem okresu Jeseník se stal jeho součástí. Jedná se převážně o oblast, která byla zaměřena na těžbu rud a po uzavření dolů ztratila velká většina lidí práci. Uzavření textilního závodu a zredukování zaměstnanců u jiných menších firem mělo za následek vysokou nezaměstnanost. V roce 2010 se obnovila výroba textilu v renovovaném závodě i jiné firmy udržely počty zaměstnanců a situace se mírně zlepšila.

**Nezaměstnanost se meziročně zvýšila o 92 uchazečů; MN vzrostla o 2,4 p.b.**

#### **Lipník nad Bečvou (PR) – 15,6 %**

Lipnicko je relativně lidnatá oblast nacházející se v centrální části mezi Přerovskem a Hranickem. Jsou zde zastoupeny jak zemědělské (úrodná půda), tak průmyslové podniky.

Mezi nejvýznamnější podnikatelské subjekty s více než 100 zaměstnanci patří potravinářská firma TRUMF International s.r.o., která se zabývá výrobou koření, aromatických výtažků a

masných výrobků. V průmyslové zóně nedaleko Lipníka nad B. je významným zaměstnavatelem centrální velkosklad pro střední Evropu obchodního řetězce Penny Market s.r.o.

Největším průmyslovým podnikem byl dlouhá léta STROJTOS Lipník n/B a.s., zabývající se výrobou obráběcích strojů a zařízení. V roce 2009 byl nucen v důsledku hospodářské krize snížit zaměstnanost o více než 60 % a od února 2011 přejde část zaměstnanců i výroby do firmy FERMAT STROJE LIPNÍK s.r.o.

Slibný potenciál mikroregionu (jako jsou centrální poloha, turisticky atraktivní oblasti, dostupná pracovní síla, investice do podnikatelských zón, vč. průmyslového parku společnosti CTP Invest s.r.o.) není zatím plně využit. Ani zprovoznění úseku dálnice D47 mezi Lipníkem a Běloučkou dosud nepřineslo očekávané zlepšení.

**Nezaměstnanost se meziročně zvýšila o 67 uchazečů; MN vzrostla o 0,4 p.b.**

#### **Uničov (OC) – 14,1 %**

Na Uničovsku došlo k nebývalému nárůstu míry nezaměstnanosti zejména v krizovém roce 2009 (MN zde meziročně vzrostla o téměř 12 p. b.). Obrovský nárůst nezaměstnanosti byl způsoben zejména masovým propuštěním ve společnostech propojených s UNEXem Uničov. Také ostatní velké společnosti na Uničovsku vykázaly citelný pokles zaměstnanosti (řádově o desítky osob) – jednalo se např. o závod na výrobu kompresorů firmy Ingersoll-Rand CZ s.r.o., o výrobce domácích spotřebičů Miele technika s.r.o. a dále o firmy RODYCH s.r.o., CARMAN a.s. a Hexpol Compounding s.r.o. V této oblasti není kromě Uničova žádné větší centrum s nabídkou pracovních příležitostí. Lidé dojíždějí za prací do Litovle, Šternberka, Olomouce, příp. do Šumperka.

**Nezaměstnanost se meziročně snížila o 756 uchazečů; MN klesla o 6,5 p. b.**

#### **Konice (PV) – 14,0 %**

V tomto mikroregionu je dominantní především zemědělství a dřevařský průmysl. Konicko leží v severozápadní části okresu Prostějov a sousedí s okresy Olomouc, Blansko a Svitavy. Centrem oblasti je město Konice. K významným zaměstnavatelům patří např. Agrop Nova a. s., Moděva, v. d. a KOVO KONICE, v. d. Zásadní nedostatek pracovních příležitostí a obtížná dopravní dostupnost je trvalým problémem této oblasti.

Úřad práce zde vyvíjí úsilí alespoň podpořit drobné podnikatelské aktivity a oblast služeb formou vytváření pracovních míst za pomoci nástrojů aktivní politiky zaměstnanosti, hlavně společensky účelnými pracovními místy a veřejně prospěšnými pracemi.

**Nezaměstnanost se meziročně zvýšila o 58 uchazečů; MN vzrostla o 0,9 p. b.**

#### **Jeseník (JE) – 13,9 %**

Jesenicko je centrem celého okresu, ve kterém se soustřeďuje průmysl, obchod i téměř veškeré kulturní dění. Má nejvýhodnější polohu a v rámci okresu nejlepší dopravní obslužnost. Jeho středem prochází jediná silnice I. třídy k hraničnímu přechodu do Polska. V horské části mikroregionu se nejvíce rozvinula rekreační turistika a v podhorské části dnes již tradiční lázeňství evropského jména.

Největším průmyslovým zaměstnavatelem Jesenicka, ale i celého okresu Jeseník, je firma s mezinárodní účastí - Řetězárna a.s. Zástupcem terciární hospodářské sféry jsou Priessnitzovy léčebné lázně a.s.

**Nezaměstnanost se meziročně zvýšila o 183 uchazečů; MN vzrostla o 1,4 p.b.**

## IV. CIZINCI NA TRHU PRÁCE

Tabulka 12 - Zaměstnávání cizinců

Zaměstnaní cizinci	stav k	
	31. 12. 2009	31.12.2010
zaměstnaní s pracovním povolením	426	288
informace o zaměstnání podle § 98 písm. a) až e), j) až m)	533	462
občané EU, Norska, Islandu, Lichtenštejnska a Švýcarska	2 591	2 823
celkem cizích státních příslušníků v postavení zaměstnanců	3 550	3 573

\* jedná se o cizince s trvalým pobytem, azylanty, studenty, krátkodobé pracovníky apod.

Meziročně se celkový počet platných povolení k zaměstnávání cizinců výrazně snížil o jednu třetinu. K největšímu poklesu došlo v absolutních číslech na Přerovsku (o 100 osob), procentuálně na Šumpersku (pokles o více než 80 %). Zvláštní skupinou jsou cizinci dle § 98 písm. a) až e), j), k) zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti (jedná se zejména o cizince s trvalým pobytem, azylanty, studenty), kteří nepotřebují pracovní povolení – také jejich počet se meziročně snížil – a to o 13 %. Pokles počtu vydaných povolení je způsoben sníženou poptávkou zaměstnavatelů a také ještě větší snahou úřadů práce obsadit volná pracovní místa především tuzemskými pracovníky.

Mezi legálně pracujícími cizinci dominují občané Ukrajiny, s velkým odstupem pak Vietnamci a dále i občané Ruska a Moldavska. Nově se výrazně zvýšil počet občanů USA – a to zejména díky koncernu Honeywell, který do závodu v Hlubočkách (OC) přemístil část svého výrobního programu z USA. Do Hluboček pak postupně přijely téměř tři desítky expertů z USA pomoci s rozjezdem nové výroby.

Co se týče občanů zemí EU, jejich počet meziročně mírně vzrostl o 9 %. Největší podíl mezi občany EU zaujímají občané Slovenska (77 %) a Polska (11 %). Počet občanů Rumunska se meziročně výrazně snížil na téměř poloviční počet a mezi občany EU zaujímají pouze 3 %. Poněkud odlišná situace panuje v příhraničním okrese Jeseník – zde mezi cizinci ze zemí EU mírně převládají Poláci a teprve na druhém místě jsou Slováci.

Tabulka 13 – Zaměstnávání cizinců (včetně § 98) a občanů EU, EHP a Švýcarska dle států

Stát	Počet cizinců	Stát	Počet občanů EU
Ukrajina	409	Slovensko	2 166
Vietnam	86	Polsko	311
USA	36	Rumunsko	83
Rusko	25	Bulharsko	66
Moldavsko, Japonsko	13	Německo	38

Cizinci obsazují zejména některé nepopulární, špatně placené **dělnické činnosti** v nepříznivých pracovních podmínkách nebo nahrazují kvalifikace chybějící na místním trhu práce (pomocní a nekvalifikovaní dělníci na stavbách, svářeči, řezači plamenem, kovoobráběči, šičky apod.). Druhou, menší skupinu cizinců, tvoří **manažeři a specialisté, zaměstnaní ve firmách se zahraniční účastí nebo u nových investorů, lektori jazyků a umělecké profese.**

Pro některé zaměstnavatele i nadále zůstává zaměstnávání cizinců výhodné. Hlavními důvody jsou nedostatek pracovních sil v některých oborech a ochota cizinců pracovat za nízké mzdy. Většina zahraničních pracovníků je ochotna pracovat přesčas, o sobotách, nedělích i svátcích. Občané EU pracují většinou v dělnických profesích ve strojírenském průmyslu, dále i v zemědělství, stavebnictví a dopravě. Stále častěji nacházejí uplatnění i ve zdravotnictví jako lékaři a zdravotní sestry.

## V. AKTIVNÍ POLITIKA ZAMĚSTNANOSTI

### V.1 Nově vytvořená pracovní místa v rámci APZ

ÚP Olomouckého kraje si v roce 2010 stanovily vesměs stejné základní priority. Jednalo se v první řadě o podporu skupin zvláště ohrožených na trhu práce (všechny ÚP se zaměřily na občany se zdravotním postižením a dlouhodobě nezaměstnané; příp. vyšší věkové skupiny, absolventy škol a mladistvé se základním vzděláním nebo matky s malými dětmi). Velká pozornost byla věnována i mikroregionům s mírou nezaměstnanosti zvýšenou nad úroveň tohoto ukazatele za daný okres.

Podle doporučení MPSV ČR – Správy služeb zaměstnanosti se ÚP také zaměřily na další zkvalitňování potenciálu pracovní síly a na obsazování pokud možno všech volných míst nahlášených zaměstnavateli (tyto priority se realizovaly z velké části pomocí rekvalifikací).

Přes výše uvedené měl každý ÚP vlastní strategii aktivní politiky zaměstnanosti (APZ), neboť v souladu se zákonem o zaměstnanosti ÚP v této oblasti rozhodují podle situace na trhu práce v okrese. V jejím rámci mohly ÚP zvýhodnit např. určité oblasti podnikání, které považovaly z hlediska zaměstnanosti za žádoucí, případně mohly preferovat užití určitých nástrojů APZ.

**Tabulka 14** - Počet vytvořených pracovních míst v rámci jednotlivých nástrojů APZ celkem od počátku roku k 31.12.2010 – včetně projektu ESF OP LZZ.

nástroj APZ (celkový počet nových pracovních míst)	rok 2009	rok 2010
VPP	563	<b>638</b>
SÚPM zřízené a vyhrazené zaměstnavateli	248	<b>1 097</b>
SÚPM zřízené uchazeči o zaměstnání - SVC	224	<b>343</b>
CHPD a CHPM vytvořené pro OZP	35	<b>15</b>
CHPM – SVC vytvořené pro OZP	1	<b>4</b>
projekty ESF: OP LZZ - VPP	1 346	<b>1 341</b>
projekty ESF: OP LZZ - SÚPM	1 097	<b>1 052</b>
<b>Celkem</b>	<b>3 514</b>	<b>5 542</b>
nástroj APZ (celkový počet podpořených osob)	rok 2009	rok 2010
<b>osoby s příspěvkem</b>		
příspěvek na zapracování	12	<b>44</b>
příspěvek na provozní náklady CHPD, CHPM a CHPM - SVC vytvořené pro OZP	218	<b>163</b>

**Celkový počet nově vytvořených míst se v porovnání s rokem 2009 zvýšil o 57 %.** Vysoká míra nezaměstnanosti a zhoršená ekonomická situace podniků i obcí vyvolaly zvýšený zájem těchto subjektů o zaměstnání nových pracovníků s pomocí dotace od ÚP.

Výše uvedená tabulka dále ukazuje, že oproti roku 2009 výrazně vzrostl počet osob podpořených příspěvkem na zapracování (téměř čtyřnásobně) – tento příspěvek využíval zejména ÚP v Olomouci, který tak podpořil absolventy škol (museli zároveň splňovat kritéria dle § 33 zákona o zaměstnanosti pro uchazeče, kterým se věnuje zvýšená péče). Naopak se snížil počet podpořených lidí v chráněných dílnách.

Poznámka: V roce 2010 byl novelizován zákon o zaměstnanosti, který od 1.1. 2011 zavedl do aktivní politiky zaměstnanosti nový nástroj - překlenovací příspěvek (bude sloužit k překlenutí počátku výkonu samostatné výdělečné činnosti osobě, která přestala být uchazečem o zaměstnání).

## V.2 Rekvalifikace

**Rekvalifikace jsou nejvyužívanějším nástrojem APZ** (podle počtu uchazečů o zaměstnání, kterým byly poskytnuty). Uchazeči o zaměstnání je využívají jak k přechodu do jiných profesí, tak k získávání doplňkových osvědčení, bez nichž jsou uchazeči o zaměstnání při hledání pracovního uplatnění v některých profesích znevýhodněni.

**Tabulka 15** - Rekvalifikace uchazečů o zaměstnání a zaměstnanců

ukazatel	rok 2009	rok 2010
<i>rekvalifikace uchazečů o zaměstnání</i>		
počet rekvalifikací zahájených v daném roce	2 263	<b>5 066</b>
z toho: ženy	1 299	<b>2 854</b>
absolventi škol a mladiství	142	<b>274</b>
OZP	176	<b>332</b>
rekvalifikaci ukončilo celkem	2 022	<b>4 979</b>
z toho úspěšně	1 804	<b>4 519</b>
počet uchazečů umístěných po rekvalifikaci (do 12 měsíců)	1 009	<b>2 334</b>
<i>rekvalifikace zaměstnanců</i>		
počet zaměstnavatelů	15	<b>17</b>
počet zaměstnanců zařazených do rekvalifikací	37	<b>72</b>
rekvalifikaci ukončilo celkem	13	<b>72</b>
z toho úspěšně	13	<b>72</b>
<i>rekvalifikace zájemců o zaměstnání</i>		
počet zájemců zařazených do rekvalifikací	-	<b>3</b>
rekvalifikaci ukončilo celkem	-	<b>3</b>
z toho úspěšně	-	<b>2</b>

Údaje jsou čerpány z programu MIS – REK 1, REK 2, REK 3

Mezi nejčastěji realizované rekvalifikační kurzy patří kurz obsluhy PC (a to od základů přes pokročilé až k práci s grafickými programy), získání (či obnovení) svářečských průkazů, kurz účetnictví, obsluha vysokozdvíhových vozíků, operátor call centra, pracovník pro sociální péči, obrábění a obsluha CNC strojů, motivační kurzy a nespécifické rekvalifikace s praxí u zaměstnavatele, řídičské průkazy, projektový manažer, základy podnikání apod.

**Kromě rekvalifikací zajišťují ÚP i poradenské služby** – a to buď vlastními silami nebo externími subjekty. S ohledem na vývoj nezaměstnanosti v roce 2010 (zejména na růst podílu dlouhodobé nezaměstnanosti) usilovaly ÚP o rozšíření spektra nabídky - zkoušely nové podoby poradenských činností pro cílové skupiny, které jsou ohrožené na trhu práce.

Většina poradenských služeb byla poskytována uchazečům o zaměstnání. Výjimkou jsou služby informačních a poradenských středisek pro volbu povolání, které jsou adresovány široké veřejnosti. Uchazečům o zaměstnání byly určeny zejména vstupní jednorázové poradenské činnosti (převážně informačního charakteru), skupinové jednorázové poradenství k volbě poradenských činností z nabídky ÚP, psychologické poradenství při hledání zaměstnání, poradenství pro osoby ohrožené dlouhodobou nezaměstnaností (příprava k sepsání individuálního akčního plánu), výcvik v základních dovednostech potřebných při hledání zaměstnání, diagnostika COMDI, podporované zaměstnávání pro zdravotně postižené, profesní reorientace bývalých zaměstnanců Armády ČR, individuální poradenství s prvky koučování, job cluby, motivační kurzy apod. Nově se uskutečnily i poradenské programy zaměřené na finanční gramotnost a na využití možností a informací, které nabízí elektronický Informační portál MPSV.

### V.3 Zkušenosti s realizovanými projekty ESF

V roce 2010 úřady práce realizovaly tzv. **národní individuální projekty (NIP)**, které jsou financovány z fondů EU (konkrétně z Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost - OP LZZ) a českých veřejných zdrojů. NIP jsou především zaměřeny na jednotlivé nástroje aktivní politiky zaměstnanosti (APZ) definované zákonem o zaměstnanosti.

K těmto NIP-ům patřily 3 projekty: **NIP-SÚPM, NIP-VPP a NIP-poradenství a rekvalifikace**. Nástroje, které spadaly do výše uvedených NIP-ů, ÚP přednostně financovaly z prostředků ESF proto, aby mohly efektivně využít finanční prostředky národní APZ na nástroje, které tímto způsobem financovat nelze.

#### - **NIP - SÚPM:**

Záměrem tohoto projektu bylo podpořit dlouhodobější pracovní uplatnění uchazečů vyznačujících se kvalifikačními, věkovými či jinými handicapy na trhu práce. Podpora byla zaměřena na úhradu mzdových nákladů vč. pojistného.

#### - **NIP - VPP:**

Projekt byl zaměřen na zvýšení zaměstnatelnosti uchazečů, kterým byla věnována zvýšená péče. Veřejně prospěšné práce jsou časově omezené pracovní příležitosti spočívající především v údržbě veřejných prostranství a budov a jsou určeny zejména pro velmi znevýhodněné uchazeče na trhu práce (nezaměstnané s nízkou kvalifikací, vyšším věkem a dlouhodobější evidencí). Projekt umožnil obnovu a získání pracovních návyků a zvýšení společenské integrace.

#### - **NIP - poradenství a rekvalifikace:**

Tento projekt umožnil úřadu práce reagovat na růst nezaměstnanosti a s ním související zvýšenou poptávku po rekvalifikacích. V rámci poradenství se uskutečnily činnosti směřující k podpoře motivace a aktivizaci, nácvik dovedností a technik vyhledávání zaměstnání a orientace na trhu práce uchazečů. Dalším efektem bylo zvýšení pracovní a společenské integrace. Projekt byl realizován formou skupinového a individuálního poradenství v závislosti na vzdělání, věku, předchozích pracovních a životních zkušenostech a dalších znacích.

Dalším NIP-em, který je na rozdíl od předchozích cílen na zaměstnance (firem zasažených ekonomickou krizí), byl projekt „Vzdělávejte se“ (o něm více v další kapitole).

Kromě toho se ÚP Olomouckého kraje zapojily do realizace tzv. **Regionálních individuálních projektů** (dále jen RIP), které jsou zaměřeny na zvýšení zaměstnatelnosti nezaměstnaných osob z vybraných cílových skupin – a to prostřednictvím využití nástrojů a opatření aktivní politiky zaměstnanosti s možností zařazení inovativních a doplňkových aktivit pro účastníky projektu. V jednotlivých projektech je uchazeč o zaměstnání zařazován do různých aktivit – individuálního a skupinového poradenství, pracovní diagnostiky, rekvalifikace, příp. je umístěn na nové pracovní místo.

Koncem roku 2009 se rozběhly čtyři Ripy:

1. **Zkušenost plus** – určen pro uchazeče o zaměstnání ve věku nad 50 let.
2. **Dítě není překážkou** - určen pro uchazeče o zaměstnání pečující o děti do 15 let.
3. **Nesed'te doma!** - určen pro uchazeče dlouhodobě nezaměstnané (nad 6 měsíců).
4. **Na svém základu můžete stavět** - pro uchazeče o zaměstnání se základním vzděláním.

V průběhu roku 2010 se začaly realizovat další dva projekty:

5. **Šance pro středoškoláky** – určen středoškolsky vzdělaným uchazečům s maturitou.
6. **Na skok!** – cílovou skupinou jsou uchazeči evidovaní na ÚP do 5 měsíců.

#### ***V.4 Opatření související s hospodářskou krizí a další programy***

V souvislosti se světovou hospodářskou krizí přijalo MPSV opatření ke zlepšení situace na trhu práce a ke zmírnění jejího dopadu vyhlásilo projekt „Vzdělávejte se!“, který realizovaly jednotlivé úřady práce.

Projekt *Vzdělávejte se!* umožňoval zaměstnavatelům získat pro své zaměstnance finanční prostředky na realizaci vzdělávacích aktivit a zároveň finanční prostředky na úhradu mzdových nákladů za dobu, kdy vzdělávací aktivita probíhala, a cestovních náhrad, které byly nezbytné pro účast ve vzdělávacích aktivitách.

Projekt proběhl ve dvou fázích – první byla ukončena k 30. 6. 2009, druhá byla vyhlášena koncem července a pokračovala až do konce roku 2010.

Do projektu se v Olomouckém kraji **v první fázi** zapojilo celkem **56 organizací** (zejména ze strojírenského odvětví). **Vzdělávacích aktivit se zúčastnilo 2 739 zaměstnanců** (skutečný počet zapojených osob je nižší, protože někteří zaměstnanci se zúčastnili dvou nebo více kurzů). Bylo uzavřeno **178 dohod o odborném rozvoji zaměstnanců** mezi úřadem práce a zaměstnavatelem (organizace uzavíraly na každý tematicky odlišný kurz novou dohodu).

**V druhé fázi** do tohoto projektu vstoupilo celkem **181 firem** z Olomouckého kraje a bylo proškoleno **8 869 zaměstnanců** (a bylo uzavřeno **754 dohod**). Významnou část žádostí tvořila školení vázaná na výkon konkrétní profese – od školení k získání (obnově) svářečských průkazů přes obsluhu CNC strojů, marketingové a odborné počítačové kurzy, kvalifikační kurzy operátorů ve strojírenské výrobě, odborné vzdělávání v nábytkářské výrobě apod.). Z dovedností přenosných mezi povoláními se školení nejčastěji orientovala na sociální, komunikační, jazykově a počítačové dovednosti. Na rozdíl od první fáze se do druhého běhu projektu zapojily ve větší míře i organizace z jiných než strojírenských oborů (např. elektrotechnické, stavební a potravinářské firmy), případně i firmy ze sektoru služeb (logistika, marketing, poradenství apod.).

Zaměstnavatelé projekt *Vzdělávejte se!* většinou hodnotili kladně nejen kvůli tomu, že jim po dobu přechodného výpadku zakázek umožnil udržet zaměstnanost, ale také kvůli pozitivnímu dopadu na uplatnitelnost zaměstnanců na trhu práce. Někteří mluvili o něm jako o nejlepším projektu, s jakým se zatím setkali (rychlá pomoc, možnost čerpat i vyšší finanční částky, viditelný efekt – zaměstnavatel nemusel propouštět a současně se zlepšila kvalifikační struktura jeho zaměstnanců).

Podle dat o poklesu tržeb, zakázek, objednávek apod., která zaměstnavatelé doložili v rámci žádosti, lze odůvodněně předpokládat, že bez projektu „Vzdělávejte se!“ by část zaměstnanců byla v rámci úsporných opatření propuštěna. Z tohoto hlediska lze tento pilotní nástroj APZ považovat za velmi účinný.

**V okrese Jeseník od roku 2004 běží tzv. Program pro podporu tvorbu nových pracovních míst v regionech nejvíce postižených nezaměstnaností.** V rámci tohoto programu bylo zatím se zaměstnavateli uzavřeno 9 dohod, na jejichž základě vzniklo (a stále dále vzniká) **842 nových pracovních míst**. Pracovní místa vznikala postupně již od roku 2005, přičemž zbývající pracovní místa musí vzniknout nejpozději do 31. 12. 2011. Finanční podpora byla vyplacena ve výši 200 tis. Kč/1 vytvořené pracovní místo (s možností příspěvku na rekvalifikaci a školení nově přijatých zaměstnanců ve výši maximálně 30 tis./1 nově vzniklé pracovní místo).

Prozatím bylo zaměstnavatelům vyplaceno na základě uzavřených dohod více než **184 milionů korun**. Nové pracovní příležitosti vznikly a vznikají na Jesenicku (316), na Javornicku (470) a na Vidnavsku (56).

Shora uvedená opatření významně zpomalila nárůst nezaměstnanosti v období probíhající hospodářské recese. Na základě zpracovaných rozborů lze konstatovat, že bez využití nástrojů podporovaných z ESF by míra nezaměstnanosti mohla být vyšší až o 2 p.b. oproti současnému stavu.

## VI. PROGNOZA VÝVOJE TRHU PRÁCE V DALŠÍM OBDOBÍ

Prognóza vývoje míry nezaměstnanosti v Olomouckém kraji je sestavena na základě předpokladů jednotlivých úřadů práce, které odhadují vývoj ve svých okresech. Tyto odhady se pak sečtou a tímto způsobem dostaneme prognózu za celý kraj, kterou už nekorigujeme.

**Tabulka 16** - Předpokládaný vývoj nezaměstnanosti v dalším období

očekávaný stav k	mírnější varianta			pesimističtější varianta		
	počet evidovaných uchazečů celkem	z toho dosažitelní	MN v %	počet evidovaných uchazečů celkem	z toho dosažitelní	MN v %
30. 6. 2011	35 000	33 600	10,4	37 000	35 500	11,5
31. 12. 2011	38 000	36 500	11,3	41 000	39 400	12,2

V současné době je stále poměrně obtížné určit, jak vysoká bude míra nezaměstnanosti na konci června (prosince) 2011. Prudký nárůst nezaměstnanosti v roce 2009 (doprovázený strmým poklesem počtu volných míst) nemá od vzniku ÚP obdobu a nelze tedy pro prognózování budoucího vývoje využít analogie s historickými daty. I když se ve vývoji nezaměstnanosti v roce 2010 projeví obvyklé sezónní rysy, nabývaly někdy extrémních podob (historicky největší meziměsíční pokles nezaměstnanosti v dubnu a naopak největší nárůst v prosinci). Lze tedy jen přibližně odhadovat, jakým způsobem budou odeznívat důsledky světové hospodářské krize.

Předpokládáme, že od března začne nezaměstnanost postupně klesat. Další vývoj nezaměstnanosti je přímo závislý na ekonomické situaci podniků, na jejich zakázkové náplni a schopnosti financovat výrobu, na případných vládních opatřeních, vývoji cen ropy apod. Určitým stabilizujícím faktorem zaměstnanosti bude pokračování realizace regionálních individuálních projektů.

**Na základě výše uvedených faktorů očekáváme, že v polovině roku 2011 v optimistické variantě klesne počet uchazečů až k hodnotě 35 tisíce osob. Na konci roku by se mohl pohybovat okolo 38 tisíc nezaměstnaných.**

### *Poznámka:*

*Předpokládaná míra nezaměstnanosti (MN) v tabulce je počítána jako podíl předpokládaného dosažitelného počtu uchazečů z pracovní síly platné v době výpočtu (tj. v 1. čtvrtletí 2011). Může se tedy stát, že i když budoucí skutečný počet uchazečů bude odpovídat prognóze, míra nezaměstnanosti může mít odlišnou hodnotu (danou změnou velikosti pracovní síly).*

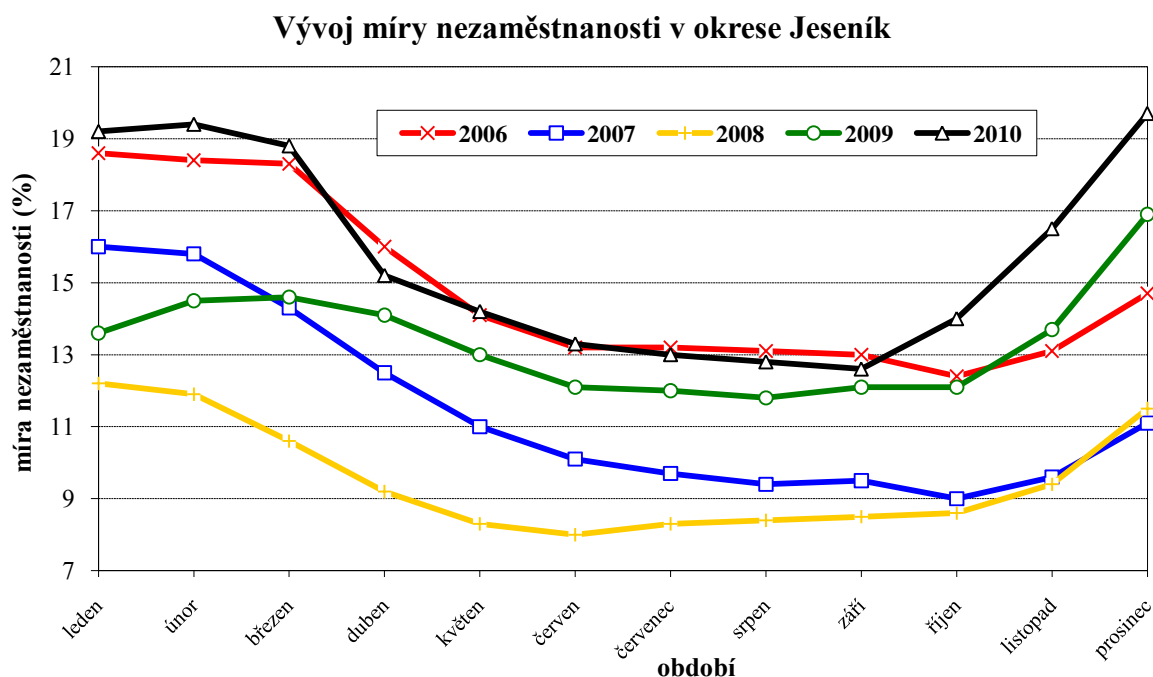


## Příloha 1: Nezaměstnanost v krajích ČR k 31. 12. 2010

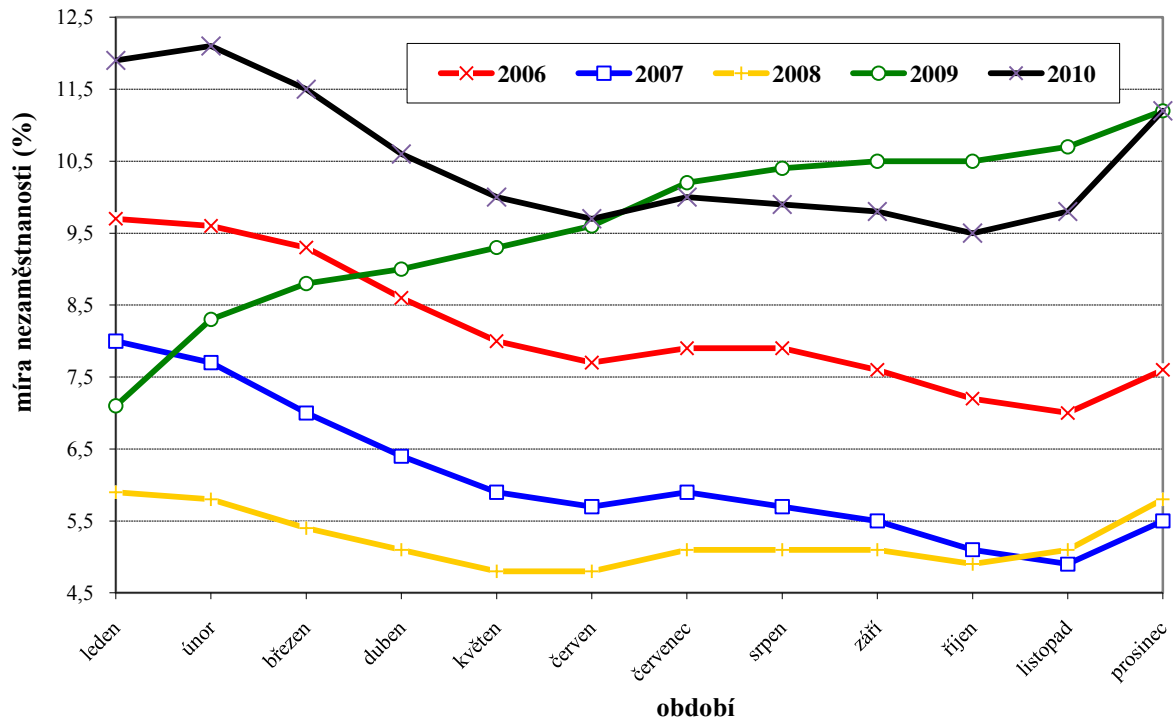
kraj	uchazeči o zaměstnání	míra nezaměstnanosti (%)
Ústecký kraj	61 947	13,9
Olomoucký kraj	42 117	12,5
Moravskoslezský kraj	82 776	12,4
Karlovarský kraj	19 922	11,4
Jihomoravský kraj	69 342	10,9
Zlínský kraj	33 386	10,7
Vysočina	29 410	10,7
Liberecký kraj	25 653	10,5
Pardubický kraj	27 359	9,9
Jihočeský kraj	29 545	8,5
Královéhradecký kraj	24 678	8,4
Plzeňský kraj	27 267	8,2
Středočeský kraj	54 716	7,7
Praha	33 433	4,1
<b>Celkem ČR</b>	<b>561 551</b>	<b>9,6</b>

Poznámka: Od července 2004 se k výpočtu míry nezaměstnanosti (MN) používá nová metodika. Ve vzorci k výpočtu MN je v čitateli místo počtu všech uchazečů o zaměstnání použit počet dosažitelných nezaměstnaných. Ke změně došlo i ve jmenovateli - pracovní síla je místo součtu klouzavých průměrů zaměstnaných a nezaměstnaných osob definována jako součet klouzavých průměrů zaměstnaných, dosažitelných nezaměstnaných osob a zaměstnaných cizinců.

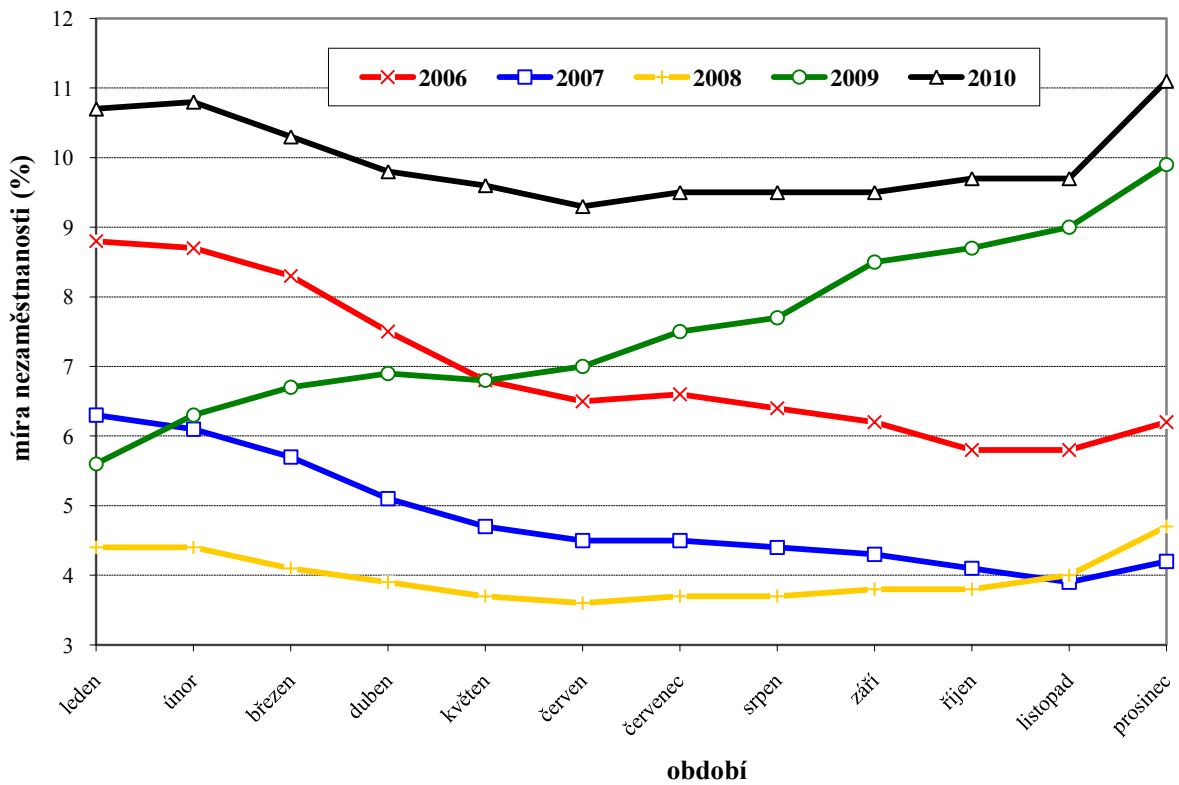
## Příloha 2: Vývoj míry nezaměstnanosti v jednotlivých okresech



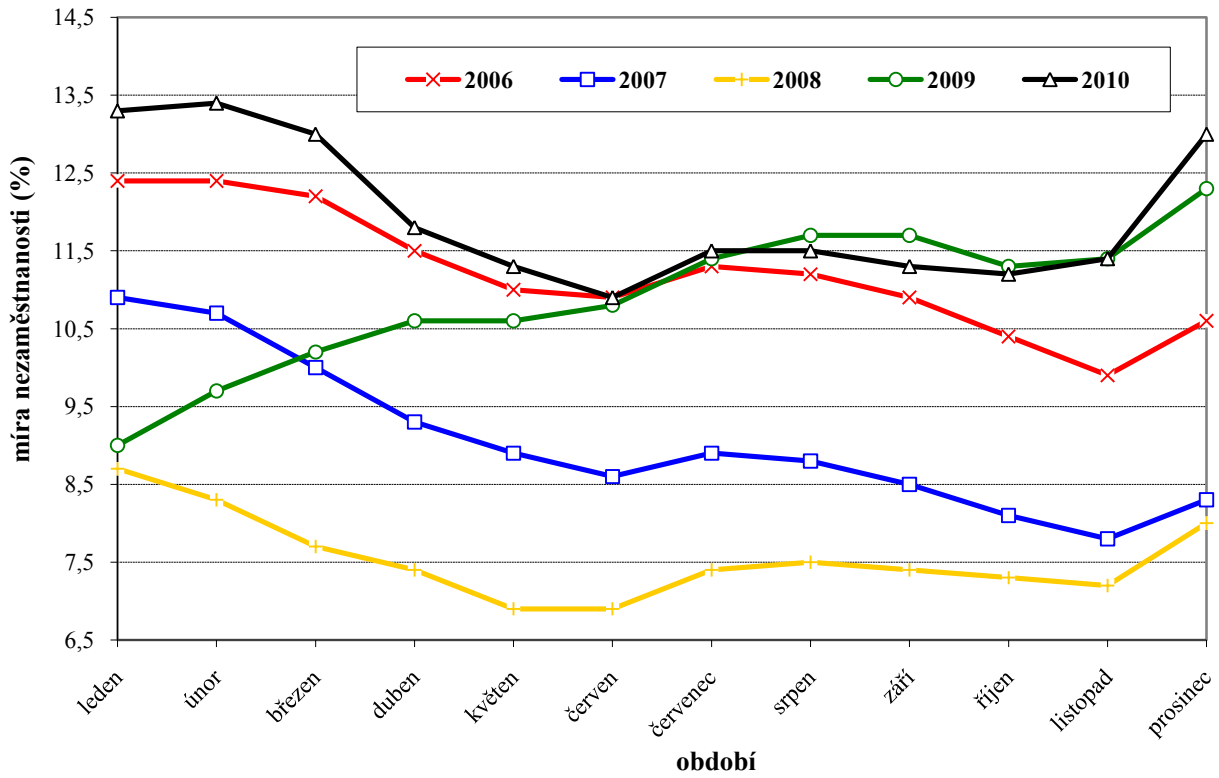
### Vývoj míry nezaměstnanosti v okrese Olomouc



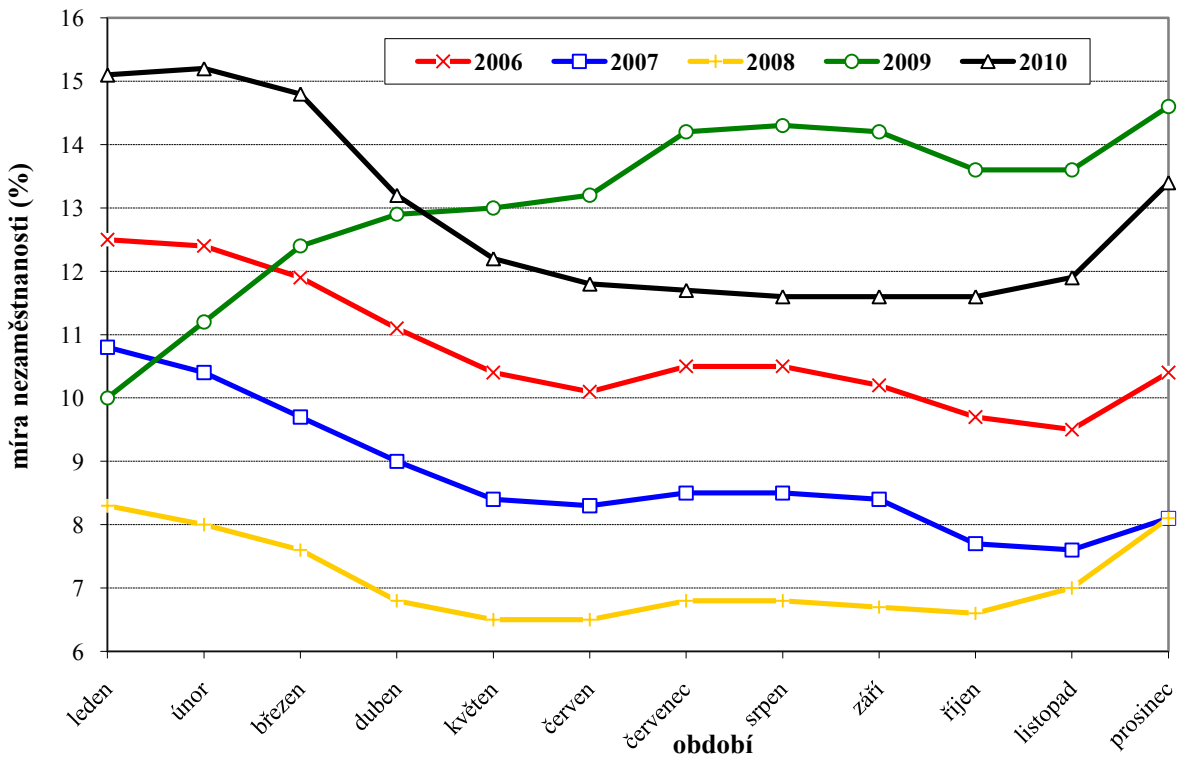
### Vývoj míry nezaměstnanosti v okrese Prostějov



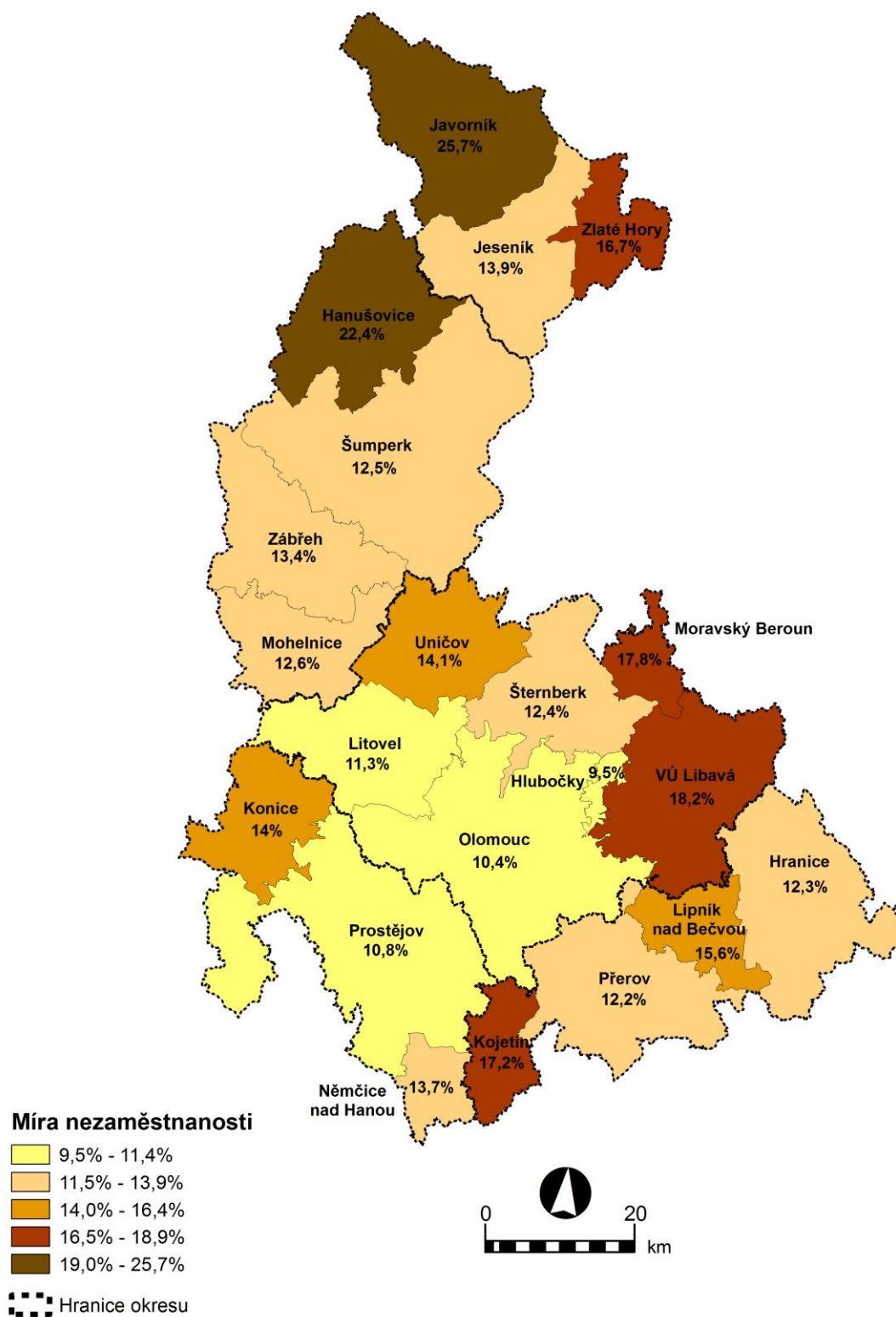
### Vývoj míry nezaměstnanosti v okrese Přerov



### Vývoj nezaměstnanosti v okrese Šumperk



### Příloha 3: Míra nezaměstnanosti na území POÚ OC kraje (k 31. 12. 2010)



### Příloha 4: Nezaměstnanost v obcích k 31. 12. 2010\*

OBECE	Počet EAO	UoZ dos.	MN v %
<b>Okres Jeseník</b>			
<b>POÚ: Javorník</b>			
Bernartice	431	114	26,5%
Bílá Voda	117	45	38,5%
Černá Voda	313	82	26,2%
Javorník	1457	332	22,8%
Kobylá nad	194	59	30,4%
Skorošice	399	105	26,3%
Stará Červená Voda	314	94	29,9%
Uhelná	261	83	31,8%
Vápenná	673	172	25,6%
Velká Kraš	440	136	30,9%
Vidnava	723	155	21,4%
Vlčice	202	67	33,2%
Žulová	749	171	22,8%
<b>POÚ: Jeseník</b>			
Bělá pod Pradědem	932	169	18,1%
Česká Ves	1340	204	15,2%
Hradec-Nová Ves	135	27	20,0%
Jeseník	6801	808	11,9%
Lipová-lázně	1325	182	13,7%
Ostružná	74	12	16,2%
Písečná	549	91	16,6%
Supíkovice	355	72	20,3%
Velké Kunětice	339	83	24,5%
<b>POÚ: Zlaté Hory</b>			
Mikulovice	1360	243	17,9%
Zlaté Hory	2282	365	16,0%
<b>Okres Olomouc</b>			
<b>POÚ: Hlubočky</b>			
Hlubočky	2464	233	9,5%
<b>POÚ: Litovel</b>			
Bílá Lhota	522	58	11,1%
Bílsko	90	10	11,1%
Bouzov	740	103	13,9%
Červenka	648	71	11,0%
Dubčany	113	20	17,7%
Haňovice	211	25	11,9%
Cholína	330	55	16,7%
Litovel	5186	511	9,9%
Loučka	96	13	13,5%
Luká	363	45	12,4%
Měrotín	147	19	12,9%
Mladeč	317	38	12,0%
Náklo	736	83	11,3%
Olbramice	108	19	17,6%
Pňovice	435	63	14,5%
Senice na Hané	907	90	9,9%
<b>POÚ: Moravský Beroun</b>			
Moravský Beroun	1761	320	18,2%
Norberčany	195	28	14,4%
<b>POÚ: Olomouc</b>			
Bělkovice-Lašťany	1011	118	11,7%
Blatec	306	23	7,5%
Bohuňovice	1198	109	9,1%
Bukovany	198	25	12,6%

OBECE	Počet EAO	UoZ dos.	MN v %
Bystročice	298	44	14,8%
Bystrovany	382	42	11,0%
Daskabát	270	31	11,5%
Dolany	1017	121	11,9%
Doloplazy	635	48	7,6%
Drahanovice	798	94	11,8%
Dub nad Moravou	738	110	14,9%
Grygov	752	70	9,3%
Hlušovice	134	31	23,1%
Hněvotín	584	71	12,2%
Horka nad Moravou	1080	147	13,6%
Charvátý	335	46	13,7%
Kožušany-Tážaly	405	40	9,9%
Krčmaň	225	30	13,3%
Křelov-Břuchotín	688	79	11,5%
Liboš	269	26	9,7%
Loučany	310	35	11,3%
Luběnice	201	24	11,9%
Lutín	1657	162	9,8%
Majetín	535	55	10,3%
Mrsklesy	271	30	11,1%
Náměšť na Hané	903	83	9,2%
Olomouc	54163	5436	10,0%
Přáslavice	662	67	10,1%
Příkazy	637	66	10,4%
Samotísky	534	45	8,4%
Skrbeň	531	67	12,6%
Slatinice	706	70	9,9%
Suchonice	64	11	17,2%
Svésedlice	92	16	17,4%
Štěpánov	1720	235	13,7%
Těšetice	592	68	11,5%
Tověř	237	32	13,5%
Tršice	795	83	10,4%
Ústín	159	15	9,4%
Velká Bystrice	1475	160	10,9%
Velký Týnec	1090	123	11,3%
Velký Újezd	523	63	12,1%
Věrovany	685	91	13,3%
<b>POÚ: Šternberk</b>			
Babice	217	25	11,5%
Domašov nad	244	42	17,2%
Domašov u	144	27	18,8%
Hlásnice	77	17	22,1%
Hnojice	268	38	14,2%
Horní Loděnice	158	34	21,5%
Hraničné Petrovice	72	12	16,7%
Huzová	307	86	28,0%
Jívová	284	54	19,0%
Komárov	87	17	19,5%
Lipina	55	6	10,9%
Lužice	174	25	14,4%
Mladějovice	330	48	14,6%
Mutkov	18	6	33,3%
Řídeč	77	21	27,3%
Strukov	76	10	13,2%

OBEC	Počet EAO	UoZ dos.	MN v %
Štarnov	294	30	10,2%
Šternberk	7339	784	10,7%
Žerotín	212	16	7,6%
<b>POÚ: Uničov</b>			
Dlouhá Loučka	937	161	17,2%
Lipinka	97	23	23,7%
Medlov	752	125	16,6%
Nová Hradečná	376	54	14,4%
Paseka	610	98	16,1%
Šumvald	865	107	12,4%
Troubelice	866	132	15,2%
Újezd	712	90	12,6%
Uničov	6354	836	13,2%
Želechovice	99	14	14,1%
<b>POÚ: VÚ Libavá</b>			
Libavá	659	120	18,2%
<b>Okres Přerov</b>			
<b>POÚ: Hranice</b>			
Bělotín	797	133	16,7%
Býskovice	198	21	10,6%
Černotín	374	42	11,2%
Dolní Těšice	12	2	16,7%
Horní Těšice	72	10	13,9%
Horní Újezd	216	24	11,1%
Hrabůvka	149	23	15,4%
Hranice	10054	1166	11,6%
Hustopeče nad	871	75	8,6%
Jindřichov	232	31	13,4%
Klokočí	136	16	11,8%
Malhotice	148	21	14,2%
Milenov	184	41	22,3%
Milotice nad Bečvou	100	11	11,0%
Olšovec	228	29	12,7%
Opatovice	366	50	13,7%
Paršovice	170	26	15,3%
Partutovice	253	20	7,9%
Polom	154	36	23,4%
Potštát	626	90	14,4%
Provodovice	65	17	26,2%
Radíkov	69	9	13,0%
Rakov	169	21	12,4%
Rouské	114	19	16,7%
Skalička	235	18	7,7%
Střítež nad Ludinou	393	59	15,0%
Špičky	139	16	11,5%
Teplice nad Bečvou	154	17	11,0%
Ústí	283	24	8,5%
Všechovice	404	67	16,6%
Zámrský	76	10	13,2%
<b>POÚ: Kojetín</b>			
Kojetín	3312	562	17,0%
Křenovice	223	31	13,9%
Lobodice	345	74	21,5%
Měrovce nad Hanou	360	100	27,8%
Oplocany	161	33	20,5%
Polkovice	214	47	22,0%
Stříbrnice	112	14	12,5%
Tovačov	1283	175	13,6%
Uhřetice	305	52	17,1%

OBEC	Počet EAO	UoZ dos.	MN v %
<b>POÚ: Lipník nad Bečvou</b>			
Bohuslávky	173	32	18,5%
Dolní Nětčice	138	18	13,0%
Dolní Újezd	579	70	12,1%
Hlinsko	94	6	6,4%
Horní Nětčice	117	17	14,5%
Jezernice	347	66	19,0%
Kladníky	58	15	25,9%
Lhota	171	26	15,2%
Lipník nad Bečvou	4 282	665	15,5%
Osek nad Bečvou	545	99	18,2%
Radotín	85	8	9,4%
Soběchleby	302	46	15,2%
Týn nad Bečvou	385	73	19,0%
Veselíčko	394	59	15,0%
<b>POÚ: Přerov</b>			
Beňov	345	50	14,5%
Bezuchov	83	4	4,8%
Bochoř	448	73	16,3%
Brodek u Přerova	953	126	13,2%
Buk	182	26	14,3%
Císařov	135	14	10,4%
Citov	262	23	8,8%
Čechy	162	14	8,6%
Čelechovice	54	6	11,1%
Dobřčice	94	12	12,8%
Domaželice	211	34	16,1%
Dřevohostice	734	104	14,2%
Grymov	65	9	13,8%
Horní Moštěnice	758	92	12,1%
Hradčany	130	8	6,2%
Kokory	478	70	14,6%
Křtomil	190	39	20,5%
Lazníčky	81	9	11,1%
Lazníky	244	42	17,2%
Lhotka	14	1	7,1%
Lipová	112	22	19,6%
Líšná	89	18	20,2%
Nahošovice	84	13	15,5%
Nelešovice	100	17	17,0%
Oldřichov	60	7	11,7%
Oprostovice	63	3	4,8%
Pavlovice u Přerova	317	40	12,6%
Podolí	88	16	18,2%
Prosenice	416	62	14,9%
Přerov	25 442	2 961	11,6%
Přestavlky	123	18	14,6%
Radkova Lhota	45	6	13,3%
Radkovy	82	13	15,9%
Radslavice	595	51	8,6%
Radvanice	138	29	21,0%
Rokytnice	624	80	12,8%
Říkovice	222	30	13,5%
Sobíšky	76	11	14,5%
Stará Ves	269	49	18,2%
Sušice	162	19	11,7%
Šišma	105	9	8,6%
Troubky	964	132	13,7%
Tučín	235	21	8,9%

OBEC	Počet EAO	UoZ dos.	MN v %
Turovice	103	16	15,5%
Věžky	105	8	7,6%
Vlkoš	367	34	9,3%
Výkleky	133	24	18,0%
Zábeštní Lhota	63	7	11,1%
Žakovice	121	28	23,1%
Želatovice	273	37	13,6%
<b>Okres Prostějov</b>			
<b>POÚ: Konice</b>			
Bohuslavice	231	49	21,2%
Brodek u Konice	450	59	13,1%
Březsko	103	9	8,7%
Budětsko	200	22	11,0%
Dzbel	150	22	14,7%
Hačky	41	8	19,5%
Horní Štěpánov	453	78	17,2%
Hvozd	335	51	15,2%
Jesenec	125	17	13,6%
Kladky	183	26	14,2%
Konice	1539	169	11,0%
Lipová	373	32	8,6%
Ludmírov	252	52	20,6%
Ochoz	106	16	15,1%
Polomí	68	6	8,8%
Raková u Konice	82	17	20,7%
Rakůvka	51	6	11,8%
Skřipov	157	41	26,1%
Stražisko	201	37	18,4%
Suchdol	277	36	13,0%
Šubířov	119	19	16,0%
<b>POÚ: Němčice nad Hanou</b>			
Dobromilice	325	100	30,8%
Doloplazy	285	35	12,3%
Dřevnovice	217	22	10,1%
Hruška	134	25	18,7%
Koválovice-Osičany	123	20	16,3%
Mořice	219	31	14,2%
Němčice nad Hanou	1035	102	9,9%
Nezamyslice	556	56	10,1%
Pavlovice u Kojetína	145	28	19,3%
Srbce	45	7	15,6%
Tištín	234	36	15,4%
Viceměřice	160	27	16,9%
Vitčice	87	8	9,2%
Vrchoslavice	298	32	10,7%
<b>POÚ: Prostějov</b>			
Alojzov	102	12	11,8%
Bedihošť	536	58	10,8%
Bílovice-Lutotín	240	30	12,5%
Biskupice	114	22	19,3%
Bousín	67	9	13,4%
Brodek u Prostějova	678	82	12,1%
Buková	139	22	15,8%
Čehovice	239	28	11,7%
Čechy pod Kosířem	442	56	12,7%
Čelčice	274	46	16,8%
Čelechovice na Hané	546	65	11,9%
Dětkovice	211	19	9,0%
Dobrochov	125	14	11,2%

OBEC	Počet EAO	UoZ dos.	MN v %
Drahany	265	44	16,6%
Držovice	619	66	10,7%
Hluchov	148	16	10,8%
Hradčany-Kobeřice	162	32	19,8%
Hrdibořice	124	9	7,3%
Hrubčice	387	44	11,4%
Ivaň	245	35	14,3%
Klenovice na Hané	375	48	12,8%
Klopotovice	137	24	17,5%
Kostelec na Hané	1398	121	8,7%
Kralice na Hané	680	62	9,1%
Krumsín	301	29	9,6%
Laškov	264	28	10,6%
Lešany	173	25	14,5%
Malé Hradisko	190	25	13,2%
Mostkovice	686	75	10,9%
Myslejovice	310	43	13,9%
Niva	181	18	9,9%
Obědkovice	113	21	18,6%
Ohrozim	177	16	9,0%
Olšany u Prostějova	727	71	9,8%
Ondratice	152	16	10,5%
Otaslavice	607	69	11,4%
Otinoves	137	12	8,8%
Pěňčín	344	53	15,4%
Pivín	345	44	12,8%
Plumlov	1132	143	12,6%
Prostějov	23771	2321	9,8%
Prostějovičky	110	18	16,4%
Protivanov	548	47	8,6%
Přemyslovice	586	84	14,3%
Ptení	541	82	15,2%
Rozstání	311	26	8,4%
Seloutky	202	23	11,4%
Skalka	117	15	12,8%
Slatinky	192	18	9,4%
Smržice	768	81	10,6%
Stařechovice	294	38	12,9%
Stínava	67	13	19,4%
Tvorovice	139	24	17,3%
Určice	651	69	10,6%
Vícov	218	37	17,0%
Vincencov	34	4	11,8%
Vranovice-Kelčice	276	28	10,1%
Vrbátky	754	77	10,2%
Vřesovice	189	27	14,3%
Výšovice	195	34	17,4%
Zdětín	135	20	14,8%
Želeč	267	42	15,7%
<b>Okres Šumperk</b>			
<b>POÚ: Hanušovice</b>			
Branná	194	30	15,5%
Hanušovice	1831	339	18,5%
Jindřichov	654	206	31,5%
Kopřivná	145	36	24,8%
Malá Morava	295	75	25,4%
Staré Město	1052	241	22,9%
Šléglov	15	3	20,0%
Vikantice	42	17	40,5%

OBEC	Počet EAO	UoZ dos.	MN v %
<b>POÚ: Mohelnice</b>			
Klopina	292	46	15,8%
Krchleby	74	14	18,9%
Líšnice	120	21	17,5%
Loštice	1580	166	10,5%
Maletín	180	42	23,3%
Mírov	222	36	16,2%
Mohelnice	5217	610	11,7%
Moravičany	615	68	11,1%
Palonín	171	21	12,3%
Pavlov	264	31	11,7%
Police	110	22	20,0%
Stavenice	76	8	10,5%
Třeština	183	28	15,3%
Úsov	571	107	18,7%
<b>POÚ: Šumperk</b>			
Bludov	1658	186	11,2%
Bohdíkov	684	100	14,6%
Bohutín	485	44	9,1%
Bratrušov	273	37	13,6%
Bušín	207	14	6,8%
Dlouhomilov	218	37	17,0%
Dolní Studénky	622	79	12,7%
Hraběšice	46	11	23,9%
Hrabišín	421	75	17,8%
Chroměč	291	27	9,3%
Jakubovice	74	16	21,6%
Janoušov	23	3	13,0%
Libina	1703	273	16,0%
Loučná nad Desnou	982	95	9,7%
Nový Malín	1176	219	18,6%
Olšany	507	46	9,1%
Oskava	845	141	16,7%
Petrov nad Desnou	650	122	18,8%
Písařov	327	22	6,7%
Rapotín	1541	232	15,1%
Rejchartice	88	11	12,5%
Ruda nad Moravou	1178	149	12,7%
Sobotín	617	117	19,0%
Sudkov	603	107	17,7%
Šumperk	14983	1578	10,5%
Velké Losiny	1477	200	13,5%
Vernířovice	79	19	24,1%
Vikýřovice	1021	120	11,8%
Bludov	1658	186	11,2%
Bohdíkov	684	100	14,6%
Bohutín	485	44	9,1%
Bratrušov	273	37	13,6%
Bušín	207	14	6,8%
Dlouhomilov	218	37	17,0%
Dolní Studénky	622	79	12,7%
Hraběšice	46	11	23,9%

OBEC	Počet EAO	UoZ dos.	MN v %
Hrabišín	421	75	17,8%
Chroměč	291	27	9,3%
Jakubovice	74	16	21,6%
Janoušov	23	3	13,0%
Libina	1703	273	16,0%
Loučná nad Desnou	982	95	9,7%
Nový Malín	1176	219	18,6%
Olšany	507	46	9,1%
Oskava	845	141	16,7%
Petrov nad Desnou	650	122	18,8%
Písařov	327	22	6,7%
Rapotín	1541	232	15,1%
Rejchartice	88	11	12,5%
Ruda nad Moravou	1178	149	12,7%
Sobotín	617	117	19,0%
Sudkov	603	107	17,7%
Šumperk	14983	1578	10,5%
Velké Losiny	1477	200	13,5%
Vernířovice	79	19	24,1%
Vikýřovice	1021	120	11,8%
<b>POÚ: Zábřeh</b>			
Bohuslavice	227	33	14,5%
Brničko	282	48	17,0%
Drozdov	174	19	10,9%
Dubicko	542	60	11,1%
Horní Studénky	185	12	6,5%
Hoštejn	206	37	18,0%
Hrabová	263	32	12,2%
Hynčína	84	19	22,6%
Jedlí	349	35	10,0%
Jestřebí	255	59	23,1%
Kamenná	292	48	16,4%
Kolšov	385	43	11,2%
Kosov	132	36	27,3%
Lesnice	300	43	14,3%
Leština	605	78	12,9%
Lukavice	485	64	13,2%
Nemile	272	46	16,9%
Postřelmov	1615	222	13,8%
Postřelmůvek	164	27	16,5%
Rájec	206	25	12,1%
Rohle	291	79	27,2%
Rovensko	353	61	17,3%
Svébohov	213	26	12,2%
Štítý	1000	108	10,8%
Vyšehoží	98	11	11,2%
Zábřeh	7422	934	12,6%
Zborov	113	17	15,0%
Zvole	372	42	11,3%

\* obce jsou řazeny abecedně podle jednotlivých okresů a pověřených obecních úřadů