

## Dodatečné dotazy č. 2 – 3 k VZ „Výběr dodavatelů pro realizaci poradenských činností ve Zlínském kraji“

### **Dotaz č. 2**

#### **Hodnotící kritérium**

*V části 15 zadávací dokumentací (Hodnotící kritéria) je jako hodnotící kritérium č. 3 uvedena **Nabídka služeb nad rámec minimálního požadovaného poradenského programu**. Toto kritérium je velmi nejasné a tuto nejasnost nenapravuje ani bližší popis hodnocení tohoto kritéria uvedený na s. 23 zadávací dokumentace. Předmětem hodnocení, dle našeho názoru nemůže být cokoli, co není jasně popsáno v předmětu veřejné zakázky. Nehodlá toto hodnotící kritérium zadavatel ze zadávacích podmínek vypustit?*

V uvedeném postupu totiž **spatřujeme porušení zásady transparentnosti** (§ 6 zák. 137/2006 Sb. ve znění platném pro toto zadávací řízení.

### **Odpověď č. 2**

V zadávací dokumentaci je u každé části VZ zveřejněn cíl poradenského programu, cílová skupina, metody výuky, minimální obsah a podmínky realizace kurzu. Z těchto požadavků budou dodavatelé vycházet při zpracování své nabídky a kvalita zpracování návrhu realizace dle těchto požadavků je předmětem kritéria č. 2. Poradenské aktivity, příp. výukové materiály, které dodavatel nabízí navíc, tj. nad rámec minimálního požadovaného obsahu veřejné zakázky, budou hodnoceny v rámci kritéria č. 3.

### **Dotaz č. 3**

#### **Podmínky realizace kurzu**

*U všech částí veřejné zakázky je požadována přesná adresa místa plnění zakázky, tj. místa, kde bude kurz absolvován. Z ne zcela zřejmých důvodů je z dokladování připravenosti místa plnění zakázky vyloučena smlouva o smlouvě budoucí, která je standardním institutem při obdobných zakázkách. Z našeho pohledu se jedná o diskriminační podmínku, která zvýhodňuje v místě působící firmy. Navíc pro potřeby účasti v tomto zadávacím řízení vznikají neodůvodněné náklady uchazečů ještě před započítáním samotného plnění předmětu veřejné zakázky. Z našeho pohledu tímto zněním zadávací dokumentace porušen § 45 zákona o veřejných zakázkách ve znění platném pro tuto zakázku, protože zadavatel dle našeho názoru stanovil technické podmínky tak, že určitým dodavatelům zaručují konkurenční výhodu a vytváří neodůvodněnou překážku hospodářské soutěže.*

### **Odpověď č. 3**

V Nabídce zařazení do poradenské činnosti je dodavatel povinen uvést přesná místa plnění (adresy) dané části veřejné zakázky. Žádný další doklad není požadován.

Vybraný, tj. vítězný dodavatel, předloží zadavateli originál nebo úředně ověřenou kopii dokladu o vlastnictví, nájemní smlouvy, smlouvy o výpůjčce či jiné obdobné smlouvy s výjimkou smlouvy o smlouvě budoucí až před uzavřením Rámcové smlouvy.