

**Dodatečné dotazy č. 36 - 40 k VZ „Rekvalifikační kurzy pro Krajskou pobočku
Úřadu práce v Brně“**

Dotaz č. 36

- a) V zadávací dokumentaci název veřejné zakázky: Rekvalifikační kurzy pro Krajskou pobočku Úřadu práce ČR v Brně na str. 7 je přímo uvedeno: „ Tato cena je cenou nejvýše přípustnou a musí obsahovat veškeré náklady nutné a uznatelné k realizaci předmětu plnění. Zadavatel upozorňuje, že při stanovení ceny za poskytnuté služby týkající se výchovy a vzdělávání (rekvalifikační kurzy) a její fakturaci, je uchazeč (dodavatel) povinen dodržovat § 51 a § 57 z. č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, v platném znění, týkající se osvobození poskytovaných služeb od daně z přidané hodnoty bez nároku na odpočet daně“.
- b) V čl. VI. Předpokládaná hodnota zakázky je uvedena cena bez DPH, uchazeč nesmí překročit nabídkovou cenou bez DPH předpokládanou hodnotu příslušné části veřejné zakázky.
V hodnotících kritériích je u ceny požadováno nabídkovou cenou plnění cena plnění bez DPH
- c) V Rámcové smlouvě u je u bodu 11. „....Změna ceny je možná jen tehdy, jestliže v době realizace této smlouvy bude změněna sazba DPH zákonem o dani z přidané hodnoty. V takovém případě může po předchozím písemném schválení ze strany zadavatele dodavatel účtovat k ceně plnění daň podle aktuálního znění zákona. Jinak není možné měnit dodavatelem uvedenou cenu kurzů“.
- d) Plnění může poskytovat pouze uchazeč akreditovaný a při splnění povinnosti respektování § 57 z. 235/2004 Sb. o DPH plnění osvobozené - rekvalifikace je od DPH osvobozena jak máme naplnit členění ceny bez DPH, uvedení DPH a ceny s DPH ? Samozřejmě při osvobození je cena konečná – tedy s DPH !!! Pak i požadovaná hodnota zakázky je konečná včetně DPH !

Odpověď č. 36

Zadavatel připustil poskytování rekvalifikačních kurzů prostřednictvím subdodavatele. V tomto případě uchazeč předkládá oprávnění (příslušné akreditace) k provádění těchto rekvalifikačních kurzů pouze za subdodavatele a nikoli za sebe. Dle názoru zadavatele je třeba v tomto případě uvedenou skutečnost promítnout právě v ceně, konkrétně při stanovení ceny bez DPH a včetně DPH, tedy při uplatnění nebo neuplatnění DPH u cen příslušných rekvalifikačních kurzů, jichž se daná situace týká. Při stanovení ceny za poskytované služby týkající se výchovy a vzdělávání (tedy rekvalifikační kurzy), je uchazeč povinen dodržovat ust. § 51 a § 57 zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, týkající se osvobození poskytovaných služeb od daně z přidané hodnoty bez nároku na odpočet daně. Cena může být s přihlédnutím ke konkrétním poskytovaným službám, jichž se osvobození týká, stanovená a nárokována, jako cena bez daně z přidané hodnoty (od daně osvobozená), nebo i jako cena, ke které je třeba daň z přidané hodnoty přičíst (osvobození se neuplatní). Tato skutečnost závisí především na tom, zda konkrétní uchazeč získal akreditaci k provádění dané rekvalifikace, nebo naopak poskytne tuto službu zadavateli nikoli sám, ale prostřednictvím subdodavatele, aniž by sám touto akreditací disponoval. Dle názoru zadavatele, aby mohla být tedy výchovně vzdělávací činnost osvobozena o daně z přidané hodnoty, musí být splněny 2 základní podmínky, tzn. musí se jednat o činnost vyjmenovanou a musí být poskytována oprávněným subjektem (např. osobou, již byla udělena příslušná akreditace). Pokud není splněna jen jedna z podmínek, nelze toto plnění poskytovat jako plnění osvobozené od DPH (pokud subdodavatel není osobou osvobozenou). Pokud jsou tedy určité rekvalifikační kurzy poskytovány prostřednictvím subdodavatele, dle názoru zadavatele se osvobození od DPH dle ust. § 57 zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, nemůže v tomto případě uplatnit (pokud subdodavatel není osobou osvobozenou).

U rekvalifikačních kurzů realizovaných prostřednictvím subdodavatele by tedy uchazeč měl uvést výši DPH (pokud subdodavatel není osobou osvobozenou) a tuto uvést do příslušných částí nabídky – Rámcová smlouva, Krycí list). Pro hodnocení nabídek je rozhodující nabídková cena bez DPH.

Dotaz č. 37

V příloze č. 1 - zda-li je cena plnění za osobu myšlen pouze přípravný kurz nebo kurz včetně zkoušky ?
V celé příloze je hovořeno pouze o rozsahu **kurzu bez zkoušek** ?

Odpověď č. 37

Cena plnění – rozumí se cena včetně zkoušek – v ZD uvedeno na str. 6.

Dotaz č. 38

Subdodavatel musí vykonat všechny kurzy, pro které je uveden nebo může pokrýt jen část. Chceme některé kurzy vykonat sami a v případě pro nás např. nevhodného termínu nebo spíše velkého počtu uchazečů použít subdodavatele. Je toto možné? A je potřeba to nějak zapsat v nabídce?

Odpověď č. 38

Pokud část veřejné zakázky obsahuje dva nebo více typů rekvalifikačních kurzů, může uchazeč některé z těchto typů rekvalifikačních kurzů (např. ty, pro které nedisponuje odbornou způsobilostí apod.) realizovat prostřednictvím subdodavatele. Subdodavatel musí disponovat doklady osvědčujícími odbornou způsobilost pro příslušný typ rekvalifikačního kurzu, toto musí uchazeč v nabídce doložit. Subdodavatel potom tedy realizuje jednotlivé běhy příslušného typu rekvalifikačního kurzu v průběhu plnění veřejné zakázky. Uchazeč ve své nabídce uvede, které typy rekvalifikačních kurzů bude realizovat sám a které typy rekvalifikačních kurzů bude realizovat prostřednictvím subdodavatele – viz Příloha č. 6 Zadávací dokumentace Seznam subdodavatelů. Prokázání splnění kvalifikace prostřednictvím subdodavatele – viz strana 19 Zadávací dokumentace.

Dotaz č. 39

Zadavatel v dodatečných informacích k zadávacím podmínkám (odpověď pro uchazeče č. 34) uvádí, že (citujeme) „Autorizovaná osoba nemusí být z okrese totožném s místem plnění, ale zkouška před autorizovanou osobou musí proběhnout v místě plnění příslušné části veřejné zakázky“.

Podmínky pro udělování autorizace se řídí §10 a § 11 zákona č. 179/2006 Sb., o ověřování a uznávání výsledků dalšího vzdělávání a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZUVDV“) a vyhláškou MŠMT ČR č. 208/2007 Sb., o podrobnostech stanovených k provádění zákona o uznávání výsledků dalšího vzdělávání, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška“). Z kontextu znění § 14 ZUVDV a vyhlášky vyplývá, že autorizovaná osoba musí pro výkon autorizované zkoušky dodržet nezbytné materiální a technické předpoklady, stanovené v hodnoticím standardu příslušné profesní kvalifikace. Pro upřesnění uvádíme, že součástí popisu materiálně technických předpokladů žadatele o autorizaci je i adresa místa výkonu zkoušky a materiálně-technické vybavení tohoto místa. Tyto materiální a technické předpoklady jsou součástí žádosti o udělení autorizace (povinná příloha) a jejich změna je možná pouze novým podáním žádosti o autorizaci (tedy zrušením autorizace původní). Informace o procesu udělování autorizace jsou veřejně dostupné a jsou tak zadavateli známy.

Z výše uvedeného vyplývá, že dodatečné informace zadavatele v odpovědi č. 34 zakládají právo uchazeče na vysvětlení, jak zadavatel bude řešit kolizi zadávacích podmínek a ustavení ZUVDV a vyhlášky (nemožnost změny místa výkonu autorizované zkoušky autorizovanou osobou bez zrušení stávající autorizace, tj. neplatnost kvalifikace uchazeče).

V této souvislosti dále upozorňujeme, že kombinace požadavku zadavatele na místo výkonu autorizované zkoušky v okrese totožném s místem plnění a splnění kvalifikace uchazeče dle ZUVDV je podmínkou zjevně diskriminační, tedy rozporu s § 6 zákona o veřejných zakázkách.

Odpověď č. 39

Po zvážení a opětovném posouzení § 10 a 11 zákona č. 179/2006 Sb. v kontextu s vyhláškou MŠMT č. 208/2007 Sb. a se snahou, aby se předešlo možnosti diskriminace uchazečů o veřejnou zakázku, zadavatel připouští, že výkon zkoušky před AO bude v místě, které má AO uvedené v popisu materiálních a technickým předpokladů žadatele o autorizaci.

Dotaz č. 40

Zadavatel v části 7 zakázky (Rekvalifikační kurzy pro oblast stavebnictví, okres Brno-město) požaduje realizaci profesní kvalifikace „Podlahář bezspárých podlah (36-037-H)“. Dle informací veřejně dostupných na MŠMT ČR a Cechu podlahářů jsme zjistili, že uvedenou akreditaci a autorizaci v souladu se zadávacími podmínkami zakázky „vlastní“ pouze Střeni škola polytechnická, Jilová 36, Brno. V kontextu s ustanovením § 6 zákona o veřejných zakázkách žádáme zadavatele o vyjádření, jakým způsobem hodlá zajistit zásadu rovnosti a nediskriminace v případě, že uvedený vlastník autorizace bude jedním z uchazečů zakázky.

Současně upozorňujeme, že celkový koncept části 7 zakázky v kontextu podmínek kvalifikace uchazeče, je v rámci komparace obdobných veřejných zakázek Úřadu práce České republiky v ostatních regionech výjimečný. Výjimečnost zadávacích podmínek zakázky, spolu s dodatečnými informacemi zadavatele k zadávacím podmínkám, znamenají vědomé vytváření neoprávněné výhody pro omezený okruh soutěžitelů a jsou zjevným porušením předpisů o pravidlech hospodářské soutěže.

Odpověď č. 40

Zajištění osoby pro výkon zkoušky k ověření znalostí klienta v rámci dílčí kvalifikace zadavatel nepovažuje za subdodávku – viz odpověď na Dotaz č. 13.