

Úřad práce ČR – krajská pobočka pro hlavní město
Prahu
Kontaktní pracoviště Praha 3
Seifertova 559/51
Praha 3-Žižkov
130 00 Praha 3



vyřizuje:

Tel.:

E-mail:

Spis.zn.: UP/100844/2019/HN

Č.j.: 45537/2019/AAC

Dne: 28.11.2019

Rozhodnutí

Úřad práce ČR – krajská pobočka pro hlavní město Prahu, Kontaktní pracoviště Praha 3, příslušný k rozhodování podle § 61 a § 67 zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 33 odst. 2 uvedeného zákona a v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,

rozhodl

na základě žádosti

žadatelem(kou)

trvale bytem:

nepřiznat doplatek na bydlení.

Odůvodnění: Správní řízení bylo zahájeno na základě podané žádosti o dávku doplatek na bydlení ze dne . Žadatelka uvedla, že je v evidenci uchazečů o zaměstnání, bez nároku na výplatu podpory v nezaměstnanosti. Její rodinný stav je .

Jako adresu bydliště uvedla .

Či služby . Či zemní plyn. .

Prohlášení o celkových sociálních a majetkových poměrech uvedli, .

Dle § 33 odst. 1 zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů, nárok na doplatek na bydlení má vlastník bytu, který jej užívá nebo jiná osoba, která užívá byt na základě smlouvy, rozhodnutí, nebo jiného právního titulu, jestliže by po úhradě odůvodněných nákladů na bydlení snížených o příspěvek na bydlení podle jiného právního předpisů byl příjem vlastníka bytu nebo jiné osoby, která užívá byt, zvýšený o vyplacený příspěvek na živobytí nižší než částka živobytí osoby (§ 24) právní titul k užívání bytu je přitom nezbytné prokázat písemným dokladem, přičemž předložení čestného prohlášení k tomuto účelu nestačí. Dle § 34 odst. a) zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů, do odůvodněných nákladů na bydlení se započítávají nájemné, popřípadě obdobné náklady spojené s vlastnickou nebo družstevní formou bydlení nebo obdobné náklady při užívání bytu v jiné než nájemní, družstevní nebo vlastnické formě bydlení; nájemní nebo obdobnými náklady při užívání bytu v jiné než nájemní, družstevní nebo



Č.j: 45537/2019/AAC

vlastnické formě bydlení se rozumí nájemné hrazené v nájemních bytech, a to až do výše, která je v místě obvyklá; obdobnými náklady spojenými s vlastnickou nebo družstevní formou bydlení se rozumí výše prokazatelných nákladů, maximálně však do výše nákladů uvedených v zákoně o státní sociální podpoře. Dle § 34 odst. b) se odůvodněných nákladů na bydlení započítávají pravidelné úhrady za služby spojená s užíváním bytu, maximálně však do výše, která je místě obvyklá; úhradou služeb bezprostředně spojených s užíváním bytu se rozumí úhrada za ústřední (dálkové) vytápění a za dodávku teplé vody, za úklid společných prostor v domě, za užívání výtahu, za dodávku vody z vodovodů a vodáren, za odvádění odpadních vod kanalizací, za osvětlení společných prostor v domě, za odvoz tuhého komunálního odpadu, za vybavení bytu společnou televizí a rozhlasovou anténou, popřípadě další prokazatelné a nezbytné služby související s bydlením. Dle § 34 odst. c) se do odůvodněných nákladů na bydlení započítávají úhrady prokazatelné spotřeby energií; úhradou nezbytné spotřeby energií se rozumí úhrada dodávka a spotřeby elektrické energie, plynu, případě výdaje na další druhy paliv, a to ve výši, která je v místě obvyklá; výše úhrady za prokazatelnou nezbytnou spotřebu energií se stanoví jako průměrná cena za dodávku energií pro bytovou jednotku určité velikosti podle sdělení příslušných dodavatelů těchto energií, nejvýše však ve výši skutečných úhrad; v odůvodněných případech lze navýšit takto zjištěné částky až o 10%; za odůvodněných případ se považuje zejména dlouhodobý nepříznivý zdravotní stav. Dle § 35 zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů, výše doplatku na bydlení za kalendářní měsíc činí rozdíl mezi částkou odůvodněných nákladů na bydlení, sníženou o příspěvek na bydlení vyplacený v měsíci bezprostředně předcházejícím aktuálnímu kalendářnímu měsíci, a částkou, o kterou příjem osoby (§ 9 odst. 1) zvýšený o vyplacený příspěvek na živobytí převyšuje částku živobytí osoby. Vzhledem k tomu, že žádost nebyla úplná byla dne _____ žadatelce zaslaná ve smyslu § 49 odst. 1 písm. a) zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi ve znění pozdějších předpisů výzva č. _____ k osvědčení a doložení skutečností rozhodných pro nárok na dávku pomoci v hmotné nouzi, příspěvek na živobytí, tj. doložení údajů - dostavte se na úřad k vysvětlení příchozí platby na účet.

Na tuto výzvu dne _____ doložila prohlášení, že peníze na účtu jsou buď výživné či zápůjčka. Vzhledem k tomu, že toto prohlášení nebylo řádně vysvětleno byla dne _____ žadatelce zaslaná ve smyslu § 49 odst. 1 písm. a) zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi ve znění pozdějších předpisů výzva č. _____ k osvědčení a doložení skutečností rozhodných pro nárok na dávku pomoci v hmotné nouzi, příspěvek na živobytí, tj. doložení údajů - dostavte se na úřad k vysvětlení příchozí platby na účet v měsíci srpnu _____ neboť vaše vyjádření, že se jedná o výživné nebo zápůjčku není dostatečně vysvětleno. Dne _____ doložila úřadu vyjádření, že se jedná o peníze ze zápůjčky. Dne 8.11.2019 se úřad dozvěděl, že v měsíci srpnu 2019 žadatelka měla _____ Na základě toho byla dne 12.11.2019 žadatelce zaslaná ve smyslu § 49 odst. 1 písm. a) zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi ve znění pozdějších předpisů výzva č. _____ k osvědčení a doložení skutečností rozhodných pro nárok na dávku pomoci v hmotné nouzi, příspěvek na živobytí, tj. doložení údajů - doklad o výši měsíčních příjmů za sebe za _____ který bude potvrzen ze společnosti _____ Dne _____ doložila úřadu vyjádření, že o skutečnosti postoupení jednorázových aktivit s formou finančního přívýdělku mohu dodat a že žádá o vyloučení výzvy. K tomu správní orgán uvádí, že vyjmout výzvu z dávky nelze. Žadatelce dávky bylo dne _____ vyhotoveno rozhodnutí o nepřiznání dávky příspěvek na živobytí č. j. _____ a základě nevyhovění výzvy. Vzhledem k tomu, že žadatelka ve stanovené lhůtě nesplnila požadované povinnosti, bylo rozhodnuto jak výše uvedeno.

Úřad práce ČR – krajská pobočka pro hlavní
město Prahu
Kontaktní pracoviště Praha 3



NB0 000 000 752 058 843

Č.j: 45537/2019/AAC

Poučení o odvolání: Proti tomuto rozhodnutí lze ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení podat odvolání. Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po dni oznámení rozhodnutí. Odvolání se podává u správního orgánu, který rozhodnutí vydal, tedy u Úřadu práce ČR – krajské pobočky pro hlavní město Prahu, Kontaktního pracoviště Praha 3, Seifertova 559/51, Praha 3-Žižkov, 130 00 Praha 3. O odvolání rozhoduje Ministerstvo práce a sociálních věcí. Odvolání nemá odkladný účinek.

Vypraveno dne:

OSÚ – S 15

strana 3