



MINISTERSTVO PRÁCE A SOCIÁLNÍCH VĚCÍ

Č. j.: MPSV-2021/158192-752		Cizí č. j.: UPCR-2021/93147	Termín vyřízení: 8. 10. 2021
Věc: Kompenzační bonus a jeho vliv na případné stanovení povinnosti vrátit přeplatek na dávce SSP, společné stanovisko odboru 75 a 91			
Datum: 8. 10. 2021	Spisový znak (skartační znak/lhůta)	Spolu vyřízené spisy:	
Zpracovatel Státní / zaměstnanec Funkce Linka	Mgr. Petra Krutilová Ing. Ivana Grunerová	Datum, stanovisko, podpis: 8. 10. 2021	
Ředitel odboru 75 Státní / zaměstnanec Linka	Mgr. Petr Beck 2321	Datum, stanovisko, podpis:	
Ředitel odboru 91 Státní / zaměstnanec Linka	Mgr. Michal Novák 2955	Datum, stanovisko, podpis:	
Státní / zaměstnanec Funkce Požadovaná činnost	Mgr. Zdeňka Cibulková ředitelka odboru NSD GŘ Úřadu práce ČR Pro informaci		
Expedice	elektronicky		
Poznámka:			

Informace ve věci

Vážená paní ředitelko,

odbor 75 spolu s odborem 91 obdržely od generálního ředitelství Úřadu práce ČR několik dotazů na téma, jakým způsobem má Úřad práce ČR postupovat v případech, kdy se osobě zpětně od dubna 2020 nebo později „sehraje“ příjem z kompenzačního bonusu, konkrétně:

- zda může dojít ke vzniku přeplatku na dávce, když klient neměl možnost na Dokladu o výši čtvrtletního příjmu tento příjem uvést, neboť na tomto dokladu nejsou pro tento příjem kolonky,
- zda lze zahájit řízení o přeplatku na základě dodatečně „sehraných“ údajů z finančního úřadu a zda může Úřad práce ČR vymáhat přeplatky vzniklé pouze na základě „sehraní“ údajů mezi finančním úřadem a Úřadem práce ČR.

Odbor 75 a odbor 91 k uvedeným dotazům sděluje:

Podle zákona č. 159/2020 Sb. a 461/2020 Sb. je kompenzační bonus vratkou daně z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti a zároveň je započítatelným příjmem pro stanovení nároku na dávky vyplácené podle zákona upravujícího pomoc v hmotné nouzi a zákona upravujícího státní sociální podporu.

Z uvedeného je nepochybné, že kompenzační bonus je příjmem rozhodným pro nárok na dávky státní sociální podpory poskytované v závislosti na výši příjmu.

Předmětem kompenzačního bonusu se stal také výkon práce na základě dohody o provedení práce či dohody o pracovní činnosti zakládající účast na nemocenském pojištění v měsíci, v němž nastal den, za který se poskytuje kompenzační bonus, pokud tato práce nemohla být zcela nebo zčásti vykonávána v obvyklém rozsahu v důsledku ohrožení zdraví nebo krizových opatření souvisejících s výskytem koronaviru SARS CoV-2. Ve svém důsledku jde u kompenzačního bonusu pro osoby mimo osob samostatně výdělečně činných o náhradu příjmu ze závislé činnosti a příjemci dávek měli tyto částky uvádět v Dokladu o výši příjmu v části D1.

Uváděnou okolnost, že na Dokladu o výši čtvrtletního příjmu není přímo kolonka pro uvedení kompenzačního bonusu, pokládáme pro vyhodnocení zavinění vzniku přeplatku na dávce za irrelevantní. Sama neexistence této kolonky nemůže být sama o sobě způsobila vyvinut osobu, která výši přijatého kompenzačního bonusu nedoložila, případně v rozhodných obdobích nedokládala odměny z prací konaných mimo pracovní poměr, z případné povinnosti vrátit přeplatek na dávce státní sociální podpory. V zákoně č. 117/1995 Sb., o státní sociální podpoře, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o SSP“) je zakotveno povinné podání žádosti o dávku

na tiskopise předepsaném ministerstvem, forma a podoba příloh žádostí zákonem o SSP není upravena. Rozhodné příjmy mohou být pro stanovení nároku na dávku doloženy jakýmkoliv prokazatelným a věrohodným způsobem, tedy i jinak než uvedením na Dokladu o výši čtvrtletního příjmu.

Ve smyslu § 62 zákona o SSP je třeba v rámci zahájeného řízení o přeplatku na dávce **posoudit zavinění** oprávněné nebo společně posuzované osoby na vzniku přeplatku v každém správním řízení individuálně. V případě, že se oprávněné nebo společně posuzované osobě „sehrály“ příjmy z kompenzačního bonusu, je třeba zjistit, o jaký kompenzační bonus se jedná, resp. z jaké činnosti nárok na kompenzační bonus vznikl. Pokud by se jednalo o kompenzační bonus z dohody konané mimo pracovní poměr a osoba příjmy z této dohody v rozhodných obdobích nepřiznávala, je třeba došetřit i tuto okolnost.

K navrženému procesnímu postupu poté, když Úřad práce zjistí, že osoba obdržela kompenzační bonus (došetření o jaké příjmy, resp. o kompenzační bonus z jaké činnosti se jedná a následné případné úkony v rámci správního řízení o přeplatku), nemá odbor 75 ani odbor 91 žádné připomínky.

Postup z hlediska procesního, tj. průběh řízení ve věci přeplatku na dávce z důvodu vyplaceného kompenzačního bonusu, je zcela standardní, tedy jako v případě vzniku přeplatku na dávce státní sociální podpory z jiných důvodů. Po ověření skutečnosti, že došlo k vyplacení kompenzačního bonusu, který nebyl ze strany příjemce dávky (popř. v řízení o žádosti žadatelem) oznámen, zahájí úřad práce z moci úřední řízení ve věci přeplatku na dávce, dá možnost seznámit se s podklady před vydáním rozhodnutí a následně po uplynutí lhůty k seznámení vydá předmětné rozhodnutí.