

**Úřad práce České republiky, krajská pobočka v Příbrami, nám. T. G. Masaryka
č. 145, 261 01 Příbram I.
Č.j. UPCR-PB-2022/294248-20210202/1**

Poskytnutí Informace týkající se místní příslušnosti orgánů pomoci v hmotné nouzi
k vyřízení dávky Příspěvek na živobytí

Dotaz:

ze dne 3. 9. 2022

Žadatel žádá poskytnutí následující informace:

- 1.V písemnosti č.j. UPCR-PB-2022/269404-20210202 ze dne 31. 8. 2022 ředitel kontaktního pracoviště pobočky Úřadu práce ČR v Nymburce uvádí, že XXXX měl prohlásit, že jeho „skutečné bydliště“ je v mém bytě v Pardubicích, v jaké písemnosti a v jakém kontextu toto měl prohlásit s označením písemnosti a jejím datem?
- 2.Žádám ředitele pobočky ÚP ČR v Nymburce, v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., z jakého důvodu ignoroval on a Orgán HN v Nymburce upozornění jednoho z ošetřujících lékařů, jenž ÚP ČR v Nymburce informoval o tom, že pokud nebude přiznána dávka MOP, hrozí vitální selhání?
- 3.V souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., žádám informaci, proč nebyl za měsíc srpen 2022 do dnešního dne uhrazen stran ÚP ČR Nymburk, Orgán HN, zákonně přiznaný Příspěvek na živobytí ve prospěch XXXX?
4. V souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., žádám úřední osobu MPSV ČR XXXXXXXXXXXXX, proč je v rozhodnutí, o zrušení rozhodnutí ÚP ČR Nymburk, ve věci Doplatku na bydlení, uveden, jako odůvodnění pro zrušení rozhodnutí ÚP ČR Nymburk § 61 analogicky s § 67 zákona č. 111/2006 Sb.

Odpověď:

- 1.Krajská pobočka v Příbrami, kontaktní pracoviště Nymburk, vycházela z vyjádření pana XXXXX, doručeného dne 17. 7. 2022 e-mailem a dne 20. 7. 2022 poštou, v němž uvedl, cituji:
„ÚP ČR - Kop Nymburk je bez diskuze a důkazně znám můj dočasný pobyt od 3/2020 (resp. 6/2020) v bytové jednotce mé sestřenice a zároveň pečující osoby XXXX na adrese XXXXXX Pardubice - tato právně-zdravotní realita byla ÚP ČR

v Nymburce dokladována (krom ústního sdělení) i smluvním vztahem mezi XXXX a XXXX (ze dne 15.1.2021)“.

2. Ředitel KoP ÚP ČR Nymburk ani pracovníci Oddělení hmotné nouze KoP Nymburk v žádném případě neignorovali upozornění jednoho z ošetřujících lékařů pana XXXXX, že pokud nebude přiznána dávka MOP, hrozí vážná újma na zdraví. Rozhodnutím čj. 24449/2022/NYM, ze dne 22. 6. 2022, nebyla dávka mimořádné okamžité pomoci přiznána a důvody byly podrobně uvedeny v odůvodnění rozhodnutí. O odvolání pana XXXXX rozhodovalo Ministerstvo práce a sociálních věcí a rozhodnutím čj. MPSV-2022/128843-912, ze dne 22. 8. 2022, odvolání zamítlo a rozhodnutí KoP Nymburk potvrdilo. Rozhodnutí nabylo právní moci dne 29. 8. 2022.

3. Tímto důvodem bylo řešení příslušnosti orgánů pomoci v hmotné nouzi v souvislosti

se změnou právní úpravy a se skutečností, že se žadatel dlouhodobě zdržuje v Pardubicích, tato záležitost byla rozhodnutím Generálního ředitelství Úřadu práce

České republiky vyřešena a dávka za měsíc 8/2022 bude vyplacena orgánem pomoci v hmotné nouzi Kontaktního pracoviště Pardubice.

4. V této části bude vydáno samostatné rozhodnutí o odmítnutí poskytnutí informace.