

Úřad práce České republiky, krajská pobočka v Pardubicích

Č.j. UPCR-PA-2022/145057

Dotaz: Informace týkající se úhrady dlužného příspěvku na živobytí za měsíce srpen a září 2022 a příslušnosti Kontaktního pracoviště Pardubice k poskytování příspěvku na živobytí

(Dotaz ze dne 02.10.2022)

Žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

k vyřízení:

Úřad práce ČR - Krajská pobočka Pardubice

k rukám: xxxxxxxxxx, ředitel Odboru kontrolně právního Krajské pobočky ÚP ČR v Pardubicích

Boženy Vikové-Kunětické 2011

530 02 Pardubice

na vědomí:

MPSV ČR

xxxxxxxxxx, ředitel odboru odvolání a správních činností nepojistných dávek

Ministr xxxxxxxxxx

Na Poříčnickém právu 376/1

128 01 Praha 2

na vědomí:

Generální ředitelství ÚP ČR

xxxxxxxxxx, ředitel ÚP ČR

T E X T p í s e m n o s t í

Vážený pane xxxxxx,

žádám o poskytnutí následujících informací podle zákona č. 106/1999 Sb.

Žádost o informaci č. 1/

Byl mne Krajskou pobočkou ÚP ČR pro Pardubický kraj, Kop ÚP ČR Pardubice uhrazen dluh - a sice dluh, který vůči mne měl Úřad práce České republiky - pro neuhrazení finančního nároku mne přiznaného Příspěvku na živobytí s dietním opatřením za měsíc srpen 2022.

K úhradě došlo 30.9.2022. Složenku s výplatou PnŽ s dietním opatřením jsem obdržel dne 29.9.2022.

Osvědčil jsem veškeré rozhodné skutečnosti, především, že jsem osobou nadále samostatně posuzovanou, tak jak tomu bylo i v předchozím období pravidelných úhrad PnŽ - 26 měsíců po sobě jdoucích, tedy od 5/2020.

Toto osvědčení jsem zaslal doporučenou poštovní přepravou k rukám Kontaktního pracoviště ÚP ČR v Nymburce - i za měsíc srpen 2022 - a osvědčení rozhodných skutečností, že jsem nadále samostatně posuzovanou osobou jsem zaslal poštou i Orgánu HN v Nymburce při ÚP ČR.

Jak to, že mne dlužnou částku uhradila Krajská pobočka ÚP ČR pro Pardubický kraj, Kop ÚP ČR Pardubice?

Žádám informaci, podle jakých platných právních ustanovení, které lze vůči mne rozumně právně uplatnit, byl Příspěvek na živobytí s dietním opatřením uhrazen stran Kop ÚP ČR Pardubice, když nemám vůči žádnému bytu v Pardubicích právně platný užívací titul. Z toho plyne, že nejsem schopen plnit věcně a místně explicitní povinnost dle § 5/odst. 1, písm. a, § 72/odst. 3, písm. b, zákona č. 111/2006 Sb. Analogicky nemohu plnit věcnou a místní příslušnost k pobočce Kop ÚP ČR Pardubice ani dle § 11/odst. 1 Správního řádu - jelikož mne je PnŽ s dietním opatřením přiznán a žádné řízení o tomto nároku neprobíhá, tudíž nelze § 11/odst. 1 SŘ analogicky chápat k § 27/odst. 1 SŘ, jelikož nejsem účastníkem řízení, neboť žádné řízení o nároku na PnŽ neprobíhá, neboť byl PnŽ Úřadem práce - Krajská pobočka Příbram, Kop ÚP ČR Nymburk - přiznán a sice dne 9.6.2020, hrazen od 5/2020. Dodávám, že nárok na PnŽ nezaniká uplynutím času, viz § 47/odst. 1 ZPHN.

Žádost o informaci č. 2/

Úřad práce - Krajská pobočka Příbram se pokoušel obalamutit mne i Úřad práce - Krajskou pobočku v Pardubicích, neboť v písemnosti ze dne 11.7.2022 napsal Kop ÚP ČR Nymburk následující lež: *"Na základě výše uvedeného Vám zasiláme písemnou výzvu k doplnění již běžící žádosti o příspěvek na živobytí"*, konec citace. (Výzva ze dne 11.7.2022 pod sp. zn.: UP/65358/2020/2020/HN, č.j.: 27097/2022/NYM). Žádná *"již probíhající žádost"* ovšem neexistovala, neb jsem měl a mám zákonný nárok na Příspěvek na živobytí, jako samostatně posuzovaná osoba, přiznán Úřadem práce - Krajská pobočka Příbram, Kop ÚP ČR Nymburk a sice rozhodnutím ze dne 9.6.2020 a PnŽ je mne hrazen od května 2020. Tato lež samozřejmě nebyla náhodná, ale účelová. Ust. § 131/odst. 5 Správního řádu se používá především pro probíhající řízení o přiznání nějakého nároku, proto se dle ustálené judikatury používá analogicky § 131/odst. 5 SŘ k § 11/odst. 1 SŘ, a tudíž k § 27/odst. 1 Správního řádu - toto jsou §§ Správního řádu, která upravují právní vztahy v rámci PROBÍHAJÍCÍCH ŘÍZENÍ - NIKOLIV V RÁMCI UKONČENÝCH SPRÁVNÍCH ŘÍZENÍ. Věděl Úřad práce - krajská pobočka Pardubice, že mne byl nárok na Příspěvek na živobytí přiznán dne 9.6.2020 Úřadem práce - Krajská pobočka Příbram, Kop ÚP ČR Nymburk - a že o něm neběželo správní řízení?

Žádost o informaci č. 3/

Dluh není úhradou PnŽ za srpen 2022 stran Úřadu práce - Krajská pobočka Pardubice, Kop ÚP ČR Pardubice - vyrovnán, jelikož vůči mne Úřad práce České republiky způsobil dluh vůči přiznanému nároku na Příspěvek na živobytí s dietním opatřením - i za měsíc září 2022. PnŽ s dietním opatřením za 9/2022 mne nebyl do dnešního dne uhrazen Úřadem práce České republiky. Žádám informaci, kdy mne Krajská pobočka ÚP ČR pro Pardubický kraj, Kop ÚP ČR Pardubice uhradí dlužnou částku za měsíc září 2022 - a především na základě jakých platných právních předpisů - když nemám k žádnému bytu v Pardubicích právně platný užívací titul ve smyslu § 72/odst. 3, písm. b, zákona č. 111/2006 Sb. Doplnuji, že mám platný užívací titul k bytu č.p. xx/xxxx, Nymburk, ul. xxxxxxx, který jednak majiteli bytu hradím a jednak mne Kop ÚP ČR Nymburk hradí Příspěvek na bydlení od 5/2022.

Žádost o informaci č. 4:

PnŽ mne byl přiznán rozhodnutím Krajské pobočky ÚP ČR pro Středočeský kraj v Příbrami, Kop ÚP ČR Nymburk, a sice dne 9.6.2020 - a byl mne hrazen od 5/2020, 26

měsíců po sobě jdoucích, tedy do července 2022. Úhradu mého zákonného nároku na Příspěvek na živobytí s dietním opatřením od 5/2020 do 7/2022 konal každý měsíc Kop ÚP ČR Nymburk, Orgán HN v Nymburce při ÚP ČR. Žádné rozhodné skutečnosti se od května 2020 do současné doby nezměnily. Proč mne byl za měsíc srpen 2022 uhrazen PnŽ s dietním opatřením stran Kop ÚP ČR Pardubice - a proč neprovedl úhradu Kop ÚP ČR Nymburk, když je ve věci mého nároku na PnŽ s dietním opatřením - věcně a místně příslušným dle § 72/odst. 3, písm b., § 5/odst. 1, písm. a, ZPHN?

Žádost o informaci č. 5:

Krajská pobočka ÚP ČR pro Středočeský kraj v Příbrami postoupila bez jakéhokoliv rozumného odůvodnění můj nárok na Příspěvek na živobytí ke Krajské pobočce ÚP ČR pro Pardubický kraj Usnesením ze dne 25.7.2022. Jako právní důvod pro postoupení uvedl Kop ÚP ČR Nymburk (ÚP ČR - Krajská pobočka Příbram) § 131/odst. 5 Správního řádu.

Aby bylo možno věc postoupit, vyžaduje § 131/odst. 5 SŘ explicitní souhlas pobočky ÚP ČR, kam má být nárok postoupen. Úřad práce - krajská pobočka Pardubice postoupení nepřijal a písemně toto zdůvodnil takto: „Vzhledem k místu Vašeho trvalého pobytu, správní orgán dospěl k závěru, že místně příslušným orgánem pro řízení ve věci Vaší žádosti příspěvku na živobytí je Úřad práce České republiky - Krajská pobočka v Příbrami, Kontaktní pracoviště Nymburk. Vzhledem k tomu, že místně příslušným je podle § 11 zák. č. 500/2004 správní řád, ve znění pozdějších předpisů toto pracoviště, Vás seznamujeme se skutečností, že spisová dokumentace byla postoupena zpět na Úřad práce České republiky - Krajská pobočka v Příbrami, Kontaktní pracoviště Nymburk“., konec citace, z písemnosti ze dne 26.8.2022, viz příloha. Jak to, že když Krajská pobočka ÚP ČR pro Pardubický kraj, Kop ÚP ČR Pardubice - důkazně postoupení mého zákonného nároku na úhradu Příspěvku na živobytí - odmítla, a tudíž nebyla splněna explicitní kautela dle § 131/odst. 5 SŘ - tak mne zároveň Krajská pobočka ÚP ČR pro Pardubický kraj, Kop ÚP ČR Pardubice - uhradila dluh za srpen 2022 - který vůči mne Úřad práce České republiky měl?

Žádost o informaci č. 6:

Usnesením ze dne 25.7.2022 (č.j. 28580/2022/NYM) Krajská pobočka ÚP ČR pro Středočeský kraj v Příbrami postoupila můj zákonně přiznaný nárok na úhradu PnŽ s dietním opatřením - ke Krajské pobočce ÚP ČR pro Pardubický kraj - s právním odůvodněním podle § 67/odst. 1, písm. a, zákona č. 111/2006 Sb. (krom již výše komentovaného § 131/odst. 5 SŘ). Lze aplikovat § 67/odst. 1, písm. a, ZPHN, když vůči Krajské pobočce ÚP ČR pro Pardubický kraj, Kop ÚP ČR Pardubice - nesplňuji explicitní právní nároky pro vypořádání přiznaného nároku na opakující se dávku ve smyslu § 4/odst. 1, písm. a, ZPHN - a zároveň nesplňuji explicitní zákonné požadavky podle § 5/odst. 1, písm. a, § 72/odst. 3, písm. b, zákona č. 111/2006 Sb.(?): Tedy, že jednak nemám trvalé bydliště v Pardubicích, ale v Nymburce a jednak, a to především, nemám žádný právně platný užívací titul k žádnému bytu v Pardubicích?

Děkuji za poskytnutí informací.

Dovoluji si upozornit, že pokud informace nebudou poskytnuty, nebo budou poskytnuty jinak, než jak jsou položeny informační otázky, jedná se o nesplnění zákonných požadavků dle zákona č. 106/1999 Sb., a lze vymáhat informace ve smyslu § 65/odst. 1, s.ř.s.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

trvalé bydliště: xxxxxxxx, 288 02 Nymburk

r.č.: xxxxxxxx, nar.: xxxx

korespondenční adresa:

xxxxxxx, P.O.BOX xx, 290 01 PODĚBRADY

Odpověď krajské pobočky Úřadu práce ČR v Pardubicích:

Poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, na žádost žadatele

Úřad práce České republiky (dále také jen „ÚP ČR“) obdržel dne 02.10.2022 Vaše podání nejdříve v elektronické podobě prostřednictvím e-mailu (toto podání je evidováno pod č.j. UPCR-PA-2022/145057) a následně pak dne 04.10.2022 poštou v listinné podobě (toto podání je evidováno pod č.j. UPCR-PA-2022/144836) Vaše totožné podání, které bylo posouzeno jako žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), týkající se úhrady dlužného příspěvku na živobytí za měsíce srpen a září 2022 a příslušnosti Kontaktního pracoviště Pardubice (dále také jen „KoP Pardubice“ nebo „KoP ÚP ČR Pardubice“) k poskytování příspěvku na živobytí.

K této Vaší žádosti Vám níže k jednotlivým jejím částem sdělujeme následující:

Žádost o informaci č. 1:

Byl mne Krajskou pobočkou ÚP ČR pro Pardubický kraj, Kop ÚP ČR Pardubice uhrazen dluh - a sice dluh, který vůči mne měl Úřad práce České republiky - pro neuhrazení finančního nároku mne přiznaného Příspěvku na živobytí s dietním opatřením za měsíc srpen 2022. K úhradě došlo 30.9.2022. Složenku s výplatou PnŽ s dietním opatřením jsem obdržel dne 29.9.2022. Osvědčil jsem veškeré rozhodné skutečnosti, především, že jsem osobou nadále samostatně posuzovanou, tak jak tomu bylo i v předchozím období pravidelných úhrad PnŽ - 26 měsíců po sobě jdoucích, tedy od 5/2020. Toto osvědčení jsem zaslal doporučenou poštovní přepravou k rukám Kontaktního pracoviště ÚP ČR v Nymburce - i za měsíc srpen 2022 - a osvědčení rozhodných skutečností, že jsem nadále samostatně posuzovanou osobou jsem zaslal poštou i Orgánu HN v Nymburce při ÚP ČR.

Jak to, že mne dlužnou částku uhradila Krajská pobočka ÚP ČR pro Pardubický kraj, Kop ÚP ČR Pardubice? Žádám informaci, podle jakých platných právních ustanovení, které lze vůči mne rozumně právně uplatnit, byl Příspěvek na živobytí s dietním opatřením uhrazen stran Kop ÚP ČR Pardubice, když nemám vůči žádnému bytu v Pardubicích právně platný užívací titul. Z toho plyne, že nejsem schopen plnit věcně a místně explicitní povinnost dle § 5/odst. 1, písm. a, § 72/odst. 3, písm. b, zákona č. 111/2006 Sb. Analogicky nemohu plnit věcnou a místní příslušnost k pobočce Kop ÚP ČR Pardubice ani dle § 11/odst. 1 Správního řádu - jelikož mne je PnŽ s dietním opatřením přiznán a žádné řízení o tomto nároku neprobíhá, tudíž nelze § 11/odst. 1 SŘ analogicky chápat k § 27/odst. 1 SŘ, jelikož nejsem účastníkem řízení, neboť žádné řízení o nároku na PnŽ neprobíhá, neboť byl PnŽ Úřadem práce - Krajská pobočka Příbram, Kop ÚP ČR Nymburk - přiznán a sice dne 9.6.2020, hrazen od 5/2020. Dodávám, že nárok na PnŽ nezaniká uplynutím času, viz § 47/odst. 1 ZPHN.

K žádosti č. 1 Vám opětovně sdělujeme, že místní příslušnost krajské pobočky ÚP ČR pro opakující se dávky pomoci v hmotné nouzi se dle ustanovení § 67 odst. 1 zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi (dále také jen „ZPHN“) od 01.07.2022 stanoví podle místa, kde osoba bydlí nebo kde se skutečně zdržuje, Generálním ředitelstvím Úřadu práce České republiky bylo dne 09.09.2022 rozhodnuto, že příspěvek na živobytí za měsíc srpen 2022 bude vyplacen KoP Pardubice vzhledem k tomu, že ze spisové dokumentace je zřejmé, že se skutečně zdržujete na adrese xxxxxxxx, Pardubice.

Žádost o informaci č. 2:

Úřad práce - Krajská pobočka Příbram se pokoušel obalamutit mne i Úřad práce - Krajskou pobočku v Pardubicích, neboť v písemnosti ze dne 11.7.2022 napsal Kop ÚP ČR Nymburk následující lež: *"Na základě výše uvedeného Vám zasíláme písemnou výzvu k doplnění již běžící žádosti o příspěvek na živobytí"*, konec citace. (Výzva ze dne 11.7.2022 pod sp. zn.: UP/65358/2020/2020/HN, č.j.: 27097/2022/NYM). Žádná *"již probíhající žádost"* ovšem neexistovala, neb jsem měl a mám zákonný nárok na Příspěvek na živobytí, jako samostatně posuzovaná osoba, přiznán Úřadem práce - Krajská pobočka Příbram, Kop ÚP ČR Nymburk a sice rozhodnutím ze dne 9.6.2020 a PnŽ je mne hrazen od května 2020. Tato lež samozřejmě nebyla náhodná, ale účelová. Ust. § 131/odst. 5 Správního řádu se používá především pro probíhající řízení o přiznání nějakého nároku, proto se dle ustálené judikatury používá analogicky § 131/odst. 5 SŘ k § 11/odst. 1 SŘ, a tudíž k § 27/odst. 1 Správního řádu - toto jsou §§ Správního řádu, která upravují právní vztahy v rámci PROBÍHAJÍCÍCH ŘÍZENÍ - NIKOLIV V RÁMCI UKONČENÝCH SPRÁVNÍCH ŘÍZENÍ. Věděl Úřad práce - krajská pobočka Pardubice, že mne byl nárok na Příspěvek na živobytí přiznán dne 9.6.2020 Úřadem práce - Krajská pobočka Příbram, Kop ÚP ČR Nymburk - a že o něm neběželo správní řízení?

K žádosti č. 2 Vám sdělujeme, že KoP Pardubice jsou známy veškeré skutečnosti vyplývající z KoP Nymburk předané spisové dokumentace vedené ve věci Příspěvků na živobytí včetně toho kým a kdy byl příspěvek přiznán a v jaké fázi se nachází řízení o této dávce pomoci v hmotné nouzi.

Žádost o informaci č. 3:

Dluh není úhradou PnŽ za srpen 2022 stran Úřadu práce - Krajská pobočka Pardubice, Kop ÚP ČR Pardubice - vyrovnán, jelikož vůči mne Úřad práce České republiky způsobil dluh vůči přiznanému nároku na Příspěvek na živobytí s dietním opatřením - i za měsíc září 2022. PnŽ s dietním opatřením za 9/2022 mne nebyl do dnešního dne uhrazen Úřadem práce České republiky. Žádám informaci, kdy mne Krajská pobočka ÚP ČR pro Pardubický kraj, Kop ÚP ČR Pardubice uhradí dlužnou částku za měsíc září 2022 - a především na základě jakých platných právních předpisů - když nemám k žádnému bytu v Pardubicích právně platný užívací titul ve smyslu § 72/odst. 3, písm. b, zákona č. 111/2006 Sb. Doplnuji, že mám platný užívací titul k bytu č.p. 22/2046, Nymburk, ul. J. Gagarina, který jednak majiteli bytu hradím a jednak mne Kop ÚP ČR Nymburk hradí Příspěvek na bydlení od 5/2022.

K žádosti č. 3 rovněž opětovně sdělujeme, že příspěvek na živobytí za měsíc září 2022 byl zúčtován k výplatě prostřednictvím poštovní poukázky dne 30.09.2022. Na základě rozhodnutí Generálního ředitelství Úřadu práce České republiky Vám bude příspěvek na živobytí vyplacen KoP Pardubice na základě ustanovení § 67 odst. 1 ZPHN při analogickém použití ustanovení § 43 odst. 6 ZPHN, a to s ohledem na skutečnost, že se dle spisové dokumentace skutečně zdržujete na adrese xxxxxxxx, Pardubice.

Žádost o informaci č. 4:

PnŽ mne byl přiznán rozhodnutím Krajské pobočky ÚP ČR pro Středočeský kraj v Příbrami, Kop ÚP ČR Nymburk, a sice dne 9.6.2020 - a byl mne hrazen od 5/2020, 26 měsíců po sobě jdoucích, tedy do července 2022. Úhradu mého zákonného nároku na Příspěvek na živobytí s dietním opatřením od 5/2020 do 7/2022 konal každý měsíc Kop ÚP ČR Nymburk, Orgán HN v Nymburce při ÚP ČR. Žádné rozhodné skutečnosti se od května 2020 do současné doby

nezměnily. Proč mne byl za měsíc srpen 2022 uhrazen PnŽ s dietním opatřením stran Kop ÚP ČR Pardubice - a proč neprovedl úhradu Kop ÚP ČR Nymburk, když je ve věci mého nároku na PnŽ s dietním opatřením - věcně a místně příslušným dle § 72/odst. 3, písm. b., § 5/odst. 1, písm. a, ZPHN?

K žádosti č. 4 také opětovně sdělujeme, že příspěvek na živobytí za měsíc srpen 2022 byl vyplacen KoP Pardubice dle rozhodnutí Generálního ředitelství Úřadu práce České republiky na základě ustanovení § 67 odst. 1 ZPHN při analogickém použití ustanovení § 43 odst. 6 ZPHN, a to s ohledem na skutečnost, že se dle spisové dokumentace skutečně zdržujete na adrese xxxxx, Pardubice.

Žádost o informaci č. 5:

Krajská pobočka ÚP ČR pro Středočeský kraj v Příbrami postoupila bez jakéhokoliv rozumného odůvodnění můj nárok na Příspěvek na živobytí ke Krajské pobočce ÚP ČR pro Pardubický kraj Usnesením ze dne 25.7.2022. Jako právní důvod pro postoupení uvedl Kop ÚP ČR Nymburk (ÚP ČR - Krajská pobočka Příbram) § 131/odst. 5 Správního řádu. Aby bylo možno věc postoupit, vyžaduje § 131/odst. 5 SŘ explicitní souhlas pobočky ÚP ČR, kam má být nárok postoupen. Úřad práce - krajská pobočka Pardubice postoupení nepřijal a písemně toto zdůvodnil takto: „Vzhledem k místu Vašeho trvalého pobytu, správní orgán dospěl k závěru, že místně příslušným orgánem pro řízení ve věci Vaší žádosti příspěvku na živobytí je Úřad práce České republiky - Krajská pobočka v Příbrami, Kontaktní pracoviště Nymburk. Vzhledem k tomu, že místně příslušným je podle § 11 zák. č. 500/2004 správní řád, ve znění pozdějších předpisů toto pracoviště, Vás seznamujeme se skutečností, že spisová dokumentace byla postoupena zpět na Úřad práce České republiky - Krajská pobočka v Příbrami, Kontaktní pracoviště Nymburk“, konec citace, z písemnosti ze dne 26.8.2022, viz příloha. Jak to, že když Krajská pobočka ÚP ČR pro Pardubický kraj, Kop ÚP ČR Pardubice - důkazně postoupení mého zákonného nároku na úhradu Příspěvku na živobytí - odmítla, a tudíž nebyla splněna explicitní kautela dle § 131/odst. 5 SŘ - tak mne zároveň Krajská pobočka ÚP ČR pro Pardubický kraj, Kop ÚP ČR Pardubice - uhradila dluh za srpen 2022 - který vůči mne Úřad práce České republiky měl?

K žádosti č. 5 opětovně sdělujeme, že příspěvek na živobytí za měsíc srpen 2022 byl vyplacen KoP Pardubice dle rozhodnutí Generálního ředitelství Úřadu práce České republiky na základě ustanovení § 67 odst. 1 ZPHN při analogickém použití ustanovení § 43 odst. 6 ZPHN, a to s ohledem na skutečnost, že se dle spisové dokumentace skutečně zdržujete na adrese xxxxxx, Pardubice.

Žádost o informaci č. 6:

Usnesením ze dne 25.7.2022 (č.j. 28580/2022/NYM) Krajská pobočka ÚP ČR pro Středočeský kraj v Příbrami postoupila můj zákonně přiznaný nárok na úhradu PnŽ s dietním opatřením - ke Krajské pobočce ÚP ČR pro Pardubický kraj - s právním odůvodněním podle § 67/odst. 1, písm. a, zákona č. 111/2006 Sb. (krom již výše komentovaného § 131/odst. 5 SŘ). Lze aplikovat § 67/odst. 1, písm. a, ZPHN, když vůči Krajské pobočce ÚP ČR pro Pardubický kraj, Kop ÚP ČR Pardubice - nesplňuji explicitní právní nároky pro vypořádání přiznaného nároku na opakující se dávku ve smyslu § 4/odst. 1, písm. a, ZPHN - a zároveň nesplňuji explicitní zákonné požadavky podle § 5/odst. 1, písm. a, § 72/odst. 3, písm. b, zákona č. 111/2006 Sb.(?): Tedy, že jednak nemám trvalé bydliště v Pardubicích, ale v Nymburce a jednak, a to především, nemám žádný právně platný užívací titul k žádnému bytu v Pardubicích?

K žádosti č. 6 opětovně sdělujeme, že místní příslušnost krajské pobočky ÚP ČR pro opakující se dávky pomoci v hmotné nouzi se dle ustanovení § 67 odst. 1 zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi (dále také jen „ZPHN“) od 01.07.2022 stanoví podle místa, kde osoba bydlí nebo kde se skutečně zdržuje, Generálním ředitelstvím Úřadu práce České republiky bylo rozhodnuto, že příspěvek na živobytí bude vyplacen

KoP Pardubice vzhledem k tomu, že ze spisové dokumentace je zřejmé, že se skutečně zdržujete na adrese xxxxxxx, Pardubice. K tomuto pak rovněž sdělujeme, že podle ustanovení § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

S pozdravem

xxxxxx, v.r.
ředitel krajské pobočky