

25/1

Úřad práce ČR – krajská pobočka pro hlavní město  
Prahu  
KoP Praha 6 (Praha 6)  
Jugoslávských partyzánů 1089/15  
Praha 6-Dejvice  
160 00 Praha 6



NBO 000 000 762 861 929

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

vyřizuje: Dagmar Jirků  
Tel.: 950 178 616  
E-mail: Dagmar.Jirku@uradprace.cz

Spis.zn.: UP/66491/2019/HN  
Č.j.: 2651/2020/AAF  
Dne: 24.01.2020

## Rozhodnutí

Úřad práce ČR – krajská pobočka pro hlavní město Prahu, KoP Praha 6 (Praha 6), příslušný k rozhodování podle § 61 a § 67 zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 33 odst. 2 a § 63 odst. 1,2 uvedeného zákona a v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,

**rozhodl**

na základě žádosti č.j. [REDACTED],  
žadatelem(kou): [REDACTED], datum narození: [REDACTED],  
trvale bytem: [REDACTED]

**nepřiznat doplatek na bydlení.**

**Odůvodnění:** Pan [REDACTED] dne 29.5.2019 žádost o dávku doplatek na bydlení.

Dle ust. § 2 odst. 2 písm. b) zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů, se v hmotné nouzi nachází osoba, jestliže její příjem společně posuzovaných osob dosahuje sám nebo spolu s příspěvkem na živobytí podle § 4 odst. 1 písm. a) částek živobytí, ale nepostačuje k zabezpečení odůvodněných nákladů na bydlení a služeb s bydlením bezprostředně spojených; přičemž si nemůže tento příjem zvýšit vzhledem ke svému věku, zdravotnímu stavu nebo z jiných vážných důvodů vlastním přičiněním a zabezpečení jejich základních životních podmínek je tak vážně ohroženo.

Dle ust. § 33 odst. 1 písm. b) zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů, má nárok na doplatek na bydlení vlastník bytu, který jej užívá, nebo jiná osoba, která užívá byt na základě smlouvy, rozhodnutí, nebo jiného právního titulu, jestliže by na základě odůvodněných nákladů na bydlení snížených o příspěvek na bydlení podle jiného právního předpisu byl příjem společně posuzovaných osob zvýšený o vyplacený příspěvek na živobytí nižší než částka živobytí společně posuzovaných osob; právní titul k užívání bytu je přitom nezbytné prokázat písemným dokladem, přičemž předložení čestného prohlášení k tomuto účelu nestačí.



Č.j: 2651/2020/AAF

Dle ust. § 33 odst. 2 zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů, podmínkou nároku na doplatek na bydlení je získání nároku na příspěvek na živobytí. Doplatek na bydlení lze přiznat s přihlédnutím k jejím celkovým sociálním a majetkovým poměrům také osobě, které příspěvek na živobytí nebyl přiznán z důvodu, že příjem osoby a společně posuzovaných osob přesáhl částku živobytí osoby a společně posuzovaných osob, ale nepřesáhl 1,3násobek částky živobytí osoby a společně posuzovaných osob.

Dle ust. § 33 odst. 6 zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů, v případech hodných zvláštního zřetele může orgán pomoci v hmotné nouzi určit s využitím informace pověřeného obecního úřadu nebo újezdního úřadu podle § 35a odst. 1, že za osobu užívající byt považuje i osobu užívající na základě smlouvy, rozhodnutí nebo jiného právního titulu za účelem bydlení ubytovací zařízení podle § 33a odst. 3 v případě doporučení obce, na jejímž katastrálním území se ubytovací zařízení nachází, vydaného podle § 33 odst. 3.

Společně posuzovanými osobami jsou pan [redacted] a paní [redacted]

Žadatel je poživitelem invalidního důchodu pro invaliditu II. stupně, do 2.10.2018 byl evidován jako uchazeč o zaměstnání, následně byl z důvodu maření součinnosti s úřadem práce sankčně vyřazen z evidence uchazečů o zaměstnání. V měsíci květen 2019 pracoval jako člen volební komise ve volbách do Evropského parlamentu. Tuto skutečnost zjistil správní orgán až dne 28.6.2019 ze sdělení pana [redacted] při podání žádosti o dávky pomoci v hmotné nouzi na červen 2019. Pan [redacted] je osobou, jejíž zdravotní stav vyžaduje dlouhodobé stravování při osteoporóze.

Dle ust. § 3 odst. 1 zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů, osobou v hmotné nouzi není osoba, která není v pracovním nebo obdobném vztahu, popřípadě nevykonává tyto vztahy alespoň v rozsahu 20 hodin měsíčně, ani nevykonává samostatnou výdělečnou činnost a není vedena v evidenci uchazečů o zaměstnání, popř. osoba, která je v pracovním nebo obdobném vztahu, ale nemá z těchto vztahů v rozhodném období příjem, s výjimkou osob uvedených v daném ustanovení zákona.

Ke skutečnosti, že pan [redacted] je občanem invalidním pouze ve II. stupni invalidity, jež je nepostačující pro vznik nároku na dávky pomoci v hmotné nouzi a protože byl sankčně vyřazen z evidence uchazečů o zaměstnání, se žadatel vyjádřil dne 16.5.2019. Účast ve volební komisi není pracovní poměr, je to funkce jmenovaná. Nejedná se tudíž o pracovní či obdobný vztah, pouze o nárazovou práci. Pan [redacted] tímto přípisem neprokázal, že je osobou v hmotné nouzi.

Paní [redacted] je poživatelkou starobního důchodu.

Pan [redacted] a paní [redacted] se od února 2018 zdržují na základě smlouvy o ubytování v [redacted]. Cena za pokoj na den činí od 1.března 2019 částku 440,- Kč.

Dle ust. § 2 odst. 1 zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů, pro účely posuzování stavu hmotné nouze se příjmy a sociální a majetkové poměry osoby, která žádá o dávku, posuzují společně s příjmy a sociálními a majetkovými poměry dalších osob.



Dle ust. § 63 odst. 1 zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů, zaměstnanci orgánů pomoci v hmotné nouzi jsou na základě souhlasu žadatele o dávku, příjemce dávky a osob společně posuzovaných oprávněni v souvislosti s plněním úkolů podle tohoto zákona vstupovat do obydlí, v němž tyto osoby žijí, a to s cílem provést sociální šetření, popř. šetření v místě, pro vyhodnocení podmínek nároku na dávku.

Dle ust. § 63 odst. 2 zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů, pokud žadatel o dávku, příjemce dávky nebo osoba společně posuzovaná tím, že nedají souhlas se vstupem do obydlí, znemožní provedení sociálního šetření, popřípadě šetření v místě, k ověření skutečností rozhodných pro nárok na dávku nebo její výši, může jim být žádost o dávku zamítnuta nebo dávka odejmuta, popřípadě ~~zaváženo její výše~~.

Dne 18.6.2019 byl učiněn v ~~.....~~ pokus o provedení šetření v místě. Pan ~~.....~~ na ubytovně zastižen, šetření v místě provést neumožnil. Opět se odvolával na své vyjádření týkající se sociálního šetření ze dne 27.8.2018 a 11.5.2019.

Vzhledem k tomu, že žadatel o dávku doplatek na bydlení neumožnil provedení sociálního šetření a tím znemožnil ověření skutečností rozhodných pro nárok na dávku nebo její výši, bylo dne 25.7.2019 vydáno rozhodnutí č. j. ~~.....~~ F o nepřiznání doplatku na bydlení.

Proti tomuto rozhodnutí podal pan ~~.....~~ odvolání.

Ministerstvo práce a sociálních věcí svým rozhodnutím č.j. ~~.....~~ výše uvedené rozhodnutí zrušilo a věc vrátilo správnímu orgánu k novému projednání, a v případě, že bude splněna podmínka dle ustanovení § 33 odst. 2 ZPHN věty druhé, vydal příslušné rozhodnutí v souladu s ust. § 68 odst. 3 správního řádu, tj. aby jej řádně odůvodnil.

Dne 7.1.2020 byla výše jmenovanému zaslána výzva č.j. ~~.....~~, ze dne ~~.....~~, aby se dostavil k jednání na kontaktní pracoviště úřadu práce k projednání rozhodnutí Ministerstva práce a sociálních věcí odvolání proti rozhodnutí ~~.....~~ o nepřiznání dávky hmotné nouze doplatek na bydlení za měsíc květen 2019 (doručení vykázano dne 15.1.2020).

Pan ~~.....~~ se k projednání rozhodnutí Ministerstva práce a sociálních věcí ve věci odvolání proti rozhodnutí o nepřiznání dávky doplatek na bydlení nedostavil.

Správní orgán prvního stupně následně znova posoudil podmínky nároku na dávku doplatek na bydlení v souladu s ust. § 33 odst. 2 zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů, tak jak mu uložil odvolací orgán.

Dle ust. § 33 odst. 1 písm. b) zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů, má nárok na doplatek na bydlení vlastník bytu, který jej užívá, nebo jiná osoba, která užívá byt na základě smlouvy, rozhodnutí, nebo jiného právního titulu, jestliže by po úhradě odůvodněných nákladů na bydlení snížených o příspěvek na bydlení podle jiného právního předpisu byl příjem společně posuzovaných osob zvýšený o vyplacený příspěvek na živobytí nižší než ~~.....~~ společně posuzovaných osob; právní titul k užívání bytu je přitom nezbytně prokázat písemným dokladem, přičemž předložení čestného prohlášení k tomuto účelu nestačí.



Č.j: 2651/2020/AAF

Společně posuzované osoby:

Pan [redacted] a paní [redacted]

Příjem:

Dle ust. § 10 odst. 2 zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů, rozhodným obdobím, za které se zjišťuje příjem v případě podání žádosti o opakující se dávku je období 3 kalendářních měsíců předcházejících aktuálnímu kalendářnímu měsíci.

V rozhodném období únor 2019 až duben 2019 obdržel pan [redacted] invalidní důchod ve výši 6.550,- Kč měsíčně.

Paní [redacted] obdržela v rozhodném období únor 2019 až duben 2019 starobní důchod ve výši 11.881,- Kč měsíčně.

Dle ust. § 9 odst. 1 písm. b) zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů, se za příjem považuje 80% z důchodů poskytovaných v rámci důchodového pojištění.

Příjem = 14.745,- Kč

Dle ust. § 9 odst. 2 zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů, se příjmem osoby nebo společně posuzovaných osob se pro účely příspěvku na živobytí rozumí příjem podle odstavce 1 snížený o přiměřené náklady na bydlení; za přiměřené náklady na bydlení se pro účely tohoto zákona považují odůvodněné náklady na bydlení (§ 34), nejvýše však do výše 30 %, a v hlavním městě Praze do výše 35 % příjmu osoby nebo společně posuzovaných osob.

Přiměřené náklady na bydlení [redacted]

Částka živobytí společně posuzovaných osob je stanovena s ohledem na skutečnost, že pan [redacted] není osobou v hmotné nouzi, neboť ačkoli je osobou invalidní ve druhém stupni invalidity není v pracovním nebo obdobném vztahu, popřípadě nevykonává tyto vztahy alespoň v rozsahu 20 hodin měsíčně, ani nevykonává samostatnou výdělečnou činnost, není veden v evidenci uchazečů o zaměstnání, ani osobou uznanou dočasně práce neschopnou a je osobou, jejíž zdravotní stav vyžaduje dietní stravování činí:

6.808,- Kč / 3.140,- + 2.578,- Kč + 1.090,- Kč dieta, přičemž částka 2.578,- se skládá z částky existenčního minima ve výši 2.200,- Kč + z částky 189,- Kč za pohledávky a nároky + z částky 189,- Kč za majetek, částka za účast v evidenci uchazečů o zaměstnání a za hodnocení snahy zohledněna nebyla, neboť pan [redacted] není v evidenci uchazečů o zaměstnání a neprojevuje snahu zvýšit si příjem vlastní prací/.

Nárok na příspěvek na živobytí nevznikl z důvodu vysokých příjmů – viz. Rozhodnutí č.j. [redacted]

Posouzení nároku:

Dle ust. § 33 odst. 2 zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů,

15/3

Úřad práce ČR – krajská pobočka pro hlavní  
město Prahu  
KoP Praha 6 (Praha 6)



Č.j. 2651/2020/AAF

podmínkou nároku na doplatek na bydlení je získání nároku na příspěvek na živobytí. Doplatek na bydlení lze přiznat s přihlédnutím k jejím celkovým sociálním a majetkovým poměrům také osobě, které příspěvek na živobytí nebyl přiznán z důvodu, že příjem osoby a společně posuzovaných osob přesáhl částku živobytí osoby a společně posuzovaných osob, ale nepřesáhl 1,3násobek částky živobytí osoby a společně posuzovaných osob.

Výpočet pro zjištění nároku na DnB: částka příjmu všech společně posuzovaných osob - přiměřené náklady na bydlení / § 9 odst. 2 zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů / ? 1,3násobek částky živobytí všech osob

Tedy konkrétně:

14.745,- Kč - 5.161,- Kč = 9.584,- Kč

1,3 x 6.808,- = 8.850,- Kč

Vzhledem k tomu, že částka příjmu 9.584,- Kč je vyšší než 1,3násobek částky živobytí 8.850,- Kč nevznikl nárok na doplatek na bydlení.

Dle ust. § 63 odst. 1 zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů, zaměstnanci orgánů pomoci v hmotné nouzi jsou na základě souhlasu žadatele o dávku, příjemce dávky a osob společně posuzovaných oprávněni v souvislosti s plněním úkolů podle tohoto zákona vstupovat do obydlí, v němž tyto osoby žijí, a to s cílem provádět sociální šetření, popř. šetření v místě pro vyhodnocení podmínek nároku na dávku.

Dle ust. § 63 odst. 2 zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů, pokud žadatel o dávku, příjemce dávky nebo osoba společně posuzovaná tím, že nedají souhlas se vstupem do obydlí, znemožní provedení sociálního šetření, popřípadě šetření v místě, k ověření skutečností rozhodných pro nárok na dávku nebo její výši, může jim být žádost o dávku zamítnuta nebo dávka odejmuta, popřípadě snížena její výše.

Pan [redacted] sociální šetření dne 18.6.2019 provést neumožnil.

Správní orgán posoudil žádost pana [redacted] o doplatek na bydlení na měsíc květen 2019 v souladu s ust. § 33 odst. 2 zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů, a vyhodnotil, že žadateli nevznikne nárok na dávku, neboť příjem pana [redacted] a společně posuzované paní [redacted] přesáhl 1,3násobek částky živobytí osoby a společně posuzované osoby, zároveň se skutečností, že žadatel neumožnil provést sociální šetření za účelem ověření skutečností rozhodných pro nárok na dávku nebo její výši.

Vzhledem k výše uvedenému bylo rozhodnuto dávku doplatek na bydlení na měsíc květen 2019 nepřiznat.

[redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]

14-00000

NB0 000 000 762 861 976

**Poučení o odvolání:** Proti tomuto rozhodnutí lze ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení podat odvolání. Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po dni oznámení rozhodnutí. Odvolání se podává u správního orgánu, který rozhodnutí vydal, tedy u Úřadu práce ČR – krajské pobočky pro hlavní město Prahu, KoP Praha 6 (Praha 6), Jugoslávských partyzánů 1089/15, Praha 6-Dejvice, 160 00 Praha 6. O odvolání rozhoduje Ministerstvo práce a sociálních věcí. Odvolání nemá odkladný účinek.



**Prohlášení doručujícího orgánu:**

☐ Adresát byl vyzván k vyzvednutí zásilky a bylo zanecháno poučení.

☒ Zásilka byla přorazena k vyzvednutí!  
 dne: 3. 1. 2020

☐ Zásilka byla vložena do schránky  
 dne:

**Odesílatel** Urad práce CR - krajská pobočka pro hlavní mesto Prahu  
 Jugoslávských partyzánů 1089/15  
 Praha 6-Dejvice  
 160 00 Praha 6

**Označení písemnosti (č.j.):**  
 2651/2020/AAF  
 2664/2020/AAF  
 2666/2020/AAF

**DORUČENKA**

☐ NEVRACET, VLOŽIT DO SCHRÁNKY  
 ULOŽIT JEN 10 DNÍ

**Adresát:**

**28. 01. 2020**

**Prohlášení příjemce zásilky**

**Jméno a příjmení příjemce**

**Vztah příjemce k adresátovi (není-li adresátem)**

**Potvrzuji převzetí této zásilky dne**

**Podpis**

**Jméno a příjmení pracovníka pošty**

**Podpis pracovníka pošty**

