

Úřad práce České republiky, generální ředitelství

Čj: UPCR-2022/68756-20000403/1

Poskytnutí informací ohledně činnosti Úřadu práce České republiky

Žádost:

ze dne 17. 8. 2022

Žádost o poskytnutí informací na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Žádám poskytnutí následujících informací:

1. „Z jakého důvodu uvedl Kop Pardubice, Orgán HN Pardubice ve Výzvě nepravdivý evidenční údaj ve smyslu z.č. 133/2000 Sb.. – žádám o poskytnutí informace podle z. č. 106/1999 Sb.“
2. „Žádám o informaci podle zákona č. 106/1999 Sb., jak Kop Pardubice, Orgán HN dospěl k tomu, že v písemnosti, ze dne 12.8.2022 (sp.zn.: 65358/2020/HN, č.j.:61617/2022/PAB) uvádí, že mám trvalý pobyt v Pardubicích, ačkoliv tomu tak právně není.“
3. „Žádám Orgán HN v Nymburce podle zákona č. 106/1999 Sb. – proč vstoupil na pozemek mého bydliště, ačkoliv jednak nesplnil explicitní povinnost dle § 63/odst. 1, zákona č. 111/2006 Sb. a jednak: Proč činil nezákonné místní šetření, když ode mne dopředu věděl, že se toho času v místě nenacházím, a to i z lékařských potvrzení“.

Odpověď generálního ředitelství Úřadu práce ČR:

Vážený pane,

Úřad práce České republiky dne 17. 8. 2022 obdržel Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále také jako „InfZ“).

K Vaší žádosti Vám na základě podkladů zpracovaných Úřad práce České republiky - krajská pobočka v Příbrami a Úřad práce České republiky - krajská pobočka v Pardubicích, do jehož věcné působnosti předmětná problematika spadá, sděluji následující:

K bodu 1 - Orgán pomoci v hmotné nouzi Kontaktního pracoviště Pardubice k tomu neměl žádný důvod, stalo se tak nedopatřením, jedná se o zřejmou administrativní nesprávnost v písemném vyhotovení výzvy, kdy v důsledku nedostatečné kontroly písemnosti vygenerované informačním systémem nebyl před jejím odesláním tento chybný údaj opraven. Přičemž Úřad práce České republiky vychází z celkového textu mailu, ze kterého vyplývá, že se žádost týká výzvy č.j. 61617/2022/PAB ze dne 12.08.2022.

K bodu 2 - Orgán pomoci v hmotné nouzi Kontaktního pracoviště Pardubice k tomuto závěru nedospěl, tento údaj je ve výzvě uveden nedopatřením, jedná se o zřejmou administrativní nesprávnost v písemném vyhotovení výzvy, kdy v důsledku nedostatečné kontroly písemnosti vygenerované informačním systémem nebyl před jejím odesláním tento chybný údaj opraven. Přičemž Úřad práce České republiky vychází z celkového textu mailu, ze kterého vyplývá, že se žádost týká výzvy č.j. 61617/2022/PAB ze dne 12.08.2022.

K bodu 3 - Místní šetření na adrese XXX bylo provedeno na základě Vaší žádosti o dávku doplatek na bydlení v souladu s § 63 zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů, který stanoví, že zaměstnanci orgánů pomoci v hmotné nouzi jsou na základě souhlasu žadatele o dávku, příjemce dávky a osob společně posuzovaných oprávněni v souvislosti s plněním úkolů podle tohoto zákona vstupovat do obydlí, v němž tyto osoby žijí, a to s cílem provádět sociální šetření, popřípadě šetření v místě pro vyhodnocení podmínek nároku na dávky. Pokud žadatel o dávku, příjemce dávky nebo osoba společně posuzovaná tím, že nedají souhlas se vstupem do obydlí, znemožní provedení sociálního šetření, popřípadě šetření v místě, k ověření skutečností rozhodných pro nárok na dávku nebo její výši, může jim být žádost o dávku zamítnuta nebo dávka odejmuta, popřípadě snížena její výše.

Vzhledem k tomu, že proti rozhodnutí o nepřiznání dávky doplatek na bydlení jste podal odvolání, bude postup Kontaktního pracoviště ÚP ČR Nymburk přezkoumán v rámci odvolacího řízení.

Dále je v podání uvedeno, že „žádáte o podání informace - a sice povinné subjekty Orgán HN v Nymburce a Orgán HN v Pardubicích - zda ÚP ČR smí posuzovat, je-li fyzická osoba na návštěvě a z toho činit závěr, jenž vede k nezákonnému postoupení věci k jiné pobočce ÚP ČR.“ K tomuto konstatuji, že správní orgán Úřad práce České republiky postupuje dle zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů, přičemž na postup Úřadu práce České republiky byla v dané věci podána stížnost, která prozatím nebyla vyřízena, tudíž není Úřad práce České republiky oprávněn se k ní vyjádřit, dokud nebude stížnost vyřízena. Úřad práce České republiky jakožto orgán hmotné nouze jako každý jiný správní orgán je povinen zkoumat svoji příslušnost k řízení, přičemž místní příslušnost krajské pobočky Úřadu práce se v daném případě dle § 67 zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů, řídí s účinností od 01.07.2022 nově místem, kde osoba bydlí nebo kde se skutečně zdržuje. Úřad práce České republiky není oprávněn poskytovat závazný výklad zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů, protože k tomuto je dle zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, je k tomuto oprávněno Ministerstvo práce a sociálních věcí, do jehož pravomocí patří pracovněprávní vztahy, bezpečnost práce, zaměstnanost a rekvalifikaci, kolektivní vyjednávání, mzdy a jiné odměny za práci, důchodové zabezpečení, nemocenské pojištění, sociální péči, péči o pracovní podmínky žen a mladistvých, právní ochranu mateřství, péči o rodinu a děti, péči o občany, kteří potřebují zvláštní pomoc, a pro další otázky mzdové a sociální politiky.

Poskytnuté informace Vám zasíláme na adresu trvalého pobytu.

S pozdravem