

## Úřad práce České republiky, krajská pobočka v Plzni

Č.j.: UPCR-PM-2022/9379

### Žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb. v období II. pololetí roku 2019 – 2020

#### **Žádost:**

ze dne 10. 01. 2022

Žádost o poskytnutí informací na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

Žadatel ve smyslu výše uvedeného zákona žádá o poskytnutí informací podle z. č. 106/1999 Sb., které mu úřad práce poskytl v období II. pololetí roku 2019 – rok 2020.

#### **Odpověď krajské pobočky Úřadu práce ČR v Plzni:**

Dne 13. 01. 2022 bylo Úřadu práce ČR – krajské pobočce v Plzni (dále i jen úřad práce) postoupeno Úřadem práce ČR – krajskou pobočkou v Karlových Varech, kontaktním pracovištěm v Sokolově Vaše podání tohoto textu, cituje se:

„Úřad práce, Klatovska 200, Plzeň-město, prostřednictvím: Úřad práce, Jednoty 654, Sokolov. Horní Slavkov 10.1.21, VTOS: XXX.

Žádost o přístup k informacím (dle zák. 166/1999 Sb o informacích)

Na základě podaných informací z II pol. roku 2019, a dále roku 2020, a to konkrétně mé osobě, adresované na adresu Klatovska 202 Plzeň Žadam o poskytnutí těchto informací:

- 1) Prosim citujte, či poskytněte kopii z podaných informací mé osobě za uvedené období. Šlo o 2 nebo 3 odpovědi.
- 2) Doplněte svoji informaci o otázku na kterou ste odmítli odpovědět s odkazem na v te době běžící trestní řízení, vedené u okresního soudu Plzeň-město.“

Ve věci podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), rozhoduje Odbor kontrolně právní Oddělení právní Krajské pobočky v Plzni.

Úřad práce jakožto povinný subjekt příslušný k rozhodování v souladu s ustanovením § 2 zákona poskytuje podle § 14 zákona následující informace.

Úřad práce Vám (tedy na Vaše jméno) v období od II. poloviny roku 2019 do roku 2020 zaslal na adresu Věznice Plzeň, Klatovská třída 202, 306 35 Plzeň, na základě Vašich sedmi žádostí vyrozumění o poskytnutí informace. Každé vyrozumění jste převzal v den, který je uveden dále u citace každého vyrozumění. Úřad práce konstatuje, že poskytl informace na všechny otázky v žádostech o informace.

Následující citace jednotlivých vyrozumění o poskytnutí informace:

**„Dne 08. 11. 2019** bylo Úřadu práce ČR – krajské pobočce v Plzni (dále i jen „úřad práce“), doručeno Vaše podání ze dne 04. 11. 2019 nazvané „Žádost o informace dle zák. 106/1999 S. a zák 500/2004 SPR. Ř. ve věci: XXX, ve které žádáte o přístup k níže uvedeným informacím a žádáte zaslat je datovou schránkou na ID: XXX, a to

- 1) obsah žádosti vam adresovaných moji osobou od 1. 6. 2019 dle zák. 106/1999 Sb
- 2) Vaše odpovědi na bod č. 1
- 3) ze spisu p. XXX posledních 5 doporučenek kdy se uchazim o praci na HPC.

Ve věci podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), rozhoduje Odbor kontrolně právní Oddělení právní Krajské pobočky v Plzni.

Úřad práce jakožto povinný subjekt příslušný k rozhodování v souladu s ustanovením § 2 zákona poskytuje podle § 14 zákona následující informace. K jednotlivým bodům Vaší žádosti zasílá v příloze tohoto sdělení následující dokumenty:

k bodu 1):

- výzvu k podání informací ze dne 19. 07. 2019,
- odpověď úřadu práce na žádost o poskytnutí informací č.j. UPCR-PM-2019/87179-20190202/1 ze dne 29. 07. 2019,
- rozhodnutí o odmítnutí části žádosti č.j. UPCR-PM-2019/87179-20190202/3,

k bodu 2):

- žádost o informace ze dne 10. 08. 2019,
- odpověď úřadu práce na žádost o poskytnutí informace č.j. UPCR-PM-2019/97981-20190202/1 ze dne 20. 08. 2019 včetně přílohy „Ubytovací zařízení“,

k bodu 3):

- doporučenku k zaměstnavateli Markmont, s.r.o., ze dne 21. 08. 2019,
- doporučenku k zaměstnavateli AWA Europe SE ze dne 21. 08. 2019,
- doporučenku k zaměstnavateli CZ PEOPLE s.r.o. ze dne 28. 08. 2019,
- doporučenku k zaměstnavateli DAGRO Plzeň s.r.o. ze dne 28. 08. 2019,
- doporučenku k zaměstnavateli Skylog Group a.s. ze dne 23. 09. 2019.“

**Toto vyrozumění jste převzal dne 18. 11. 2019.**

---

**„Dne 22. 11. 2019** bylo Úřadu práce ČR – krajské pobočce v Plzni (dále i jen „úřad práce“), doručeno Vaše podání ze dne 10. 11. 2019 nazvané „Žadost o přístup k informacím dle zak. 106/1999 Sb. a zak. 500/2004 Sb, XXX, t. č. vazební věznice Plzeň, dále jen jmenovaný“, ve které jmenovaný žádá, aby Úřad práce ČR mu poskytl tyto informace:

- 1) v jaké výši, za jaký měsíc a v jaké formě byly dne 30. 9. 2019 jmenovanému vyplaceny sociální dávky, a kým konkrétně.
- 2) kdo jmenovitě 30. 9. 2019 převzal z úřadu práce od jmenovaného výkaz za veřejnou službu.
- 3) kdy fyzicky jmenovaný nastoupil na výkon veřejné služby, kam, a jak byl organizátorem veřejné služby za to hodnocen.
- 4) jak byl jmenovaný úřadem práce za výkon veřejné služby hodnocen – konkrétně.
- 5) jaké požadavky úřad práce kladl jmenovanému proto, aby mohlo být rozhodováno o přiznání doplatku na bydlení pro něj.
- 6) zneužíval jmenovaný nějak systém doplatku na bydlení? Pokud ano jak
- 7) odborů sprostředkování zaměstnání které doporučenky vyřizované vrátil se stanoviskem zaměstnavatele, že jmenovaný nebyl přijat mimo jiné, že jmenovaný je bezdomovec. (bili 2 v roce 2019!) Žadam o citaci obou doporučenek.
- 8) jak zareagoval úřad práce na stanoviska těchto zaměstnavatelů.
- 9) co vyplynulo ze šetření a zjištění úřadu práce o vzdělání jmenovaného, včetně rekvalifikaci.
- 10) má jmenovaný za měsíc 9/2019 nárok na finanční příjem dle zak. 111/2006 Sb. o pomoci v hmotné nouzi?

- 11) pokud v otázce č. 10 je odpověď ano proč ho dosud jmenovaný nepřijal  
12) spůsobil jmenovaný úřadu práce ČR v Plzni ke dni 1. 10. 2019 nějakou škodu? Pokud ano, jakou.

Ve věci podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), rozhoduje Odbor kontrolně právní Oddělení právní Krajské pobočky v Plzni.

Úřad práce jakožto povinný subjekt příslušný k rozhodování v souladu s ustanovením § 2 zákona, poskytuje podle § 14 zákona následující informace.

ad 1) Část příspěvku na živobytí za měsíc září 2019 ve výši 1.500,- Kč byla jmenovanému vyplacena v poukázkách, které si osobně převzal v kanceláři č. 22 v budově úřadu práce v Plzni, Klatovská třída 2848/200e.

ad 2) Jmenovaný výkaz za veřejnou službu dne 30. 09. 2019 úřadu práce nedoručil. „Evidenci vykonavatelů veřejné služby (VS) – měsíční“ za měsíc září 2019 zaslal (stejně jako v předcházejících měsících) úřadu práce organizátor veřejné služby, tj. Úřad městského obvodu Plzeň 3.

ad 3) Jmenovaný nastoupil na výkon veřejné služby dne 17. 06. 2019 s místem výkonu veřejné služby Plzeň, sady Pětatřicátníků 7. Organizátorem veřejné služby byl jmenovaný hodnocen „1= velmi dobré“.

ad 4) Úřad práce vlastní výkon veřejné služby nehodnotí, ale výkon veřejné služby má vliv na výši příspěvku na živobytí.

ad 5) V případě žádosti jmenovaného o doplatek na bydlení úřad práce požadoval splnění podmínek podle z.č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi.

ad 6) Úřad práce nic takového nezjistil.

ad 7) Doporučenka k zaměstnavateli Markmont, s.r.o., byla jmenovanému zaslána v příloze poskytnutí informace úřadu práce č.j. UPCR-PM-2019/147214-20190202 ze dne 14. 11. 2019, kterou jmenovaný převzal dne 18. 11. 2019. Další doporučenka, a to doporučenka k zaměstnavateli Statutární město Plzeň ze dne 26. 06. 2019, je připojena jako příloha tohoto poskytnutí informace.

ad 8) Úřad práce není oprávněn hodnotit stanovisko zaměstnavatele k výběru uchazeče, výběr uchazeče je plně v kompetenci zaměstnavatele, neboť smluvními stranami případného pracovněprávního vztahu jsou pouze zaměstnavatel a zaměstnanec – uchazeč.

ad 9) Do žádosti o zprostředkování zaměstnání ze dne 27. 05. 2019 jmenovaný uvedl, že jeho nejvyšší dosažené vzdělání je základní vzdělání. Rekvalifikace řešena nebyla.

ad 10) Úřad práce řádně vyplatil jmenovanému příspěvek na živobytí, a to druhou část v částce 2.515,- Kč [viz ad 1)] poštovní poukázkou, kterou jmenovaný vybral dne 25. 09. 2019.

ad 11) viz ad 10).

ad 12) Úřad práce neeviduje za jmenovaným žádnou materiální škodu.“

**Toto vyrozumění jste převzal dne 04. 12. 2019.**

---

---

**Dne 09. 12. 2019** bylo Úřadu práce ČR – krajské pobočce v Plzni (dále i jen „úřad práce“), doručeno Vaše podání ze dne 04. 12. 2019 nazvané „Žadost o přístup k informacím dle zak. 106/1999 Sb., XXX, t. č. Klatovska 202, Plzeň, ve věci: nepojistne soc. dávky Plzeň“ (č.j.: UPCR-PM-2019/162812), ve kterém žádáte o přístup k informacím o úřední osobě XXX:

- 1) jakou XXX zastává pracovní pozici, a od kdy
- 2) jaké č. je jeho kancelář, a s kým kancelář sdílí
- 3) kdy se a s kým zúčastnil sociálního šetření u me osoby na adrese xxx Plzeň
- 4) z jaké pozice, a s jakým výsledkem
- 5) uveďte číslo kanceláře vedoucí hmotné nouze, XXX, a pozici kanceláře od kanceláře jmenovaného XXX
- 6) doplňte, zda li jmenovanému XXX nebo XXX vznikla nějaká ujma při jednání s mojí osobou k datu 1. 12. 2019 při výkonu služebního povolání.

Ve věci podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), rozhoduje Odbor kontrolně právní Oddělení právní krajské pobočky v Plzni.

Úřad práce jakožto povinný subjekt příslušný k rozhodování v souladu s ustanovením § 2 zákona poskytuje podle § 14 zákona následující informace.

ad 1) XXX pracuje na úřadu práce, kontaktním pracovišti Plzeň – město, od října 2016 na pozici sociální pracovník.

2) Kancelář, ve které XXX vykonává činnost, má č. 22. Tuto kancelář sdílí s XXX.

ad 3) sociální šetření bylo provedeno dne 11. 01. 2019 zaměstnanci uvedenými v bodě ad 2).

ad 4) Jednalo se o sociální a místní šetření v souvislosti s nově podanou žádostí o příspěvek na živobytí, jehož výsledkem bylo zjištění „vše v pořádku“.

ad 5) Kancelář vedoucí oddělení hmotné nouze má číslo 214 a nachází se v 1. patře budovy, kancelář XXX, který je přímý podřízený vedoucí odd. hmotné nouze, se nachází v přízemí budovy.

ad 6) K tomuto bodu úřad práce odkazuje na informaci uvedenou pod bodem ad 12) poskytnutí informace č.j. UPCR-PM-2019/154752-20190202/1 ze dne 02. 12. 2019, kterou jste převzal dne 04. 12. 2019.

**Dne 11. 12. 2019** bylo úřadu práce doručeno další Vaše podání ze dne 08. 12. 2019 nazvané „Žadost o přístup k informacím v Plzni 8. 12. 2019 XXX Klatovska 202 306 35“ (č.j.: UPCR-PM-2019/164251), ve kterém žádáte povinný subjekt Úřad práce ČR Plzeň, o informace týkající se Vaší osoby, a žádosti o mimořádnou okamžitou pomoc:

- 1) pod jakým čs. a kdy byla přijata žádost o MOP. k uhradě najemného pro ubytovnu: CD Hotel Garni PSC 323 00 Plzeň
- 2) co je obsahem spisu
- 3) co je obsahem vytisknutého emailu od koho odeslanému a kdo email přijal
- 4) co je obsahem slibu, kdo a kdy tento slib či příslib podepsal
- 5) co je obsahem zdůvodnění zamítnutí žádosti
- 6) kolik klientů úřadu práce v hmotné nouzi tohoto času bydlí na uvedené adrese, kterým úřad práce přispívá na najemné
- 7) kolikati klientům úřad práce v Plzni poskytoval doplatek na bydlení v měsíci: 6, 7, 8, 9, 2019

8) uveďte číslo kanceláře vedoucí hmotné nouze XXX.

Úřad práce jakožto povinný subjekt příslušný k rozhodování v souladu s ustanovením § 2 zákona, poskytuje podle § 14 zákona následující informace.

ad 1) Žádost o mimořádnou okamžitou pomoc byla podána dne 12. 07. 2019 a zaevidována pod č.j. 62311/2019/PPA.

ad 2) Obsahem spisu jsou žádost o dávku, protokol z ústního jednání, vyjádření CD Hotelu, vyznění účastníka řízení, protokol z ústního jednání, správní rozhodnutí o nepřiznání dávky, odvolání, postoupení odvolání a vyřízení odvolání z Ministerstva práce a sociálních věcí (bylo potvrzeno rozhodnutí úřadu práce).

ad 3) Email byl odeslán p. xxx úřadu práce - na emailovou adresu XXX. Jmenovaný je provozovatelem ubytovacího zařízení CD Hotel Garni. V emailu uvádí, že XXX neubytuje a že předchozí příslib o ubytování vystavil kolega, který nebyl obeznámen s kapacitou ubytovacích jednotek.

ad 4) Příklad obsahuje razítko provozovatele a větu „identifikace byla dle předložených dokumentů od PČR o ztrátě dokladů“. Příklad dále byl doplněn o datum 11. 07. 2019 a nečitelný podpis.

ad 5) Rozhodnutí Vám bylo zasláno do datové schránky dne 29. 08. 2019. Důvodem zamítnutí žádosti bylo nedoložení právního titulu k užívání ubytovacího zařízení.

ad 6) Aktuálně se jedná o sedm žadatelů.

ad 7) V uvedených měsících úřad práce vyplácel doplatek na bydlení v rozsahu od 290 do 330 dávek měsíčně.

ad 8) K tomuto bodu se odkazuje na informaci uvedenou pod bodem ad 6) poskytnutí informace k Vaší žádosti evidované pod č.j. UPCR-PM-2019/162812.

**Toto vyznění obsahuje poskytnutí informací na Vaše dvě žádosti jste převzal dne 18. 12. 2019.**

-----  
**Dne 27. 12. 2019** bylo Úřadu práce ČR – krajské pobočce v Plzni (dále i jen „úřad práce“), doručeno Vaše podání ze dne 19. 12. 2019 (datum uvedený na obálce) nazvané „Žádost o přístup k informacím dle zákona 106/1999 Sb a 500/2004 Sb XXX, t. č. Klatovska 202, 306 35 Plzeň, ve které žádáte o přístup k informacím na tyto otázky:

- 1) Pod jakým čís. a kdy přijal Okresní soud v Plzni žalobu Úřadu práce proti jmenovanému, na vyklizení objektu.
- 2) Co bylo obsahem žaloby. Citujte plně znění žaloby a pod jakým čís. žalobce.
- 3) Jaké usnesení a kdy Úřad práce od soudu obdržel – citujte plně znění.
- 4) Citujte plně obsah stažené žaloby na jmenovaného.
- 5) Citujte plně obsah návrhu ředitele Úřadu práce v Plzni na projednání přestupku adresovaného komisi přestupku UMO Plzeň 3 vůči jmenovanému.
- 6) Citujte obsah vyzvy Úřadu práce v Plzni vůči jmenovanému na vyklizení objektu – nepojistné soc. dávky Plzeň.
- 7) Citujte obsah přijaté odpovědi na vyzvu UP.ČR. – kdy přišla.
- 8) Citujte obsah dopisu od jmenovaného na adresu sprostředkovatel XXX ve vztahu k ředitelce nepojistných soc. dávek v Plzni XXX.

- 9) Citujte plné znění emailu na adresu XXX ze strany xxx ve věci čs. 62311/2019/PPA – doložte kopii.
- 10) Bylo zjištěno, že by jmenovany jakkoliv správní řízení o dávce hmotné nouze ke dni 1. 12. 2019 ovlivňoval protiprávním jednáním? Pokud ano, uveďte čs. a popis jednání.

Ve věci podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), rozhoduje Odbor kontrolně právní Oddělení právní krajské pobočky v Plzni.

Úřad práce jakožto povinný subjekt příslušný k rozhodování v souladu s ustanovením § 2 zákona poskytuje podle § 14 zákona následující informace.

ad 1) Návrh na vydání předběžného opatření a žalobu na vyklizení ze dne 02. 08. 2019 přijal Okresní soud Plzeň – město dne 02. 08. 2019 a přiřadil sp. zn. 28 C 272/2019.

ad 2) Informace jsou uvedeny na příloze č. 1 (str. 1 – 5) „Návrh na vydání předběžného opatření a žaloba na vyklizení ze dne 02. 08. 2019“, která je nedílnou součástí tohoto sdělení.

ad 3) Usnesení Okresního soudu č.j. 28 C 272/2019 – 14 ze dne 19. 09. 2019 je na příloze č. 2 (str. 6 – 7), která je nedílnou součástí tohoto sdělení, a úřadu práce bylo dodáno dne 24. 09. 2019.

ad 4) Uvádí se pod ad 2).

ad 5) Oznámení o páčání přestupku a podnět k zahájení řízení ze dne 24. 07. 2019 je na příloze č. 3 (str. 8 – 10), která je nedílnou součástí tohoto sdělení.

ad 6) Výzva k vyklizení nemovitosti ze dne 19. 07. 2019 je na příloze č. 4 (str. 11), která je nedílnou součástí tohoto sdělení.

ad 7) Vaše vyjádření k výzvě k vyklizení nemovitosti je na příloze č. 5 (str. 12), která je nedílnou součástí tohoto sdělení. Úřadu práce bylo doručeno dne 19. 07. 2019.

ad 8) Váš dopis adresovaný zaměstnanci úřadu práce XXX je na příloze č. 6 (str. 13 – 14), která je nedílnou součástí tohoto sdělení.

ad 9) Emailová zpráva ve věci „Potvrzení o zamítnutí ubytování na CD Hotel Garni“ zaslaná p. xxx ze dne 30. 07. 2019 je na příloze č. 7 (str. 15), která je nedílnou součástí tohoto sdělení.

ad 10) Správní řízení o dávce hmotné nouze ke dni 01. 12. 2019 vedeno nebylo.

### **Toto vyrozumění jste převzal dne 14. 01. 2020**

-----  
**Dne 13. 02. 2020** bylo Úřadu práce ČR – krajské pobočce v Plzni (dále i jen „úřad práce“), doručeno Vaše podání ze dne 07. 02. 2020 nazvané „Opakovaná výzva k přístupu k informacím. XXX, tč. Klatovska 202 Plzeň dle zákona č. 106/1999 Sb.“, ve které žádáte o odpovědi na tyto otázky:

- 1) Kolik řízení o dávkách MOP. DNB. PNŽ. Proběhlo ve vztahu k žadateli ze strany Úřadu práce v Plzni
- 2) Kolik a jaké konkrétní řízení žadatel ovlivnil protiprávním přístupem, a jak se toto konkrétní řízení dal uzavřelo

- 3) Kolik zaměstnanců UP.ČR. v Plzni od 1.1.2018 – 31.12.2019 utrpělo zdravotní problémy při výkonu své pracovní doby
- 4) Kolik stížností od klientů UP.ČR. úřad přijal na osobu: XXX
- 5) Citujte z usnesení OS. Plzeň město které UP. ČR. Obdržel na základě žaloby na žadatele o vyklizení nemovitosti, kdy OS. Plzeň návrh zamítl. Kdy usnesení UP.ČR. přijal.

Ve věci podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), rozhoduje Odbor kontrolně právní Oddělení právní krajské pobočky v Plzni.

Úřad práce jakožto povinný subjekt příslušný k rozhodování v souladu s ustanovením § 2 zákona poskytuje podle § 14 zákona následující informace.

ad 1) Žadatel si v době ode dne 18. 06. 2018 do dne 17. 09. 2019 požádal 26x o MOP, 4x o DnB, 3x o PnŽ..

ad 2) Úřad práce konstatuje, že právní předpisy, na základě kterých úřad práce postupuje při rozhodování o nepojistných sociálních dávkách, slovní spojení „protiprávní přístup“ jako hledisko nebo podmínku procesního postupu neznají, tedy ho nedefinují.

ad 3) Úřad práce eviduje za dobu ode dne 01. 01. 2018 do dne 31. 12. 2019 6 pracovních úrazů zaměstnanců.

ad 4) Úřad práce nepřijal na jmenovanou osobu od klientů úřadu práce žádnou stížnost.

ad 5) Úřadu práce bylo usnesení Okresního soudu Plzeň – město č.j. 28 C 272/2019-7 ze dne 06. 08. 2019 ve věci žalobce – úřadu práce proti žalovanému – žadateli pro žalobu na vyklizení a návrhu na vydání předběžného opatření dodáno dne 06. 08. 2019.

### **Toto vyrozumění jste převzal dne 02. 03. 2020.**

-----  
**Dne 06. 03. 2020** bylo Úřadu práce ČR – krajské pobočce v Plzni (dále i jen „úřad práce“), doručeno Vaše podání ze dne 02. 03. 2020 nazvané „Žádost o přístup k informacím (106/1999 Sb.) XXX, tč. Klatovska 202“, se jako žadatel dožadujete přijmout informace, které se vztahují k působnosti adresáta podání podle z.č. 106/1999 Sb. a které takto specifikujete:

- 1) Citujte z usnesení Okresního soudu v Plzni č.j. 28 C 272/2019-7 který úřadu práce zamítl jeho návrh - předběžně opatření, který úřad práce přijal 6.8.19
- 2) Zdělte číslo jednací v řízení o dávkách MOP. DNB. PNŽ. Které bylo na žadatele řízeno, kdy řízení bylo žadatelem ovlivněno protiprávním řízením, a jak toto konkrétní řízení bylo řešeno – tč, přestupek, atd
- 3) Konkretizujte pracovní úraz z doby 1.1.2018 – 31.12.2019, na který měl vliv žadatel o informace, tedy zaměstnanec UP. ČR. Plzeň.
- 4) Citujte z přijatého elektronického dopisu, adresovanému XXX ze strany žadatele, kdy dopis byl směřován ve vztahu k ředitelce nepojistných dávek – rok 2019
- 5) Zdělte k žádosti žadatele o přiznání DNB k ubytovně Sever Jateční 26/98 Plzeň:
  - 1) Č.j. žádosti, 2) Datum přijetí žádosti, 3) Datum rozhodnutí o žádosti, 4) Citujte z obsahu rozhodnutí, 5) Zdělte datum výkonu úředního rozhodnutí – tedy kdy v jaké vyšší byla platba za najem ze str. úřadu práce pronajimateli zaslaná. A jakou formou.
- 6) K bodu 5 zdělte kdy úřad práce obdržel informaci a od koho, že došlo k zániku smlouvy o ubytování. Pokud úřad přijal informaci měilem, citujte z obsahu meilu, a kdo byl

odesílatel a kdo příjemce.

Ve věci podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), rozhoduje Odbor kontrolně právní Oddělení právní krajské pobočky v Plzni.

Úřad práce jakožto povinný subjekt příslušný k rozhodování v souladu s ustanovením § 2 zákona poskytuje podle § 14 zákona následující informace.

Ad 1) Úřad práce z uvedeného usnesení cituje: „Žalobce se žalobou podanou zdejšímu soudu domáhal vydání rozhodnutí, jímž by soud uložil žalovanému povinnost vyklidit nemovitost č. 8289/94 v katastrálním území Plzeň a aby byl povinen zdržet se pobytu na nemovitostech č. parcelní 8289/94, 8289/34, 8289/6 a 8289/72 v katastrálním území Plzeň, včetně pobytu v budovách na nich umístěných, a to mimo úřední hodiny zcela a v době úředních hodin s výjimkou nezbytně nutného uplatnění práv a plnění povinností fyzické osoby vyplývající z působnosti úřadu práce a dále povinnost zdržet se na uvedených nemovitostech trvalého umístění jakýchkoli movitých věcí.“

Ad 2) Úřad práce odkazuje na poskytnuté informace pod body ad 1) a ad 2) sdělení úřadu práce č.j. UPCR-PM-2020/28009-20190202/1 ze dne 26. 02.2020, které žadatel převzal dne 02. 03. 2020, s tím, že jednání žadatele na úřadu práce je v současné době projednáváno Okresním soudem Plzeň – město v řízení pod sp. zn. 4 T 99/2019, když toto řízení bylo zahájeno dne 08. 08. 2019.

Ad 3) Pracovní úrazy nemají spojitost se žadatelem o informace.

Ad 4) Úřad práce odkazuje na poskytnuté informace č.j. UPCR-PM-2019/170441-20190202/1 ze dne 09. 01. 2020, které žadatel převzal dne 14. 01. 2020, jehož nedílnou součástí byl dopis žadatele adresovaný „k rukám: xxx“ ze dne 10. 10. 2019 jako příloha č. 6 na listech str. 13 a 14.

Ad 5) Žádost žadatele byla úřadem práce zaevidována pod č.49634/2019/PPA dne 30. 05. 2019. K této žádosti úřad práce vydal dne 13. 08. 2019 rozhodnutí č. 70168/2019/PPA, kterým žadateli přiznal doplatek na bydlení ve výši 760,- Kč, a to ode dne 01. 07. 2019. Tato částka byla zaslána **žadateli** složenkou „poste restante“ a byla dne 21. 08. 2019 vyzvednuta **žadatelem**.

Ad 6) Úřad práce obdržel sdělení o ukončení ubytování dne 10. 09. 2019 od [xxx@seznam.cz](mailto:xxx@seznam.cz), v kterém je uvedeno, že ke dni 04. 07. 2019 byla ukončena smlouva o ubytování žadatele na ubytovně Sever a že od uvedeného dne žadatel nevyužíval služby ubytovny a na ubytovně nebydlel, tudíž po něm ubytovna nepožaduje za srpen žádnou platbu.

**Toto vyznění jste převzal dne 24. 03. 2020**

---

---