

Toto rozhodnutí nabylo právní moci  
dne 17.12.2019

Ministerstvo práce a sociálních věcí  
Oddělení odvolání a správní agendy

STŘEDOČESKÝ KRAJ

dne 2.1.20 podpis \_\_\_\_\_

Vyřizuje: Mgr. Miroslava Kaucká  
Tel. 950 193 678, e-mail: cef@ce.cz

Tel. 950 193 678 **GRAD PRÁCE ČR**  
kрупная публичка в Пльзани

Došla: - 2 - 01 - 2000

Číslo jednací: 31807/2006/11

Priloby: \_\_\_\_\_

## Rozhodnutí

Ministerstvo práce a sociálních věcí, jakožto správní orgán věcně a místně příslušný podle § 77 odst. 1 zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 89 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, projednalo odvolání účastníka řízení:

proti rozhodnutí Úřadu práce České republiky -  
krajské pobočky v Příbrami, ze dne 01.10.2019, č. j. 23971/2019/BER, kterým bylo  
rozhodnuto nepřiznat dávku Mimořádná okamžitá pomoc na úhradu nezbytného  
jednorázového výdaje na základě žádosti č. j. 21702/2019/BER, ve smyslu § 2 odst.  
5 písm. a) zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších  
předpisů, a v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších  
předpisů, a rozhodlo

**takto:**

Podle ustanovení § 90 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, se odvolání **zamítá** a výše uvedené rozhodnutí **se potvrzuje**.

### Odůvodnění:

Napadeným rozhodnutím Úřadu práce České republiky – krajská pobočka v Příbrami, kontaktní pracoviště Beroun (dále jen „úřad práce“), ze dne 01.10.2019, č. j. 23971/2019/BER, nebyla oprávněné osobě (dále jen „odvolatelka“), přiznána dávka mimořádná okamžitá pomoc na úradu nezbytného jednorázového výdaje ve výši 1 188 Kč. Z odůvodnění rozhodnutí úřadu práce vyplynulo, že příjem odvolatelky v částce 10 097 Kč měsíčně pocházející z invalidního důchodu III. stupně je dostatečný k zajištění základních životních potřeb dle zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pomoci v hmotné nouzi“), jako je například stravování. Dále

Ministerstvo práce a sociálních věcí  
odbor odvolání a správních činností nepojistných dávek  
oddělení odvolání a správní agendy Středočeský kraj  
Podskalská 19, 128 01 Praha 2  
diatova schránka: hjubm5t  
e-mail: oosa.sck@mpsv.cz, [www.mpsv.cz](http://www.mpsv.cz)

**KLASIFIKACE INFORMACÍ (AKTIV)**

C

MPSV - 081/912-3

je z odůvodnění rozhodnutí patrné, že odvolatelka má jisté zdravotní komplikace, které jí dle jejího vyjádření znemožňují dlouhodobě přípravu jídel, a tudíž tuto základní životní potřebu naplnit. V odůvodnění rozhodnutí pak dále úřad práce uvádí, že dávku mimořádné okamžité pomoci – jednorázový výdaj je možné přiznat jen za zcela specifických podmínek, které uvádí § 2 odst. 5 písm. a) zákona o pomoci v hmotné nouzi, a tudíž situace odvolatelky, kdy jí byly za úplatu dováženy obědy z organizace Domov penzion pro důchodce Beroun, se sídlem Na Parkáně 111, 266 01 Beroun 1, do této právní úpravy nezapadá, ostatně jako do žádného jiného druhu mimořádné okamžité pomoci. Výdaj za dováženou stravu, dle odůvodnění rozhodnutí úřadu práce, nelze považovat za jednorázový, podstata této pomoci je vyjádřena v dávce pomoci v hmotné nouzi – příspěvek na živobytí, jakožto primárně určené dávce na pokrytí základní životní potřeby stravování. Dávka příspěvek na živobytí nebyla odvolatelce na základě žádosti ze dne 12.02.2019 přiznána, a to z toho důvodu, že příjmy odvolatelky, a v případě dávky příspěvek na živobytí i společně posuzované osoby, byly zhodnoceny jako dostatečné. Úřad práce v odůvodnění rozhodnutí uvádí, že odvolatelka disponuje dostatečnými příjmy k tomu, aby vyjmenovaný výdaj za stravování uhradila z vlastních zdrojů. Vzhledem k těmto skutečnostem úřad práce dávku pomoci v hmotné nouzi mimořádná okamžitá pomoc na úhradu nezbytného jednorázového výdaje nepřiznal.

Proti rozhodnutí úřadu práce podala odvolatelka odvolání. Úřad práce postoupil odvolání a spisovou dokumentaci Ministerstvu práce a sociálních věcí, oddělení odvolání a správní agendy Středočeský kraj (dále jen „odvolací správní orgán“).

Odvolací správní orgán vyhodnotil odvolání jako přípustné a podané v zákonem stanovené lhůtě. Dle ustanovení § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), činí odvolací lhůta 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí. Předmětné rozhodnutí bylo vypraveno dne 02.10.2019, odvolatelka rozhodnutí převzala dne 03.10.2019 a odvolání podala dne 16.10.2019. Jde tedy o odvolání přípustné a včas podané. Odvolatelka v odvolání uvádí, že napadené rozhodnutí je nedostatečně odůvodněno a důkazně nepodloženo. Dále je v odvolání uvedeno, že se odvolatelka nachází v tíživé situaci a není v jejích silách si zvyšovat svůj příjem, přičemž uvádí svá zdravotní omezení a nutnost diety. Nákup a příprava jídel jsou dle odvolatelky pro ni prakticky nemožné aktivity, a to zejména kvůli fyzické zátěži, která je pro ni neúnosná. Odvolatelka uvádí, že díky svému zdravotnímu stavu, neuspokojivému sociálnímu zázemí a nedostatku finančních prostředků nemohla úspěšně řešit svou situaci adekvátním způsobem, a proto je pro ni jediným možným řešením zabezpečení stravování dovážka obědů z výše uvedené organizace. Dále v odvolání odvolatelka poukazuje na čl. 30 odst. 2 listiny základních práv a svobod a vysvětluje pojem mimořádná okamžitá pomoc a je toho názoru, že je osobou v hmotné nouzi, protože nemá dostatečné finanční prostředky na zabezpečení svých základních životních potřeb.

Ve věci dávek pomoci v hmotné nouzi odvolací správní orgán postupuje dle zákona o pomoci v hmotné nouzi a dle zákona č. 110/2006 Sb., o životním a existenčním minimu, ve znění pozdějších předpisů. Přitom správní řízení o dávkách se řídí správním řádem, pokud zákon o pomoci v hmotné nouzi nestanoví jinak.

Odvolací správní orgán přezkoumal napadené rozhodnutí v souladu s ustanovením § 89 odst. 2 správního řádu a v průběhu svého zjišťování vycházel z podkladů založených v postoupené spisové dokumentaci úřadu práce. Dle tohoto ustanovení odvolací správní orgán přezkoumává soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy. Správnost napadeného rozhodnutí přezkoumává jen v rozsahu námitek uvedených v odvolání, jinak jen tehdy, vyžaduje-li to veřejný zájem. K vadám řízení, o nichž nelze mít důvodně za to, že mohly mít vliv na soulad napadeného rozhodnutí s právními předpisy, popřípadě na jeho správnost, se nepřihlíží; tímto ustanovením není dotčeno právo na náhradu škody způsobené nesprávným úředním postupem.

Podle ustanovení § 2 odst. 5 písm. a) zákona o pomoci v hmotné nouzi, za osobu v hmotné nouzi může orgán pomoci v hmotné nouzi považovat též osobu, která nemá vzhledem k příjmům a celkovým sociálním a majetkovým poměrům dostatečné prostředky k úhradě nezbytného jednorázového výdaje, spojeného zejména se zaplacením správního poplatku při prokázání ztráty osobních dokladů, při vydání duplikátu rodného listu nebo dokladů potřebných k přijetí do zaměstnání, s úhradou jízdného v případě ztráty peněžních prostředků, a v případě nezbytné potřeby s úhradou noclehu.

Podle ustanovení § 36 odst. 1 písm. b) zákona o pomoci v hmotné nouzi nárok na mimořádnou okamžitou pomoc má osoba uvedená v § 2 odst. 4 a 5 zákona o pomoci v hmotné nouzi, pokud je považována za osobu v hmotné nouzi. Tato dávka není nároková.

Ze spisové dokumentace vyplynulo, že odvolatelka podala dne 02.09.2019 žádost o mimořádnou okamžitou pomoc ve výši 1 188 Kč, přičemž jako typ mimořádné okamžité pomoci uvedla nezbytný jednorázový výdaj. V popisu životní situace a účelu využití mimořádné okamžité pomoci odvolatelka uvedla, že má trvalé zdravotní potíže související zejména s mobilitou a manuální zručností. Přípravy jídel jsou pro ni značnou fyzickou zátěží. Dále do popisu jiné životní situace odvolatelka popsala svou finanční situaci (poživatelka III. stupně invalidního důchodu a I. stupně závislosti pro účely příspěvku na péči), přičemž uvádí, že invalidní důchod III. stupně je její jediný zdroj příjmu a výše potřeb příspěvku a invalidní důchod III. stupně nepokryje odůvodněné náklady každodenních potřeb. Odvolatelka k žádosti o mimořádnou okamžitou pomoc – nezbytný jednorázový výdaj přiložila formulář Informace o užívání bytu, Doklad o výši měsíčních příjmů za měsíce duben, květen a červen roku 2019, kde neuvedla výši invalidního důchodu ani příjmy jiné, dále Prohlášení o celkových sociálních a majetkových poměrech, Potvrzení za dovoz jídla do domácnosti ve městě Beroun, přičemž se jednalo o 17 úkonů (dovážek jídla) v hodnotě 18 Kč, tedy měsíčně ve výši 306 Kč/osoba za měsíc květen 2019 a červen 2019 a stvrzenku o zaplacení finanční hotovosti pro dodavatele obědů za odvolatelku ve výši 918 Kč v měsíci červnu 2019. Dalším doloženým dokumentem je rozpis dlužných částek za neuhrazené obědy 54 Kč v měsíci červnu 2019, kdy se celková suma za dovážku oběda a samotný oběd pohybuje ve výši 1 188 Kč. Ve spisové dokumentaci jsou dále uvedeny upomínky za nezaplacené služby Domova penzion pro důchodce Beroun, Na Parkáně 111, 266 01 Beroun 1 (dovážka obědů, dodané obědy). Ze spisové dokumentace dále vyplynulo, že byl dne 10.09.2019 proveden pokus o šetření v místě v obydli odvolatelky. Odvolatelka šetření v místě po telefonu odmítla a tím šetření v místě neumožnila s tím, že žádné



040 000 001 386 786 641

KLASIFIKACE INFORMACÍ (AKTIV)

**C**

MPSV - 091/912-3

dávky nepobírá, tudíž není její povinností vpouštět (řádně představené) sociální pracovníky do bytu, což následně v telefonu potvrdila i další (společně posuzovaná) osoba. Dne 18.09.2019 byl proveden druhý pokus o provedení šetření v místě a ten byl již úspěšný.

Pojem mimořádná okamžitá pomoc v sobě obsahuje dva významy. Jednak jde o název dávky samotné, jednak jde o vyjádření účelu této dávky, tj. tato dávka řeší určitou situaci mimořádným způsobem a okamžitě s ohledem na čas. Podstatné je, že osoba nemusí být v situaci hmotné nouze pro příspěvek na živobytí a doplatek na bydlení, ale že se nachází ve specifické situaci, kterou právě bez mimořádné a okamžité pomoci ze strany státu nedokáže sama vyřešit. Na druhou stranu lze mimořádnou okamžitou pomoc, s výjimkou mimořádné okamžité pomoci poskytované z důvodu ohrožení zdraví, přiznat i při současném pobírání příspěvku na živobytí a doplatku na bydlení. Mimořádná okamžitá pomoc je dávkou jednorázovou, na kterou vzniká nárok v okamžiku, kdy je osoba orgánem pomoci v hmotné nouzi uznána za osobu v hmotné nouzi, protože se dostala do některé ze sociálních situací uvedených v zákoně o pomoci v hmotné nouzi. To ale nevylučuje její poskytnutí vícekrát v roce. Vždy se tato dávka váže ke konkrétní situaci spojené s výdajem, na který osoba (společně posuzované osoby) nemá dostatek prostředků. Výdaj musí být v žádosti specifikován. Pro následující specifické sociální situace hmotné nouze je podstatná skutečnost, že posouzení, zda osoba se považuje za osobu v hmotné nouzi, je v plné míře na orgánu pomoci v hmotné nouzi. Většina situací je v zákoně o pomoci v hmotné nouzi uvedena demonstrativně, a proto je na orgánu pomoci v hmotné nouzi, zda v rámci správního uvážení osobu, která uvádí, že se v konkrétně situaci vyžadující mimořádnou okamžitou pomoc nachází, uzná pro uvedený účel za osobu v hmotné nouzi.

Odvolací správní orgán uvádí, že se plně ztotožňuje s rozhodnutím úřadu práce o nepřiznání dávky mimořádná okamžitá pomoc - z důvodu uhrazení jednorázového výdaje ve výši 1 188 Kč včetně jeho odůvodnění. Úřad práce postupoval v souladu s právními předpisy, a to zejména proto, že odvolatelka má prokazatelně příjmy natolik vysoké, že je schopna pokrýt náklady za stravování. Dalším faktem je, že podstata zajištění stravy není pouze jednorázovou záležitostí, ale jde o denní nutnost, a tedy nelze použít ani tento typ mimořádné okamžité pomoci na úhradu jednorázového výdaje. Odvolací orgán dále uvádí, že dávka mimořádná okamžitá pomoc, jakožto jednorázová pomoc, se vztahuje vyloženě k měsíci aktuálnímu, na požadavky k měsícům předešlým, byť vztahující se k samé problematice, není ze zákona o hmotné nouzi brán zřetel.

Odvolací správní orgán dále uvádí, že podstatnou součástí jakékoliv žádosti o dávky pomoci v hmotné nouzi je i provedení sociálního šetření či šetření v místě za účelem ověření celkových sociálních a majetkových poměrů a žadatel je nucen poskytnout součinnost, která vyplývá z ustanovení § 49 odst. 1 písm. a) zákona o pomoci v hmotné nouzi, kdy má žadatel o dávku povinnost osvědčit skutečnosti rozhodné pro nárok na dávku. Za povinnost je považováno i umožnění šetření v místě, které je nezbytné pro stanovení rozhodných skutečností, a to sociálních a majetkových poměrů odvolatelky a stanovení správního okruhu společně posuzovaných osob.

Odvolací správní orgán dále uvádí, že ze spisové dokumentace vyplynul fakt, že odvolatelka pobírá dlouhodobě příspěvek na péči ve stupni I – lehká závislost

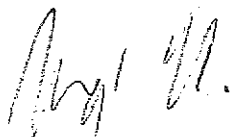
ve výši 880 Kč, který je jí k dispozici a jeho předpokladem je, že alespoň část nákladů na dovoz obědů by touto částkou bylo možno pokrýt, a tím snížit celkovou finanční náročnost.

Odvolací správní orgán se zabýval i námitkami, které odvolatelka uvedla v odvolání a konstatuje, že rozhodnutí úřadu práce je v souladu s právními předpisy a neshledává porušení § 68 odst. 3 zákona o pomoci v hmotné nouzi, který odvolatelka namítá. Odůvodnění rozhodnutí o nepřiznání žádosti o dávku mimořádné okamžité pomoci z důvodu úhrady jednorázového výdaje je pro účely odvolatelky i odvolacího správního orgánu dostačující a plně vyjadřující úvahu úřadu práce. Dále odvolací správní orgán uvádí, že ve věci námitky týkající se bytí osobou v hmotné nouzi je zřejmé, že odvolatelka sama, či případně v posouzení s další společně posuzovanou osobou vyplívající z dřívějších rozhodnutí o odvolání, není osobou v hmotné nouzi, a to zejména z důvodu svých pravidelných, prakticky neměnných měsíčních příjmů, které jsou uvedeny výše v tomto rozhodnutí.

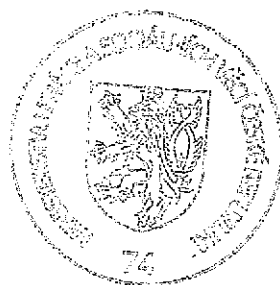
Na základě výše uvedených skutečností odvolací správní orgán nemohl vyhovět odvolání a bylo rozhodnuto způsobem uvedeným ve výročí tohoto rozhodnutí.

**P o u č e n í :** Podle ustanovení § 91 odst. 1 správního řádu se proti tomuto rozhodnutí nelze dále odvolat.

V Praze dne 11.12.2019



Mgr. Monika Ježková  
vedoucí oddělení



CA0 000 001 386 786 620

Rozdělovník /rozhodnutí se doručí/