

## Úřad práce České republiky, krajská pobočka v Příbrami

Č.j. UPCR-PB-2020/32496-20211401/1

### Poskytnutí Informace týkající se postupu při vyřizování žádosti o dávku „ příspěvek na péči“

#### **Žádost:**

ze dne 2. 3. 2020

Žádost o poskytnutí informací na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

Žadatel žádá poskytnutí následujících informací:

1. Proč sociální pracovnice uvedla zjevnou nepravdu o skutečnosti, že Námitku podanou dne 25. 9. 2020 obratem předala posudkovému lékaři OSSZ Kolín v textu písemnosti „Žádost o přehodnocení posuzovaného stupně závislosti pro účely příspěvku na péči“ vyhotoveného dne 24. 9. 2019 / vypraveno 26. 9. 2019, když obsah písemnosti Vyjádření k námitkám účastníka řízení k podkladům před vydáním rozhodnutí byl vyhotoven 25. 9. 2019 a posudkový lékař nemohl tak jednoznačně ve svém obsahu objektivně zohlednit odbornou lékařskou zprávu MUDr. XXX.
2. Proč není v textu písemnosti „Žádost o přehodnocení posuzovaného stupně závislosti pro účel příspěvku na péči“ vyhotoveného dne 24. 9. 2019 / vypraveno 26. 9. 2019, uveden jednoznačný taxativní soupis všech písemností předávaných p. XXXX na OSSZ Kolín?
3. Proč je v obsahu textu písemnosti „Žádost o přehodnocení posuzovaného stupně závislosti pro účely příspěvku na péči“ pouze rukou dopsáno vypravení, přestože ust. § 17 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, stanoví jednoznačná pravidla pro vypravování písemností.
4. Proč se nikdo z místně i věcně příslušného správního orgánu PnP doposud s tak závažným důkazem o nesoběstačnosti a trvalé závislosti na pomoci druhé osoby nezabýval, přestože podklady v obsahu odborných lékařských zpráv jednoznačně svědčí ve prospěch účastníka řízení?

#### **Odpověď Krajské pobočky Úřadu práce ČR v Příbrami:**

K bodu č. 1:

Dne 23.9.2019 jste podal námitku (č.j.: 54570/2019/KOL), kterou paní XXXX dne 24.9.2019 zpracovala a připravila pro expedici na OSSZ Kolín. Na OSSZ Kolín máme zajištěn odnos dvakrát v týdnu. Následující expediční termín byl tedy 26.9.2019. Dne 25.9.2019 bylo podáno doplnění k námitce (č.j.: 54784/2019/KOL). Paní XXXX doplnění k námitce vyhodnotila a jeho kopii přiložila k námitce ze dne 23.9.2019. Do Žádosti o přehodnocení posouzení stupně závislosti pro účely příspěvku na péči

pouze rukou dopsala text: "Dne 25.9.2019 doložil žadatel Doplnění k námitce z 23.9.2019." Rukou psaný dovětek signovala s datem 25.9.2019 a připojila i datum expedice na OSSZ Kolín, tedy 26.9.2019. Námitka ze dne 23.9.2019 i Doplnění k námitce ze dne 25.9.2019 byly expedovány na OSSZ Kolín společně s jedním průvodním dopisem dne 26.9.2019. Vyjádření k námitkám účastníka řízení bylo našemu úřadu doručeno dne 1.10.2019. Vzhledem k časové prodlevě mezi předáním podkladů na OSSZ Kolín a vyjádřením OSSZ Kolín náš úřad předpokládal, že se OSSZ Kolín se zaslánými podklady seznámila a vypořádala se s nimi. Datum vyhotovení Vyjádření k námitkám účastníka řízení je evidentně chybné a OSSZ Kolín byla telefonicky požádána o opravu.

K bodu č. 2

Paní XXXX v Žádosti o přehodnocení posuzovaného stupně závislosti pro účely příspěvku na péči (č.j.: 54571/2019/KOL) uvádí jako přílohu pouze námitku a lékařské zprávy. Do žádosti bylo rukou připsáno Doplnění k námitce. Žádost o přehodnocení posuzovaného stupně pro účely příspěvku na péči obsahovala přílohou Námitku, Doplnění k námitce a lékařské zprávy. Všechny položky byly v dopise uvedeny. Paní XXXXX byla pouze upozorněna, že může pro větší přehlednost uvádět počet lékařských zpráv, které jsou přílohou námitek, pokud je možné lékařské zprávy spočítat.

K bodu č. 3:

Všechny dokumenty, které jsou naším úřadem expedovány, jsou označeny datem expedice. Konkrétně slovy "Vypraveno dne" a konkrétním datem vypravení. Na OSSZ Kolín máme dvakrát týdně zajištěn odnos dokumentů, který zprostředkovává pracovník naší podatelny. O předání dokumentů OSSZ Kolín i přijetí dokumentů z OSSZ Kolín jsou vedeny předávací záznamy. Záznam z konkrétního dne vždy obsahuje všechny předané dokumenty. Vzhledem k tomu, že obsahuje osobní údaje více klientů, není součástí spisové dokumentace Příspěvku na péči. Seznam je však pracovníkům našeho úřadu přístupný, lze z něj vyčíst jasné informace o doručení dokumentů.

K bodu č. 4:

Našemu úřadu nepřísluší zabývat se obsahem zdravotní dokumentace. Jak již bylo uvedeno v dopise ze dne 20.12.2019 v souvislosti s Dotazníkem T400, zaměstnanci ÚP nesmějí číst obsah zdravotní dokumentace, a tedy i lékařských zpráv, protože je k tomu neopravňuje zákon. Obsahem lékařských zpráv se zabývá OSSZ Kolín, která pro náš úřad zpracovává posudek zdravotního stavu. Správní orgán poté vychází z tohoto posudku, který je pro něj závazný. Podle ustanovení § 25 odst. 4 zák. č. 108/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů, je posudek OSSZ součástí rozhodnutí úřadu práce o příspěvku na péči.

S pozdravem