

## Úřad práce České republiky, krajská pobočka v Olomouci

Č.j.: UPCR-OL-2020/26557

### Poskytnutí informací k asistentům sociální péče

#### **Žádost:**

ze dne 31. 1. 2020

Žádost o poskytnutí informací na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

Žadatel žádá poskytnutí následujících informací:

- 1) Je nějakým právním aktem či interní metodikou či jinak upraveno, kolik smluv o poskytnutí pomoci s příjemci sociální služby osobní asistence může mít uzavřen v témže okamžiku jeden asistent sociální péče a pokud ano, tak z čeho to vyplývá a jakým způsobem je to regulováno?
- 2) Je nějakým právním aktem či interní metodikou či jinak upraveno, kolik smluv o poskytnutí pomoci s asistenty sociální péče může mít uzavřen v témže okamžiku jeden příjemce sociální služby osobní asistence a pokud ano, tak z čeho to vyplývá a jakým způsobem je to regulováno?
- 3) V § 83 odst. 3 zákona o sociálních službách je obsažena právní norma, kterou jsou vymezeny bližší podmínky smlouvy o poskytování osobní asistence, kdy ze zákonné dikce vyplývá, že smlouvy musí obsahovat i údaj o místě a čase poskytování pomoci. Je nějakým právním aktem či interní metodikou či jinak upraveno, na jakém místě může či nesmí být služba osobní asistence poskytována a je nějak omezeno její poskytování v čase, případně to záleží na smluvním ujednání asistenta sociální péče a příjemce služby? Pokud ano, tak z čeho to vyplývá?
- 4) Je nějak právně či jinak upravena zřejmě zcela obvyklá reálná situace, kdy smluvně zavázaný asistent sociální péče nemůže výjimečně a krátkodobě (např. v době nemoci či v době účasti asistenta sociální péče u soudního jednání v jiné obci, atd.) službu jejímu příjemci poskytnout, ač ten ji nutně potřebuje?
- 5) Jaký by byl modelově správný postup:
  - a) asistenta sociální služby, který by pouze krátkodobě, např. v rádech několika hodin, nemohl nasmlouvanou službu jejímu příjemci, který ji potřebuje, poskytnout a
  - b) příjemce sociální služby závislého na pomoci asistenta sociální služby, který by mu službu nemohl krátkodobě poskytnout?
- 6) V návaznosti na dotaz výše bych se chtěla zeptat, jakým způsobem by Váš úřad měl správně reagovat na situaci, kdy by dva či více asistentů sociální služby poskytujících své služby příjemcům služby osobní asistence bydlícím na stejné adrese, si vzájemně příležitostně v péči v zájmu příjemců služby vypomohli (jde či nejde o porušení nějaké povinnosti a pokud ano, tak jaké a kým nebo jde o obecně prospěšnou aktivitu)?
- 7) Kdo (jaká veřejná funkce) určuje, komu a jakým způsobem (např. převodem na účet) bude příspěvek na péči vyplácen a je možné zasílat příspěvek na péči více příjemcům služby na stejný účet?

- 8) Ač je odpověď na tento dotaz očekávatelná, přesto se chci zeptat, zda je možno z příspěvku na péči hradit náklady na bydlení či stravu příjemce služby?

### **Odpověď krajské pobočky Úřadu práce ČR v Olomouci:**

Vážená paní magistro,

na základě Vaší žádosti ze dne 31. 1. 2020 o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, doručené Úřadu práce ČR, krajské pobočce v Olomouci dne 31. 1. 2020 ve věci asistentů sociální péče Vám sděluji následující:

Ad 1) Problematiku počtu uzavřených smluv o poskytování pomoci mezi asistentem sociální péče a příjemci dávky příspěvku na péči neupravuje žádný právní předpis ani vnitřní řídicí akt.

Správní orgán v rámci sociálního šetření hodnotí, zda je klientovi poskytovaná péče, svým rozsahem a kvalitou odpovídající přiznanému stupni závislosti.

Ad 2) Problematika uzavření několika smluv o poskytování pomoci mezi asistenty sociální péče a příjemcem příspěvku na péči není upravena žádným právním předpisem ani vnitřním řídicím aktem.

Způsob nasmlouvání pomoci je zcela v kompetenci příjemce dávky příspěvku na péči.

Ad 3) Skutečnost na jakém místě může či nesmí být poskytována pomoc asistentem sociální péče ani její poskytování v čase není upravena žádným právním předpisem ani vnitřním řídicím aktem.

Způsob nasmlouvání pomoci je zcela v kompetenci příjemce dávky příspěvku na péči a rozsah poskytované pomoci by měl odpovídat přiznanému stupni závislosti, respektive rozsahu potřebné pomoci.

Ad 4) Postup jakým způsobem bude řešena krátkodobá indispozice asistenta sociální péče, není upravena žádným právním předpisem ani vnitřním řídicím aktem.

Způsob řešení takové situace je zcela v kompetenci příjemce dávky příspěvku na péči. Obvykle bývá součástí smlouvy o poskytování pomoci.

Ad 5) V tomto bodě je žádost odmítnuta samostatným rozhodnutím.

Ad 6) Správní orgán hodnotí, zda je klientovi poskytovaná péče, svým rozsahem a kvalitou odpovídající přiznanému stupni závislosti. Způsob nasmlouvání potřebné pomoci je zcela v kompetenci příjemce příspěvku na péči.

Ad 7) Dle ustanovení § 18 odst. 3 zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o sociálních službách“) se příspěvek na péči vyplácí poštovním poukazem nebo převodem na platební účet určený příjemcem příspěvku, popřípadě zvláštním příjemcem příspěvku.

Ad 8) Ustanovení § 7 zákona o sociálních službách definuje, že prostřednictvím příspěvku na péči se stát podílí na zjištění sociálních služeb nebo jiných forem pomoci při zvládnutí základních životních potřeb osob, čímž je definován i jeho účel.

S pozdravem