



Ministerstvo práce a sociálních věcí

Na Poříčním právu 1
128 01 Praha 2



Toto rozhodnutí nabylo právní moci

dne 1. 1. 2020

Ministerstvo práce a sociálních věcí

Oddělení odvolání a správní agentury

KARLOVARSKÝ KRAJ 1/

dne 1. 1. 2020 podpis

Sp. zn.

Č.j.

Vyřizuje:

Tel.

Rozhodnutí

Ministerstvo práce a sociálních věcí, jakožto správní orgán věcně příslušný podle ustanovení § 77 odst. 1 zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů, projednalo ve smyslu ustanovení § 89 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, odvolání účastníka řízení: _____ narozený _____ trvale bytem Moskevská 2035/21, 360 01 Karlovy Vary, proti rozhodnutí Úřadu práce České republiky – krajské pobočky v Karlových Varech, ze dne 07.11.2019, č. j. 87768/2019/KVA, kterým rozhodl nepřiznat dávku příspěvek na živobytí a rozhodlo

takto:

Podle ustanovení § 90 odst. 5 správního řádu se odvolání **z a m í t á** a výše uvedené rozhodnutí se **p o t v r z u j e**.

Odůvodnění:

Napadeným rozhodnutím Úřad práce České republiky – krajská pobočka v Karlových Varech, kontaktní pracoviště Karlovy Vary (dále jen „Úřad práce“) rozhodl nepřiznat

Ministerstvo práce a sociálních věcí

Odbor odvolání a správních činností nepojistných dávek a LPS

Oddělení odvolání a správní agentury Karlovarský kraj

Závodní 391/96C, 360 06 Karlovy Vary

datová schránka: ypdm7f

e-mail: rosa.krk@mpsv.cz, www.mpsv.cz

Vypraveno dne:

21-01-2020

KLASIFIKACE INFORMACÍ (ANTN)

C

MPSV-OS1215-4

dávku příspěvek na živobytí panu
požádal dne 11.09.2019.

(dále jen „odvolatel“), o kterou

V odůvodnění napadeného rozhodnutí Úřad práce popsal základní socioekonomickou situaci odvolatele a osob společně posuzovaných, vyjmenoval příjmy, které považoval za započitatelné v rozhodném období a zkonstatoval, že zohlednil podstatný pokles příjmů osob společně posuzovaných v měsíci září 2019. Částka živobytí osob společně posuzovaných činí 7 710 Kč, částka příjmů po odečtení přiměřených nákladů na bydlení činí 9 835 Kč. Vzhledem k tomu, že částka příjmů po odečtení přiměřených nákladů na bydlení není nižší než částka živobytí, by o rozhodnuto nepřiznat dávku příspěvek na živobytí.

Proti tomuto rozhodnutí podal odvolatel v zákonné lhůtě odvolání.

V odvolání sděluje, že se odvolává v plném rozsahu a žádá o přezkoumání jeho požadavku na dávku příspěvek na živobytí. Příjem partnerky odvolatele činí 15 000 Kč až 15 500 Kč měsíčně v závislosti na kalendářním měsíci (jedná se o peněžitou pomoc v mateřství). Osoby společně posuzované hradí nájem 8 000 Kč měsíčně komplet, zůstává jim 7 000 Kč – 7 500 Kč na měsíc, z čehož je potřeba se živit, šatit a kupují se hygienické potřeby pro tři lidi včetně čtyřměsíčního dítěte. Rodina velice strádá, neboť odvolatel je veden v evidenci uchazečů o zaměstnání, hledá si práci a je bez příjmů.

Úřad práce postoupil odvolání a spisovou dokumentaci Ministerstvu práce a sociálních věcí, Oddělení odvolání a správní agendy Karlovarského kraje (dále jen „odvolací správní orgán“).

Odvolací správní orgán přezkoumal napadené rozhodnutí v souladu s ustanovením § 89 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a v průběhu svého zjišťování vycházel z podkladů založených v postoupené spisové dokumentaci Úřadu práce. Dle tohoto ustanovení odvolací správní orgán přezkoumává soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy. Správnost napadeného rozhodnutí přezkoumává jen v rozsahu námitek uvedených v odvolání, jinak jen tehdy, vyžaduje-li to veřejný zájem. K vadám řízení, o nichž nelze mít důvodně za to, že mohly mít vliv na soulad napadeného rozhodnutí s právními předpisy, popřípadě na jeho správnost, se nepřihlíží; tímto ustanovením není dotčeno právo na náhradu škody způsobené nesprávným úředním postupem.

Z postoupené spisové dokumentace a za pomoci aplikačního programu automatizovaného zpracování údajů hmotné nouze bylo mimo jiné zjištěno, že odvolatel požádal o dávku příspěvek na živobytí dne 11.09.2019. Odvolatel je při hodnocení nároku a výše dávky příspěvek na živobytí posuzován se společně posuzovanými osobami, konkrétně s paní _____ narozenou _____ a nezletilou _____ narozenou _____. Osoby společně posuzované žijí na adrese _____

(nájemné bylo sjednáno ve výši 6 500 Kč měsíčně, vodné a stočné ve výši 150 Kč měsíčně, odvoz odpadu 150 Kč měsíčně, elektřina 1 200 Kč měsíčně; celkem 8 000 Kč měsíčně). Odvolatel byl veden v evidenci Okresní správy sociálního zabezpečení

Karlovy Vary jakožto osoba samostatně výdělečně činná od 04.06.2018 do 26.08.2019. Ode dne 04.09.2019 je odvolatel veden v evidenci uchazečů o zaměstnání bez nároku na podporu v nezaměstnanosti. Paní _____ byla příjemcem peněžité pomoci v mateřství.

Při podání žádosti o dávku příspěvek na živobytí odvolatel uvedl, že on nebo osoba společně posuzovaná je v insolenci (osobní bankrot).

Dne 22.10.2019 vyhotovil Úřad práce vyrozumění o možnosti seznámit se s podklady pro vydání rozhodnutí dle ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu. Dle spisové dokumentace tak, jak byla zaslána k odvolacímu řízení správnímu, bylo vyrozumění odesláno do datové schránky odvolatele a ten jej převzal téhož dne.

Dne 11.11.2019 vydal Úřad práce napadené rozhodnutí.

Dle ustanovení § 2 odst. 2 písm. a) zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PHN“) se osoba nachází v hmotné nouzi, nestanoví-li zákon o PHN jinak, jestliže její příjem a příjem společně posuzovaných osob po odečtení přiměřených nákladů na bydlení nedosahuje částky živobytí, přičemž si nemůže tento příjem zvýšit vzhledem ke svému věku, zdravotnímu stavu nebo z jiných vážných důvodů vlastním přičiněním a zabezpečení jejích základních životních podmínek je tak vážně ohroženo /ustanovení § 2 odst. 2 písm. a)/.

Podmínky nároku na příspěvek na živobytí jsou uvedeny v ustanovení § 21 zákona o PHN. Dle tohoto ustanovení má nárok na příspěvek na živobytí osoba v hmotné nouzi podle ustanovení § 2 odst. 2 písm. a), jestliže její příjem a příjem společně posuzovaných osob (ustanovení § 9 odst. 2) nedosahuje částky živobytí posuzovaných osob.

Dle ustanovení § 10 odst. 2 písm. a) zákona o PHN je rozhodným obdobím, za které se zjišťuje příjem v případě podání žádosti o dávku, u opakujících se dávek období 3 kalendářních měsíců předcházejících aktuálnímu kalendářnímu měsíci; pokud však došlo u osoby nebo alespoň u jedné ze společně posuzovaných osob k podstatnému poklesu příjmu, a podstatný pokles příjmu v aktuálním kalendářním měsíci nadále trvá, rozhodné období počíná kalendářním měsícem, ve kterém k podstatnému poklesu příjmu došlo, nejdříve však kalendářním měsícem, který o 2 kalendářní měsíce předchází aktuálnímu kalendářnímu měsíci a končí aktuálním kalendářním měsícem; za podstatný pokles příjmu se považuje zejména ztráta příjmu z výdělečné činnosti, ukončení výplaty podpory v nezaměstnanosti nebo podpory při rekvalifikaci a ukončení výplaty rodičovského příspěvku.

V souladu s ustanovením § 24 odst. 1 písm. a) a g) částka živobytí osoby činí

a) u nezaopatřeného dítěte, u poživatele starobního důchodu, u osoby invalidní ve třetím stupni a u osoby starší 68 let částku životního minima, popřípadě zvýšenou podle § 29,

g) u osoby, která není uvedena v předchozích písmenech, částku existenčního minima, popřípadě zvýšenou o částky uvedené v § 25 až 30.

Příjem (ustanovení § 9 odst. 1 a 2 zákona o PHN):

Pro účely tohoto zákona se za příjem, není-li dále stanoveno jinak, považuje

a) 70 % příjmu ze závislé činnosti podle zákona upravujícího daně z příjmů, a to po odpočtu daně z příjmů fyzických osob a pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a pojistného na veřejné zdravotní pojištění, a ze mzdových nároků vyplácených krajskou pobočkou Úřadu práce podle zákona o ochraně zaměstnanců při platební neschopnosti zaměstnavatele a o změně některých zákonů,

b) 80 % příjmu

1. z náhrady mzdy (platu) nebo sníženého platu (snížené odměny) po dobu prvních 14 dnů a od 1. ledna 2012 do 31. prosince 2013 po dobu prvních 21 dnů dočasné pracovní neschopnosti (karantény) podle zvláštních právních předpisů a z dávky nemocenského pojištění,

2. z podpory v nezaměstnanosti a podpory při rekvalifikaci,

3. z důchodů poskytovaných v rámci důchodového pojištění,

c) 100 % ostatních započitatelných příjmů podle zákona o životním a existenčním minimu, s výjimkou příspěvku na živobytí.

Příjemem osoby nebo společně posuzovaných osob se pro účely příspěvku na živobytí rozumí příjem podle odstavce 1 snížený o přiměřené náklady na bydlení; za přiměřené náklady na bydlení se pro účely tohoto zákona považují odůvodněné náklady na bydlení (§ 34), nejvýše však do výše 30 %, a v hlavním městě Praze do výše 35 % příjmu osoby nebo společně posuzovaných osob. Do odůvodněných nákladů na bydlení se pro účely příspěvku na živobytí započítávají v případech, kdy nelze zjistit přesnou výši těchto nákladů podle § 34, ale dotyčná osoba takové náklady prokazatelně vynakládá, náklady až do výše, která je v místě obvyklá, avšak maximálně do výše 75 % normativních nákladů na bydlení podle zákona o státní sociální podpoře.

Odvolací správní orgán přezkoumal napadené rozhodnutí a řízení předcházející vydání tohoto rozhodnutí. Při přezkoumání odvoláním napadeného rozhodnutí vycházel z postoupené spisové dokumentace Úřadu práce a z aplikačního programu automatizovaného zpracování údajů hmotné nouze.

Na základě tohoto přezkoumání odvolací správní orgán konstatuje, že potvrzuje napadené rozhodnutí a odvolání zamítá, neboť odvolatelé nevznikli, na základě žádosti ze dne 11.09.2019, nárok na dávku příspěvek na živobytí.

Dle zákona o PHN jsou základními veličinami, které ovlivňují nárok a výši dávky příspěvek na živobytí částka živobytí společně posuzovaných osob a započitatelný příjem.

Částku živobytí společně posuzovaných osob vyhodnotil Úřad práce v souladu s ustanovením § 24 zákona o PHN v celkové výši **7 710 Kč** (3 140 Kč + 2830 Kč + 1 740 Kč).

Rozhodné období pro určení započitatelného příjmu vyhodnotil Úřad práce v souladu s ustanovením § 10 odst. 2 písm. a) zákona o PHN. Úřad práce zkonstatoval, že u

osob společně posuzovaných došlo k podstatnému poklesu příjmu a za rozhodné období pro vyhodnocení započitatelného příjmu určil pouze měsíc září 2019. S tímto vyhodnocením je odvolací správní orgán v souladu, neboť odvolatel byl do měsíce srpna 2019 považován za osobu samostatně výdělečně činnou, což s sebou nese nutnost započtení příjmu (i kdyby ve fiktivní výši). Od měsíce září 2019 je odvolatel veden v evidenci uchazečů o zaměstnání, proto došlo oproti měsíci srpnu 2019 k podstatnému poklesu příjmu, již není zohledňován příjem z podnikání.

Za započitatelný příjem považoval Úřad práce, v souladu s ustanovením § 9 odst. 1 zákona o PHN, peněžitou pomoc v mateřství vyplacenou v měsíci září 2019 a přídavek na dítě vyplacený v měsíci září 2019.

Peněžitá pomoc v mateřství byla vyplacena ve výši 15 562 Kč, zohledňuje se z 80% (viz výše v textu citace ustanovení § 9 odst. 1 zákona o PHN), tedy ve výši 12 449,60 Kč.

Přídavek na dítě byl vyplacen ve výši 1 600 Kč, zohledňuje se z 100% (viz výše v textu citace ustanovení § 9 odst. 1 zákona o PHN), tedy ve výši 1 600 Kč.

V součtu činí 12 449,60 Kč + 1 600 Kč částku 14 049,60 Kč.

Při stanovení nároku a výše dávky příspěvek na živobytí se od započitatelného příjmu odečítají přiměřené náklady na bydlení (viz výše citace ustanovení § 9 odst. 2 zákona o PHN).

Při započitatelném příjmu 14 049,60 Kč, jsou maximální přiměřené náklady na bydlení ve výši 4 214,88 (14 049,60 Kč x 0,3).

Příjem zohledňovaný pro vyhodnocení nároku na dávku příspěvek na živobytí tedy činí 14 049,60 Kč - 4 214,88 = 9 834,72 Kč.

Příjem ve výši 9 834,72 Kč je vyšší částkou než částka živobytí ve výši 7 710 Kč, proto, v souladu s ustanovením § 21 odst. 1 zákona o PHN, nárok na dávku příspěvek na živobytí nevzniká.

Pouze pro úplnost, neboť dále uvedené pochybení ze strany Úřadu práce nemá, z důvodu uplatnění podstatného poklesu příjmu, vliv na vyhodnocení nároku na dávku příspěvek na živobytí na základě žádosti ze dne 11.09.2019, odvolací správní orgán dodává následující.

Úřad práce zahrnul do příjmů osoby společně posuzované paní _____ v měsíci červenci 2019 částku 2 000 Kč a v měsíci srpnu 2019 částku 4 000 Kč.

V odůvodnění napadeného rozhodnutí k uvedeným příjmům, k bližší specifikaci, pouze uvedl, že se jedná o bezúplatný příjem a posuzuje se z 100%. Ve spisové dokumentaci jsou založeny výpisy z účtu, kdy v měsíci srpnu 2019, konkrétně dne 10.08.2019, byla provedena platba částky 4 000 Kč na konkrétní účet a dne 16.08.2019 z totožného účtu byla přijata platba ve výši 4 000 Kč. V měsíci červenci 2019 byla z téhož účtu přijata platba ve výši 2 000 Kč. K uvedené věci byl dále sepsán dne 01.10.2019 protokol o ústním jednání, ve kterém je uvedeno: „Vklady

ve výši 4 000 Kč a 2 000 Kč jsou vklady družky kamarádky, který ji tímto způsobem platí paušál na mobilu jmenovaný je seznámen a souhlasí s tím, že tyto vklady budou považovány pro potřeby dávek hmotné nouze za příjmy.“

Odvolací správní orgán konstatuje, že Úřad práce tím, že považoval částky 4 000 Kč a 2 000 Kč za bezúplatný příjem bez ověření stavu věci tak, aby o něm nebyly důvodné pochybnosti, se dopustil porušení ustanovení § 3 správního řádu.

Dle ustanovení § 3 správního řádu nevyplývá-li ze zákona něco jiného, postupuje správní orgán tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu, který je nezbytný pro soulad jeho úkonu s požadavky uvedenými v § 2.

Ze spisové dokumentace tak, jak byla zaslána k odvolacímu řízení správnímu, vzniká odvolacímu správnímu orgánu asociace, že dne 10.08.2019 byla ze strany osoby společně posuzované zaslána na konkrétní účet částka 4 000 Kč a dne 16.08.2019 byla tato částka navráćena. Pokud je tato asociace v souladu s realitou, nejedná se o započitatelný příjem, konkrétně nejedná se o bezúplatný příjem. Z protokolu o ústním jednání ze dne 01.10.2019 nelze bez pochybností vyhodnotit, o jaké konkrétní transakce se jednalo.

Dále, k částce 2 000 Kč, která byla na účet osoby společně posuzované zaslána z totožného účtu dne 11.07.2019, neověřoval Úřad práce žádné další informace.

Z uvedeného nelze bez pochybností vyhodnotit, že částky 4 000 Kč a 2 000 Kč jsou započitatelnými příjmy při hodnocení nároku a výše dávky příspěvek na živobytí.

Tak, jak je již výše uvedeno, odvolací správní orgán si plně uvědomuje, že Úřad práce užil v měsíci září 2019 tzv. podstatný pokles příjmů, a částky 4 000 Kč a 2 000 Kč tedy v důsledku nebyly příjmy, které by ovlivnily nárok a výši dávky příspěvek na živobytí.

Na základě uvedeného rozhodl odvolací správní orgán tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

P o u č e n í : Podle ustanovení § 91 odst. 1 správního řádu se proti tomuto rozhodnutí nelze dále odvolat.

V Karlových Varech dne 15.01.2020



Rozdělovník /rozhodnutí se drcučí/:

1) _____ datová schránka:

2) Úřad práce České republiky – krajská pobočka v Karlových Varech, kontaktní pracoviště Karlovy Vary, Závodní 385/98, Dvory, 360 01 Karlovy Vary