



Ministerstvo práce a sociálních věcí

Na Poříčním právu 1
128 01 Praha 2



Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne 8.1.2020

Ministerstvo práce a sociálních věcí

Oddělení odvolání a správní agendy

KARLOVARSKÝ KRAJ

①

dne 13.1.2020 podpis

Sp. zn. :
Č.j. :

Vyřizuje: E
Tel. :

Rozhodnutí

Ministerstvo práce a sociálních věcí, jakožto správní orgán věcně příslušný podle ustanovení § 77 odst. 1 zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů, projednalo ve smyslu ustanovení § 89 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, odvolání účastníka řízení: , narozená trvale bytem , proti rozhodnutí Úřadu práce České republiky – krajské pobočky v Karlových Varech, ze dne 06.11.2019, č. j. , kterým nepřiznal dávku doplatek na bydlení na základě žádosti ze dne 14.10.2019 a rozhodlo

t a k t o:

- I. Podle ustanovení § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu se výše uvedené rozhodnutí **ruší a věc se vrací** Úřadu práce České republiky - krajské pobočce v Karlových Varech k **novému projednání**.
- II. Podle ustanovení § 91 odst. 2 správního řádu ve spojení s ustanovením § 99 odst. 1 správního řádu účinky rozhodnutí nastávají od předběžné vykonatelnosti přezkoumávaného rozhodnutí.

Ministerstvo práce a sociálních věcí
Odbor odvolání a správních činností nepojistných dávek a LPS
Oddělení odvolání a správní agendy Karlovarský kraj
Závodní 391/96C, 360 06 Karlovy Vary
datová schránka: ypdbm7f
e-mail: rosa.krk@mpsv.cz, www.mpsv.cz

Vypraveno dne:

07-31-2020

KLASIFIKACE INFORMACÍ (AKTIV)

C

MPSV-OS1215-4

O d ů v o d n ě n í :

Napadeným rozhodnutím Úřad práce České republiky – krajská pobočka v Karlových Varech, kontaktní pracoviště Sokolov, pracoviště Horní Slavkov (dále jen „Úřad práce“) rozhodl paní _____ (dále jen „odvolatelka“) nepřiznat dávku doplatek na bydlení, o kterou požádala dne 14.10.2019.

V odůvodnění napadeného rozhodnutí Úřad práce popsal celkovou socioekonomickou situaci odvolatelky a společně posuzovaných osob a uvedl veličiny ovlivňující nárok a výši dávky doplatek na bydlení (včetně jednotlivých položek odůvodněných nákladů na bydlení), dále uvedl výpočet, na jehož základě nebyla přiznána dávka doplatek na bydlení.

Vzhledem k tomu, že částka příjmu zvýšená o příspěvek na živobytí (bez započítání případného sankčního snížení) a snížená o odůvodněné náklady na bydlení po odečtení příspěvku na bydlení není nižší než částka živobytí, nebyla dávka doplatek na bydlení přiznána.

Odvolatelka podala v zákonem stanovené lhůtě proti uvedenému rozhodnutí odvolání s tím, že sděluje, že vše, co se uvádí v rozhodnutí, se nezakládá na pravdě. Nepřiznání dávky doplatek na bydlení je odůvodněno tím, že pan _____ je důchodce, má vysoký důchod, což je 12 000 Kč. Když odvolatelka zaplatí všechny poplatky, tak jí nezbývá na jídlo, prostě jí nezbývá na nic.

Úřad práce postoupil odvolání a spisovou dokumentaci Ministerstvu práce a sociálních věcí, Oddělení odvolání a správní agendy Karlovarského kraje (dále jen „odvolací správní orgán“).

Odvolací správní orgán přezkoumal napadené rozhodnutí v souladu s ustanovením § 89 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a v průběhu svého zjišťování vycházel z podkladů založených v postoupené spisové dokumentaci Úřadu práce. Dle tohoto ustanovení odvolací správní orgán přezkoumává soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy. Správnost napadeného rozhodnutí přezkoumává jen v rozsahu námitek uvedených v odvolání, jinak jen tehdy, vyžaduje-li to veřejný zájem. K vadám řízení, o nichž nelze mít důvodně za to, že mohly mít vliv na soulad napadeného rozhodnutí s právními předpisy, popřípadě na jeho správnost, se nepřihlíží; tímto ustanovením není dotčeno právo na náhradu škody způsobené nesprávným úředním postupem.

Ze spisové dokumentace a aplikačního programu automatizovaného zpracování údajů hmotné nouze bylo odvolacím správním orgánem zjištěno, že odvolatelka požádala o dávku doplatek na bydlení dne 14.10.2019. Při podání žádosti o dávku uvedla jakožto osoby, které spolu s ní užívají byt, pana _____ narozeného _____ a pana _____, narozeného _____.

Odvolatelka je ode dne 28.08.2018 vedena v evidenci uchazečů o zaměstnání.

Pan _____ je starobním důchodcem s nárokem na výplatu starobního důchodu.

Pan _____ není považován za osobu v hmotné nouzi dle ustanovení § 3 zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PHN“).

Odvolatelka a dvě výše uvedené společně posuzované osoby žijí na adrese _____, a to v nájemním bytě. Odvolatelka k žádosti o dávku doplatek na bydlení doložila dodatek č. 45 ke smlouvě o nájmu bytu uzavřené mezi odvolatelkou a _____. Nájem byl prodloužen do konce měsíce října 2019. Jedná se o byt o velikosti 1+1.

Nájemné bylo sjednáno ve výši 1 489 Kč měsíčně, dále je odvolatelka dle evidenčního listu nájemníka povinna měsíčně za plnění a služby spojené s užíváním hradit 3 931 Kč měsíčně (osvětlení společných prostor 30 Kč, nájem za zařízení 197 Kč, voda 840 Kč, teplo 1 064 Kč a ohřev teplé užitkové vody 1 800 Kč).

V měsíci říjnu 2019 (dle příjmového pokladního dokladu dne 16.10.2019) byl uhrazen odvoz pevného domovního odpadu ve výši 900 Kč. Příjmový pokladní doklad odvolatelka na Úřad práce doložila dne 04.11.2019.

Záloha na spotřebu plynu byla stanovena v měsíční výši 300 Kč, záloha na spotřebu elektřiny v měsíční výši 570 Kč.

Celkové náklady odvolatelky za bydlení jsou stanoveny částkou 6 290 Kč měsíčně a v daných měsících úhrada za odvoz pevného domovního odpadu.

Za započitatelný příjem osob společně posuzovaných je považován starobní důchod pana _____.

Úřad práce ve věci žádosti o dávku doplatek na bydlení seznámil odvolatelku dne 23.10.2019 s podklady rozhodnutí před jeho vydáním dle ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu.

Dne 08.11.2019 vydal Úřad práce napadené rozhodnutí (vyhotovené dne 06.11.2019).

Dle ustanovení § 2 odst. 2 písm. b) zákona o PHN se osoba nachází v hmotné nouzi, není-li dále stanoveno jinak, jestliže její příjem a příjem společně posuzovaných osob dosahuje sám nebo spolu s příspěvkem na živobytí podle ustanovení § 4 odst. 1 písm. a) částek živobytí, ale nepostačuje k zabezpečení odůvodněných nákladů na bydlení (§ 34) a služeb s bydlením bezprostředně spojených (dále jen „odůvodněné náklady na bydlení“), přičemž si nemůže tento příjem zvýšit vzhledem ke svému věku, zdravotnímu stavu nebo z jiných vážných důvodů vlastním přičiněním a zabezpečení jejich základních životních podmínek je tak vážně ohroženo.

Podmínky nároku na doplatek na bydlení jsou uvedeny v ustanovení § 33 zákona o PHN.

Dle odst. 1 písm. b) ustanovení § 33 zákona o PHN má nárok na doplatek na bydlení vlastník bytu, který jej užívá, nebo jiná osoba, která užívá byt na základě smlouvy, rozhodnutí, nebo jiného právního titulu, jestliže by po úhradě odůvodněných nákladů na bydlení snížených o příspěvek na bydlení podle jiného právního předpisu byl příjem společně posuzovaných osob zvýšený o vyplacený příspěvek na živobytí nižší než částka živobytí společně posuzovaných osob (§ 24); právní titul k užívání bytu je přitom nezbytné prokázat písemným dokladem, přičemž předložení čestného prohlášení k tomuto účelu nestačí.

Do odůvodněných nákladů na bydlení se u nájemní formy bydlení dle ustanovení § 34 zákona o PHN započítávají:

a) nájemné, popřípadě obdobné náklady spojené s vlastnickou nebo družstevní formou bydlení nebo obdobné náklady při užívání bytu v jiné než nájemní, družstevní nebo vlastnické formě bydlení; nájemným nebo obdobnými náklady při užívání bytu v jiné než nájemní, družstevní nebo vlastnické formě bydlení se rozumí nájemné hrazené v nájemních bytech, a to až do výše, která je v místě obvyklá; obdobnými náklady spojenými s vlastnickou nebo družstevní formou bydlení se rozumí výše prokazatelných nákladů, maximálně však do výše nákladů uvedených v zákoně o státní sociální podpoře,

b) pravidelné úhrady za služby spojené s užíváním bytu, maximálně však do výše, která je v místě obvyklá; úhradou služeb bezprostředně spojených s užíváním bytu se rozumí úhrada za ústřední (dálkové) vytápění a za dodávku teplé vody, za úklid společných prostor v domě, za užívání výtahu, za dodávku vody z vodovodů a vodáren, za odvádění odpadních vod kanalizací, za osvětlení společných prostor v domě, za odvoz tuhého komunálního odpadu, za vybavení bytu společnou televizní a rozhlasovou anténou, popřípadě další prokazatelné a nezbytné služby související s bydlením,

c) úhrada prokazatelné nezbytné spotřeby energií; úhradou prokazatelné nezbytné spotřeby energií se rozumí úhrada dodávky a spotřeby elektrické energie, plynu, případně výdaje na další druhy paliv, a to ve výši, která je v místě obvyklá; výše úhrady za prokazatelnou nezbytnou spotřebu energií se stanoví jako průměrná cena za dodávku energií pro bytovou jednotku určité velikosti podle sdělení příslušných dodavatelů těchto energií, nejvýše však ve výši skutečných úhrad; v odůvodněných případech lze navýšit takto zjištěné částky až o 10 %; za odůvodněný případ se považuje zejména dlouhodobý nepříznivý zdravotní stav.

Výše doplatku na bydlení /ustanovení § 35 písm. b) zákona o PHN/ za kalendářní měsíc činí rozdíl mezi částkou odůvodněných nákladů na bydlení, sníženou o příspěvek na bydlení vyplacený v měsíci bezprostředně předcházejícím aktuálnímu kalendářnímu měsíci, a částkou, o kterou příjem osoby a společně posuzovaných osob (ustanovení § 9 odst. 1) zvýšený o vyplacený příspěvek na živobytí převyšuje částku živobytí společně posuzovaných osob; pokud však v rámci společně posuzovaných osob, které jsou posuzovány pro účely pomoci v hmotné nouzi, není některá z osob považována za osobu v hmotné nouzi nebo není oprávněnou osobou, stanoví se výše doplatku na bydlení s poměrnou částí příspěvku na živobytí připadající na osobu, která není považována za osobu v hmotné nouzi nebo není oprávněnou osobou.

Odvolací správní orgán přezkoumal napadené rozhodnutí a přezkoumal řízení předcházející vydání tohoto rozhodnutí a konstatuje, že **ruší napadené rozhodnutí a věc vrací k novému projednání na Úřad práce, neboť odůvodněné náklady na bydlení nebyly ze strany Úřadu práce vyhodnoceny v souladu se zákonem o PHN (ustanovení § 34). Odůvodněné náklady na bydlení jsou jednou z veličin ovlivňujících nárok a výši dávky doplatek na bydlení, zákonné vyhodnocení jejich výše je jedním z předpokladů pro řádné vyhodnocení případného nároku a výše dávky doplatek na bydlení.**

Úřad práce za odůvodněné náklady na bydlení u odvolatelky považoval:

Nájemné, a to ve sjednané výši **1 489 Kč**.

Vodné a stočné (voda měření dle evidenčního listu bytu), kdy odvolatelka je povinna hradit měsíčně zálohu ve výši 840 Kč, výše v místě obvyklá činí 634,46 Kč.

Výše v místě obvyklá se vypočítává vzorcem, kdy je průměrná roční spotřeba vodného a stočného pro jednu osobu 35m³ (upravena dle počtu osob společně posuzovaných) dělením přepočtena na jeden měsíc (35m³/12 kalendářních měsíců v roce) a vynásobena cenou obvyklou vodného a stočného pro obec Horní Slavkov: počet všech osob * průměrná roční spotřeba 35m³ / 12 * cena za vodné a stočné = 3 * (35/12) * 72,51 Kč = 634,46 Kč.

Dálkové topení (teplo dle evidenčního listu bytu), kdy odvolatelka je povinna hradit měsíčně zálohu ve výši 1 064 Kč, výše v místě obvyklá činí 1 046,87 Kč.

Výše v místě obvyklá se vypočítává vzorcem:

měrný ukazatel spotřeby tepelné energie na vytápění podle lokality * podlahová plocha bytu v m² * koeficient ztrát * průměrná cena dálkového tepla za rok / 12 * procento použití vytápění dálkového tepla / 100 =

$0.55 * 39 * 1.2 * (488.05/12) * (100/100) = 1 046,87 \text{ Kč}$.

Vychází se z faktu, že procento použití dálkového tepla na vytápění bytu je 100 %.

Dále z průměrné ceny dálkového vytápění 488,05 Kč/GJ/rok.

Ohřev teplé vody (TUV-ohřev dle evidenčního listu bytu), kdy odvolatelka je povinna hradit měsíčně zálohu ve výši 1 800 Kč, výše v místě obvyklá činí 629,89 Kč.

Výše v místě obvyklá se vypočítává vzorcem:

průměrná roční spotřeba teplé vody * počet všech osob * koeficient výpočtu spotřeby tepla * průměrná cena dálkového tepla za rok / 12 * procento použití dálkového tepla na ohřev TUV / 100 =

$17.5\text{m}^3 * 3 * 0.295 * (488.05/12) * (100/100) = 629,89 \text{ Kč}$.

Vychází se z faktu, že procento použití dálkového tepla na ohřev teplé užitkové vody je 100 %.

Dále z průměrné ceny dálkového vytápění 488,05 Kč/GJ/rok.

Dle sjednaných záloh a záloh ve výši v místě obvyklých byly vyhodnoceny odůvodněné náklady na bydlení za vodné a stočné, teplo a energii na ohřev teplé vody ve výši **2 311,22 Kč**.

Odůvodněné náklady na bydlení se vyhodnocují maximálně ve výši součtu nákladů v místě obvyklých. Protože součet nákladů v místě obvyklých ve výši 2 311,22 Kč je nižší než sjednané náklady v součtu ve výši 3 704,- Kč, činí odůvodněné náklady na bydlení v této části 2 311,22 Kč.

Ostatní služby (osvětlení společných prostor 30 Kč, nájem za zařízení 197 Kč), a to ve skutečné výši, kterou je odvolatelka povinna hradit, konkrétně ve výši **227 Kč**.

Elektrina, a to ve sjednané výši záloh. Odvolatelka má stanovenou povinnost hradit měsíčně zálohu na spotřebu elektřiny ve výši **570 Kč**, částka v místě obvyklá činí 822,61 Kč.

Plyn, a to v částce v místě obvyklé. Odvolatelka má stanovenou povinnost hradit měsíčně zálohu na spotřebu plynu ve výši 300 Kč, částka v místě obvyklá činí **186,82 Kč**.

Výše úhrady za prokazatelnou nezbytnou spotřebu energií (částka v místě obvyklá) se stanoví jako průměrná cena za dodávku energií pro bytovou jednotku určité velikosti podle sdělení příslušných dodavatelů těchto energií.

Celkem odůvodněné náklady na bydlení byly ze strany Úřadu práce vyhodnoceny ve výši:

$1\,489\text{ Kč} + 2\,311,22\text{ Kč} + 227\text{ Kč} + 570\text{ Kč} + 186,82\text{ Kč} = 4\,784,04\text{ Kč}$.

Odvolací správní orgán konstatuje, že Úřad práce při stanovení odůvodněných nákladů na bydlení nezohlednil částku 900 Kč, kterou odvolatelka uhradila dne 16.10.2019 (odpady _____) a doložila na Úřad práce dne 04.11.2019. Napadené rozhodnutí vyhotovil Úřad práce dne 06.11.2019, vydal dne 08.11.2019, v době rozhodování měl tedy k dispozici informaci o úhradě částky 900 Kč ze strany odvolatelky.

Toto pochybení je důvodem pro zrušení napadeného rozhodnutí a jeho vrácení k novému projednání na Úřad práce.

Nutnost úhrady za odvoz pevného domovního odpadu je součástí odůvodněných nákladů na bydlení, kdy je metodicky vyloženo, že tato část odůvodněných nákladů na bydlení může být zohledněna v jednom kalendářním měsíci ve výši plné úhrady (nemusí dojít k určení poměrné části na jeden kalendářní měsíc). Úřad práce však v měsíci říjnu 2019 nezohlednil ani 1/12 částky za odvoz pevného domovního odpadu ani nezohlednil plnou výši 900 Kč.

Nahlédnutím do aplikačního programu automatizovaného zpracování údajů hmotné nouze odvolací správní orgán ověřil, že Úřad práce zadal částku 900 Kč do části služby spojené s užíváním bytu v měsíci listopadu 2019. Dále však nepostupoval dle ustanovení § 38 odst. 3 zákona o PHN, tudíž opětovně úhradu částky 900 Kč nijak nezohlednil.

Vedle odůvodněných nákladů na bydlení je další, nikoli poslední, veličinou, která ovlivňuje nárok a výši dávky doplatek na bydlení, započitatelný příjem.

Dle ustanovení § 10 odst. 2 písm. a) zákona o PHN je rozhodným obdobím, za které se zjišťuje příjem v případě podání žádosti o dávku, u opakujících se dávek období 3 kalendářních měsíců předcházejících aktuálnímu kalendářnímu měsíci; pokud však došlo u osoby nebo alespoň u jedné ze společně posuzovaných osob k podstatnému poklesu příjmu, a podstatný pokles příjmu v aktuálním kalendářním měsíci nadále trvá, rozhodné období počíná kalendářním měsícem, ve kterém k podstatnému poklesu příjmu došlo, nejdříve však kalendářním měsícem, který o 2 kalendářní měsíce předchází aktuálnímu kalendářnímu měsíci a končí aktuálním kalendářním měsícem; za podstatný pokles příjmu se považuje zejména ztráta příjmu z výdělečné činnosti, ukončení výplaty podpory v nezaměstnanosti nebo podpory při rekvalifikaci a ukončení výplaty rodičovského příspěvku.

Započitatelným příjmem společně posuzovaných osoby je starobní důchod pana _____ který byl v měsících červenec 2019, srpen 2019 a září 2019 vyplacen ve výši 12 346 Kč.

č. j. _____

Dle ustanovení § 9 odst. 1 písm. b) bodu 3. zákona o PHN je uvedený příjem při hodnocení nároku na dávku doplatek na bydlení považován za příjem z 80%, tedy u starobního důchodu ve výši **9 876,80 Kč** (12 346 Kč x 0,8).

V tomto odůvodnění rozhodnutí jsou vysvětleny odůvodněné náklady na bydlení a započitatelný příjem, ostatní veličiny byly zkontrolovány v aplikačním programu automatizovaného zpracování údajů hmotné nouze.

Částka živobytí společně posuzovaných osob v měsíci říjnu 2019 činila celkem 7 540 Kč (2 200 Kč + 2 200 Kč + 3 140 Kč).

Dávka příspěvek na živobytí na měsíc říjen 2019 byla zohledněna ve výši 627 Kč. Vyplacena byla ve výši 444 Kč, neboť jedna z osob společně posuzovaných nesplňuje základní podmínky pro vyhodnocení stavu hmotné nouze dle ustanovení § 3 zákona o PHN.

Pro vysvětlení odvolací správní orgán dodává, že dávka příspěvek na bydlení je zohledňována ve výši vyplacené v měsíci bezprostředně předcházejícím aktuálnímu kalendářnímu měsíci, a to v souladu s ustanovením § 35 zákona o PHN (v tomto konkrétním případě ve výši, která byla vyplacena v měsíci září 2019, tedy ve výši 2 238 Kč).

Odvolací správní orgán výrokem č. II stanovil účinky rozhodnutí vydaného v odvolacím řízení správním od předběžné vykonatelnosti přezkoumávaného rozhodnutí, tedy rozhodnutí Úřadu práce č. j. _____ ze dne 14.10.2019.

Na základě uvedeného rozhodl odvolací správní orgán tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Úřad práce při novém projednání věci zohlední částku 900 Kč, kterou odvolatelka uhradila dne 16.10.2019, v odůvodněných nákladech na bydlení na měsíc říjen 2019 a opětovně posoudí případný nárok a výši dávky doplatek na bydlení.

P o u č e n í : Podle ustanovení § 91 odst. 1 správního řádu se proti tomuto rozhodnutí nelze dále odvolat.

V Karlových Varech dne 03.01.2020



Rozdělovník /rozhodnutí se doručí/:

- 1) _____
- 2) Úřad práce České republiky – krajská pobočka v Karlových Varech, kontaktní pracoviště Sokolov, pracoviště Horní Slavkov, Dlouhá 634/12, 357 31 Horní Slavkov