

Úřad práce České republiky - Krajská pobočka v Hradci Králové

Č.j. UPCR-HK-2020/121621-20120202/1

Poskytnutí informace, která se týká zamítnutí žádostí zaměstnavatele o dotaci na vzdělávání zaměstnanců v rámci projektu POVEZ II.

Žádost:

ze dne 2.10.2020

Žádost o poskytnutí informace na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

Žadatel žádá následující informace:

- A) Seznam subkritérií kritéria „Významnost daného odvětví/podniku/OSVČ v regionu“ seřazených od nejvýznamnějších po nejméně významné s definováním maximálního počtu bodů pro dané subkritérium.
- B) Seznam subkritérií kritéria „Nezbytnost vzdělávání zaměstnanců/potenciálních zaměstnanců/OSVČ“ seřazených od nejvýznamnějších po nejméně významné s definováním maximálního počtu bodů pro dané subkritérium.
- C) Seznam subkritérií kritéria „Zhodnocení prorůstového potenciálu podniku ve vazbě na vzdělávací aktivity“ seřazených od nejvýznamnějších po nejméně významné s definováním maximálního počtu bodů pro dané subkritérium.
- D) Seznam subkritérií kritéria „Charakter vzdělávacích aktivit“ seřazených od nejvýznamnějších po nejméně významné s definováním maximálního počtu bodů pro dané subkritérium.
- E) Kritéria, podle kterých se posuzuje dostatečnost doložení a zdůvodnění vzdělávacích potřeb.
- F) Kritéria, podle kterých se posuzuje, zda navrhované vzdělávání souvisí s pracovní pozicí účastníků školení.
- G) Kritéria, podle kterých se posuzuje, zda je vazba vybraných účastníků na požadované vzdělávání s ohledem na obsah kurzu přímá/nepřímá.
- H) Kritéria, podle kterých se posuzuje průkaznost vazby vzdělávání na další rozvoj podniku.
- I) Kritéria, podle kterých se posuzuje průkaznost vazby zavedení nové služby na rozvoj podniku.
- J) Kritéria, podle kterých se posuzuje dopad vzdělávání na celkovou zaměstnanost ve společnosti.
- K) Kritéria, podle kterých se posuzuje adekvátnost výše požadovaných finančních prostředků na vzdělávání.
- L) Průzkum trhu, ze kterého vyplývá, že konkrétně v rámci výše uvedených žádostí jsou klientem požadované finanční prostředky na vzdělávání nepřiměřeně vysoké v porovnání s cenami obvyklými a v porovnání se stanovenými průměrnými náklady vynaloženými na jednoho účastníka projektu.
- M) Metodika úpravy výše maximálního příspěvku na vzdělávání a informace, jak jsou v této metodice zohledněny výstupy průzkum trhu, který provádí žadatel.

Odpověď Krajské pobočky Úřadu práce ČR v Hradci Králové:

Vážený pane,

Na základě Vaší žádosti Vám sděluji následující informace:

Ad. A):

Ukazatele pro hodnocení (subkritéria), specifikace bodové škály a maximální počet bodů na ukazatele pro dané subkritérium, jsou uvedeny v Příloze č. 1 „Metodika věcného hodnocení žádosti o příspěvek na úhradu nákladů zabezpečení vzdělávací aktivity zaměstnanců v rámci projektu Podpora odborného vzdělávání zaměstnanců II- kolové výzvy“ ke Směrnici generální ředitelky č. 13/2017 „Ověřování nového nástroje aktivní politiky zaměstnanosti v rámci projektu Podpora odborného vzdělávání zaměstnanců II – kolové výzvy“, která je zasílána v příloze.

Ad B):

Ukazatele pro hodnocení (subkritéria), specifikace bodové škály a maximální počet bodů na ukazatele pro dané subkritérium, jsou uvedeny v Příloze č. 1 „Metodika věcného hodnocení žádosti o příspěvek na úhradu nákladů zabezpečení vzdělávací aktivity zaměstnanců v rámci projektu Podpora odborného vzdělávání zaměstnanců II- kolové výzvy“ ke Směrnici generální ředitelky č. 13/2017 „Ověřování nového nástroje aktivní politiky zaměstnanosti v rámci projektu Podpora odborného vzdělávání zaměstnanců II – kolové výzvy“, která je zasílána v příloze.

Ad C):

Ukazatele pro hodnocení (subkritéria), specifikace bodové škály a maximální počet bodů na ukazatele pro dané subkritérium, jsou uvedeny v Příloze č. 1 „Metodika věcného hodnocení žádosti o příspěvek na úhradu nákladů zabezpečení vzdělávací aktivity zaměstnanců v rámci projektu Podpora odborného vzdělávání zaměstnanců II- kolové výzvy“ ke Směrnici generální ředitelky č. 13/2017 „Ověřování nového nástroje aktivní politiky zaměstnanosti v rámci projektu Podpora odborného vzdělávání zaměstnanců II – kolové výzvy“, která je zasílána v příloze.

Ad D):

Ukazatele pro hodnocení (subkritéria), specifikace bodové škály a maximální počet bodů na ukazatele pro dané subkritérium, jsou uvedeny v Příloze č. 1 „Metodika věcného hodnocení žádosti o příspěvek na úhradu nákladů zabezpečení vzdělávací aktivity zaměstnanců v rámci projektu Podpora odborného vzdělávání zaměstnanců II- kolové výzvy“ ke Směrnici generální ředitelky č. 13/2017 „Ověřování nového nástroje aktivní politiky zaměstnanosti v rámci projektu Podpora odborného vzdělávání zaměstnanců II – kolové výzvy“, která je zasílána v příloze.

Ad E):

Komise ÚP vychází ze zdůvodnění v žádosti zaměstnavatele v rámci kritéria „Nezbytnost vzdělávání zaměstnanců/potencionálních zaměstnanců/OSVČ (viz. Příloha č. 1 „Metodika věcného hodnocení žádosti o příspěvek na úhradu nákladů zabezpečení vzdělávací aktivity zaměstnanců v rámci projektu Podpora odborného vzdělávání zaměstnanců II - kolové výzvy“ ke Směrnici generální ředitelky č. 13/2017 „Ověřování nového nástroje aktivní politiky zaměstnanosti v rámci projektu Podpora odborného vzdělávání zaměstnanců II – kolové výzvy“, která obsahuje specifikaci bodové škály a počet bodů na ukazatele).

Ad F):

Komise ÚP vychází ze zdůvodnění v žádosti zaměstnavatele a uvedené porovnává s „Metodikou věcného hodnocení žádosti o příspěvek na úhradu nákladů zabezpečení vzdělávací aktivity zaměstnanců v rámci projektu Podpora odborného vzdělávání zaměstnanců II- kolové výzvy“.

Ad G):

Komise ÚP vychází ze zdůvodnění v žádosti zaměstnavatele a uvedené porovnává s „Metodikou věcného hodnocení žádosti o příspěvek na úhradu nákladů zabezpečení vzdělávací aktivity zaměstnanců v rámci projektu Podpora odborného vzdělávání zaměstnanců II- kolové výzvy“.

Ad H):

Komise ÚP vychází ze zdůvodnění v žádosti zaměstnavatele a uvedené porovnává s „Metodikou věcného hodnocení žádosti o příspěvek na úhradu nákladů zabezpečení vzdělávací aktivity zaměstnanců v rámci projektu Podpora odborného vzdělávání zaměstnanců II- kolové výzvy“.

Ad I):

Komise ÚP vychází ze zdůvodnění v žádosti zaměstnavatele a uvedené porovnává s „Metodikou věcného hodnocení žádosti o příspěvek na úhradu nákladů zabezpečení

vzdělávací aktivity zaměstnanců v rámci projektu Podpora odborného vzdělávání zaměstnanců II- kolové výzvy“.

Ad J):

Komise ÚP vychází ze zdůvodnění v žádosti zaměstnavatele a uvedené porovnává s „Metodikou věcného hodnocení žádosti o příspěvek na úhradu nákladů zabezpečení vzdělávací aktivity zaměstnanců v rámci projektu Podpora odborného vzdělávání zaměstnanců II- kolové výzvy“.

Ad K):

Projekt je realizován od 1.12.2015.

- Při posuzování adekvátní výše požadovaných finančních prostředků na vzdělávací aktivitu, maximální výše prostředků na jednoho účastníka vzdělávání apod. se při posuzování vychází ze zkušeností s již dříve uzavřenými dohodami na stejné nebo podobné vzdělávací aktivity (tj. v rámci hodnocení se porovnává obsah, rozsah a typ vzdělávací aktivity).

- Dále se porovnávají ceny z Průzkumu trhu, který dokládá žadatel.

- ÚP má k dispozici průzkumy trhu i z jiných žádostí žadatelů.

- ÚP může porovnat cenu vzdělávací aktivity s cenami rekvalifikačních kurzů, které poskytuje.

- ÚP sám provádí porovnání s cenami např. vzdělávacích institucí na internetu.

- Dále se mohou porovnat ceny mezi regiony. ÚP má k dispozici Katalog kurzů, které zpracovalo GŘ ÚP ČR, za určité období za celou ČR. Využívá se v případě specifické/výjimečné vzdělávací aktivity.

- K výši poskytované částky na vzdělávací aktivitu má ÚP i metodická doporučení GŘ ÚP ČR, která vycházejí z podmínek a rozpočtu projektu.

Ad L):

Při posuzování výše uvedených žádostí ÚP vycházel ze zkušeností s již dříve uzavřenými dohodami na stejné nebo podobné vzdělávací aktivity (tj. v rámci hodnocení se porovnával obsah, rozsah a typ vzdělávací aktivity).

Dále se porovnávaly ceny z Průzkumu trhu, který doložil žadatel.

ÚP porovnal cenu vzdělávací aktivity s cenami rekvalifikačních kurzů, které poskytuje.

Dále ÚP provedl porovnání s cenami vzdělávacích institucí na internetu na obdobné vzdělávací aktivity. Například:

POVEZ/3/2020-005428 – Kalkulace zakázek a finanční controlling – cena kurzu 2.900,- Kč bez DPH - cena pro 8 osob – 185.600,- Kč. Od tří účastníků vzdělávací aktivity vzdělavatel nabízí množstevní slevy. (Předpokládaná cena v žádosti 258.912,- Kč).

POVEZ/3/2020/005429 – Technická a technologická příprava montážních prací – cena kurzu 40.000,- Kč bez DPH - cena aktivity pro 6 osob – 64.000,- Kč. (Předpokládaná cena v žádosti 187.200,- Kč).

POVEZ/3/2020/005430 – Školení montážníků – cena kurzu – 40.000,- Kč bez DPH - cena aktivity pro 90 osob – 960.030,- Kč. (Předpokládaná cena dle žádosti 2.340.000,- Kč).

POVEZ/3/2020/005431 – Dispečer montážních prací – cena kurzu 25.900,- Kč bez DPH – cena aktivity pro 19 osob – 262.656,- Kč. (Předpokládaná cena dle žádosti 416.000,- Kč).

Ceny byly přepočítány s ohledem na požadovaný počet účastníků a počet hodin vzdělávacích aktivit.

K výši poskytované částky na vzdělávací aktivitu využil ÚP i metodická doporučení GŘ ÚP ČR, která vycházejí z podmínek a rozpočtu projektu.

Ad M):

Není stanovena maximální výše příspěvku na vzdělávání v projektu POVEZ II. Metodika úpravy výše maximálního příspěvku v POVEZ II není dána. Pokud dochází k návrhu na snížení částky na vzdělávací aktivitu, postupuje se na základě postupu popsaného v bodu K.

Příloha: Příloha č. 1 ke Směrnici č. 13/2017 – Metodika věcného hodnocení žádosti o příspěvek na úhradu nákladů zabezpečení vzdělávací aktivity zaměstnanců v rámci projektu Podpora odborného vzdělávání zaměstnanců II- kolové výzvy.

S pozdravem