

Úřad práce České republiky, generální ředitelství

Č.j.: UPCR-2020/105222

Informace vztahující se k pomoci v hmotné nouzi

Žádost:

ze dne 9. 11. 2020

Žádost o poskytnutí informací na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

„Dne 29.10.2020 jsem vám prostřednictvím datové schránky zaslal žádost o poskytnutí informací, na kterou mi bylo odpovězeno a odpověď dne 3.11.2020 datovou schránkou doručena. Vaši odpověď přikládám jako přílohu, neboť k ní směřuje má žádost o poskytnutí informace. Na základě výše uvedeného zákona vás zdvořile žádám o sdělení, zda správní orgán nevychází spíše z ustanovení § 8 odst. 4 zákona č.110/2006 Sb., o životním a existenčním minimu, kde jediné se o fiktivním příjmu ve výši 25% hovoří a který zní, cituji: „U osoby, KTERÁ MÁ NEBO MĚLA PŘÍJMY uvedené v § 7 odst. 1 písm. b) a za předchozí zdaňovací období nepodala přiznání k dani z příjmů a která není poplatníkem daně z příjmů stanovené paušální částkou, se vychází z těchto příjmů za zdaňovací období předcházející takovému období. V případě, že tato osoba v předcházejícím zdaňovacím období podnikatelskou ani jinou samostatnou výdělečnou činnost ještě nevykonávala, vychází se nejméně z poloviny částky uvedené v odstavci 2. U osoby, na kterou se nevztahuje nejnižší započitatelný příjem podle odstavce 2, se vychází z poloviny částky uvedené v odstavci 2 až do konce kalendářního měsíce, ve kterém podá daňové přiznání, nebo sama určí výši příjmu, pokud není povinna podat daňové přiznání“. Z výše uvedeného odstavce 4 dále vyplývá, že fiktivní příjem ve výši 25% se vztahuje pouze na osobu, která z vedlejší samostatné výdělečné činnosti MÁ NEBO MĚLA PŘÍJEM. Naproti tomu v ustanovení předchozího odstavce, tedy § 8 odst. 3 zákona č.110/2006 Sb., o životním a existenčním minimu, který zní, cituji: „U osoby samostatně výdělečně činné, KTERÁ NEMÁ PŘÍJEM ZE SAMOSTATNÉ VÝDĚLEČNÉ ČINNOSTI, ale nepřerušila výkon této činnosti ani jí tato činnost nebyla pozastavena, se za příjem považuje částka uvedená v odstavci 2; to neplatí, jde-li o osobu vykonávající činnost, která se považuje podle zákona o důchodovém pojištění za vedlejší samostatnou výdělečnou činnost²⁹⁾, nebo o osobu, jejíž činnost se nepovažuje podle zákona o důchodovém pojištění za činnost osoby samostatně výdělečně činné proto, že tuto činnost nevykonává soustavně³⁰⁾“ se nehovoří o žádném fiktivním příjmu. Shrnutě řečeno se tedy na osobu, která dle odstavce 3 nemá příjem, nevztahuje fiktivní příjem, kterýžto se vztahuje až na osobu dle odstavce 4, která má nebo měla příjem ze samostatné činnosti. Rád bych tedy požádal správní orgán o sdělení, zda s výše uvedeným tvrzením souhlasí, tedy že fiktivní příjem se vztahuje pouze na osobu, která má z vedlejší samostatné činnosti příjem, jak vyplývá ze zákona, a dále, jak se prokazuje, že osoba tento příjem nemá, započala-li samostatnou výdělečnou činnost ve stávajícím zdaňovacím období. Přichází v úvahu např. výpis z účtu, čestné prohlášení, spolu s později doloženým řádným daňovým přiznáním za stávající zdaňovací období.“

Odpověď generálního ředitelství Úřadu práce ČR:

K Vaší žádosti Vám sdělujeme následující:

Zasíláme Vám v příloze přehled, jak jsou započteny finanční prostředky v rámci dávek pomoci v hmotné nouzi pro samostatnou výdělečnou činnost (hlavní/vedlejší činnost) a věříme, že na základě uvedeného Vám již bude zcela zřejmé, jak Úřad práce ČR v řízeních o dávkách pomoci v hmotné nouzi postupuje.

Poskytnuté informace Vám zasíláme do datové schránky: xxx.

Příloha: dle textu

S pozdravem