

Úřad práce České republiky, krajská pobočka pro hlavní město Prahu

Č.j. UPCR-AA-2016/38121

Poskytnutá informace ve věci příspěvku na SÚMP pro uchazeče o zaměstnání

Žádost:

ze dne: 8.2.2016

Žádost o poskytnutí informací na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

1. Byla v měsíci říjnu projednávána EK žádost o příspěvek na SÚMP pro uchazeče o zaměstnání, podaná zaměstnavatelem Svaz postižených civilizačními chorobami v ČR o. s. IČ: 00674443 (dále jen „SPCCH“) podaná dne 14. 9. 2015 na uchazeče o zaměstnání pana xx? Kdy byly Krajské pobočce pro hlavní město Prahu ÚP ČR dodány dokumenty vztahující se k mému případu z Kontaktního pracoviště Praha 9? Poučení o podmínkách zařazení do programu jsem obdržel od odborné poradkyně pro zprostředkování dne 7. 10. 2015.
Dále si dovoluji požádat o specifikaci „Složitější individuální charakteristiky uchazeče.“
2. Žádal jsem Vás o kompletní dokumentaci k mému případu, tedy i o zápis z jednání EK během měsíce října, avšak dostal jsem od vás pouze opravený projednávací list zápisu EK ze dne 12. 11. 2015. Znovu žádám o původní zápis z jednání EK z měsíce října, vztahující se k mému případu a dokumentaci, kterou jste obdrželi od kontaktního pracoviště v měsíci říjnu.
3. Z jakého důvodu nabylo SÚPM realizováno z OPZ projektu Nové pracovní příležitosti?
4. Z jakého zdroje měl být financován příspěvek na SÚPM a jaká byla výše příspěvku na toto místo ze strany ÚP ČR?
5. Rád bych se seznámil se zněním dohody o poskytnutí příspěvku na SÚPM mezi zaměstnavatelem a ÚP ČR, prosím o zaslání kopie. A zároveň prosím o zaslání návrhu pracovní smlouvy, který byl rovněž součástí žádosti zaměstnavatele o SÚPM.

Odpověď krajské pobočky Úřadu práce ČR pro hlavní město Prahu:

Vážený pane, vážená paní,

na základě Vaší žádosti o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, doručené Úřadu práce ČR, krajské pobočce pro hlavní město Prahu Vám sdělují:

K dotazu č. 1

Žádost o příspěvek na vyhrazení společensky účelného pracovního místa pro uchazeče o zaměstnání, podaná zaměstnavatelem Svaz postižených civilizačními chorobami v České republice, o. s., IČ: 00674443 (dále též jen „SPCCH“), dne 14. 9. 2015 na uchazeče o zaměstnání pana xx nebyla na expertní komisi pro politiku zaměstnanosti projednávána v měsíci říjnu 2015. Krajské pobočce se k doporučení uchazeče vyjádřilo Kontaktní pracoviště Prahy 9 poprvé 12.10.2015 a svoje vyjádření upřesnilo naposledy 2.11.2015. Znění vyjádření je zapracováno v zápisu EK 43-1/2015 z jednání dne 12.11.2015. Doklady zaslané kontaktním pracovištěm - kopie „Doporučenky“, originál „Seznámení se zařazením do projektu financovaného z Evropského sociálního fondu“ a kopie vyjádření Audiocentra - TV s.r.o. z r. 2013 (viz příloha), byly doručeny na Krajskou pobočku ke dni 16.10.2015.

Ke specifikaci „Složitější individuální charakteristiky uchazeče“ sdělují, že složitější individuální charakteristika uchazeče spočívala v daném případě zejména v tom, že jste jako

uchazeč o zaměstnání byl již jednou podpořen nástrojem aktivní politiky zaměstnanosti (dále též jen „APZ“), a to rekvalifikací (absolvoval jste zvolenou rekvalifikaci od 24.11.2014 do 23.1.2015), obor „Účetnictví a daňová evidence s využitím výpočetní techniky, naproti tomu společensky účelné pracovní místo dle podané žádosti mělo být vyhrazeno v profesi CZ-ISCO 41100 Všeobecní administrativní pracovníci. Bylo třeba mít před projednáním žádosti z útvaru zprostředkování výslovně potvrzeno, že i přes poskytnutý rekvalifikační kurz se nepodařilo zprostředkovat Vám vhodné zaměstnání s ohledem na obor poskytnuté rekvalifikace (dle vnitřního předpisu, vydaného GŘ, nelze bez vážného důvodu opakovaně podpořit nástroji a opatřeními téhož uchazeče o zaměstnání). Při hodnocení uchazeče se v obvyklých případech zkoumá délka poslední evidence, která však ve Vašem případě byla velmi krátká - ke dni podání žádosti činila pouze 5 dnů. Vzhledem k Vašemu neúspěšnému pokusu o nástup do zaměstnání počátkem září 2015 bylo více přihlédnuto k Vaší předcházející evidenci, která byla dlouhodobá. Dále se ve Vašem případě údaj ústně sdělený zástupcem žadatele SPCCH, že žádá o příspěvek na uchazeče s vadou sluchu, rozcházel s údajem uvedeným v našem informačním systému, neboť byl při kontrole údajů dne 16.9.2015 zjištěn u Vaší osoby zadaný údaj „bez zdravotního omezení“. Za daných okolností bylo třeba mít od kontaktního pracoviště prověřeno, že údaj v našem informačním systému je aktuální a dále i před projednáním případu mít ověřeno, že nebyl v poslední době ještě doložen nějaký nový posudek o zdravotním znevýhodnění nebo dokonce invaliditě uchazeče (kontaktní pracoviště potvrdilo, že disponuje pouze starým zdravotním posudkem uchazeče z r. 2013).

K dotazu č. 2

Zápis z jednání expertní komise pro politiku zaměstnanosti probíhajícího dne 12.11.2015, ze kterého jste obdržel příslušnou stranu, týkající se projednání žádosti o příspěvek na vyhrazení společensky účelného pracovního místa pro uchazeče o zaměstnání, podané zaměstnavatelem SPCCH dne 14.9.2015 na uchazeče o zaměstnání pana xx, je jediný (= původní), který existuje. Ostatní zápisy se týkají jiných žádostí a dle zákona o ochraně osobních údajů Vám nemohou být poskytnuty. Upozorňujeme, že ve Vaší předchozí žádosti o informace ze dne 29.11.2015, doručené dne 13.1.2016, jste rozhodně nepoužil formulaci, že žádáte kompletní dokumentaci k Vašemu případu a abychom předešli nedorozumění, znovu uvádíme, že žádost na kterou se dotazujete, nebyla na žádném jednání expertní komise pro politiku zaměstnanosti v měsíci říjnu 2015 projednávána, ačkoli tato komise jednala v měsíci říjnu několikrát. Mnohostranné zápisy z jednotlivých jednání uskutečněných v měsíci říjnu 2015 nejsou tedy součástí dokumentace k výše uvedenému dotazovanému případu.

K dotazu č. 3

SÚPM nebylo realizováno z OPZ projektu Nové pracovní příležitosti, neboť mělo být v daném případě realizováno v rámci národní APZ. Změna zdroje financování z OPZ na národní APZ neměla na doporučenou výši příspěvku žádný vliv. Realizace, výběr projektu a zdroj financování je plně v kompetenci Úřadu práce.

K dotazu č. 4

Na svém jednání dne 12.11.2015 doporučila expertní komise pro politiku zaměstnanosti uzavření dohody o vyhrazení společensky účelného pracovního místa v profesi CZ-ISCO 411 00 Všeobecní administrativní pracovníci a poskytnutí příspěvku ve výši vynaložených prostředků na mzdu Ing. Zikána, včetně pojistného na sociální zabezpečení, příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a pojistného na veřejné zdravotní pojištění, které zaměstnavatel SPCCH za sebe odvede z vyměřovacího základu zaměstnance, maximálně však 23.900,- Kč měsíčně, a to po dobu 12 po sobě jdoucích kalend. měsíců (tj. maximálně 286.800,- Kč), viz zápis EK 43-1/2015 z jednání dne 12.11.2015, který Vám již byl dopisem ze dne 26. ledna 2016 poskytnut. Příspěvek měl být financován z národních prostředků.

K dotazu č. 5

Sděluji Vám, že k tomuto dotazu bude vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti ve smyslu ustanovení § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, které Vám bude zasláno samostatně.

S pozdravem

Příloha:

Doporučenka

Dotazník osoby podpořené z projektu ESF

Seznámení se zařazením do projektu financovaného z Evropského sociálního fondu

Vyjádření AUDIOCENTRUM