

Úřad práce České republiky, krajská pobočka v Plzni

Č.j.: UPCR-PM-2017/18105-00832511/1

Poskytnutí informací k doručování dokumentů úřadu práce ve vztahu k uchazeči o zaměstnání, který má zpřístupněnou datovou schránku ve smyslu z. č. 300/2008 Sb.

Žádost ze dne 06. 04. 2017

(byla doručena Úřadu práce ČR – krajské pobočce v Plzni prostřednictvím datové schránky dne 06. 04. 2017)

Žádost o poskytnutí informací na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

Žadatel žádá o poskytnutí informace k doručování dokumentů Úřadu práce ve vztahu k Uchazečům o práci, kteří mají zpřístupněnou Datovou schránku ve smyslu z. č. 300/2008 Sb., zejména zda existuje zákon či jiný právní předpis, který Úřadu práce stanovuje jiná pravidla než ustanovení §§ 17 a 18 z. č. 300/2008 Sb.

Odpověď krajské pobočky Úřadu práce ČR v Plzni:

Vážený,

Vaše podání bylo předáno k vyřízení Oddělení právnímu Odboru kontrolně právního Krajské pobočky Úřadu práce ČR v Plzni, které po zjištění stanoviska Odboru zaměstnanosti Kontaktního pracoviště Plzeň-město, kde jste veden jako uchazeč o zaměstnání, Vám sděluje k věci následující:

1. Ve smyslu § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dál jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), není povinný subjekt povinen poskytovat právní výklady a stanoviska, tedy úřad práce není povinen poskytovat právní výklad nebo právní stanovisko k aplikaci zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o elektronických úkonech“).
2. Ve smyslu § 3 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím se poskytují informace, tj. jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména

obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu

zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. V tomto smyslu lze konstatovat, že je tzv. zveřejněnou informací ustanovení § 17 odst. 1 zákona o elektronických úkonech, podle kterého: „Umožňuje-li to povaha dokumentu a má-li fyzická osoba, podnikající fyzická osoba nebo právnická osoba zpřístupněnou svou datovou schránku, orgán veřejné moci doručuje dokument této osobě prostřednictvím datové schránky, **pokud se nedoručuje veřejnou vyhláškou nebo na místě**. Doručuje-li se způsobem podle tohoto zákona, ustanovení jiných právních předpisů upravující způsob doručení se nepoužijí.“ Stejně tak ustanovení § 18 odst. 1 zákona o elektronických úkonech, podle kterého „Fyzická osoba, podnikající fyzická osoba a právnická osoba může provádět úkon vůči orgánu veřejné moci, má-li zpřístupněnou svou datovou schránku a

umožňuje-li to povaha tohoto úkonu, prostřednictvím datové schránky.“ Dále rovněž podle § 19 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“): „Písemnost doručuje správní orgán, který ji vyhotovil. Správní orgán doručí písemnost prostřednictvím veřejné datové sítě do datové schránky.“ a podle § 37 odst. 4 správního řádu „Podání je možno učinit písemně nebo ústně do protokolu anebo v elektronické podobě.“ Dále poskytujeme informaci, že shodně s uvedenými předpisy tak platí i podle interních předpisů, podle rozhodnutí generálního ředitele ÚP ČR č. 4/2015 Spisový řád, např. dle části druhé, čl. 7 bod 1 „Úřad práce jako orgán veřejné moci je povinen doručovat subjektům, které mají zřízenou datovou schránku, prostřednictvím datové schránky. Odchýlit se od tohoto postupu je možné pouze v případě, jestliže to povaha dokumentů neumožňuje nebo je doručováno na místě.“ Uvedené platí i naopak při přijímání dokumentů.

3. Tato ustanovení se vztahují i na doručování písemností z úřadu práce vůči uchazeči o zaměstnání a naopak. Pokud jde tedy o úkon činěný vůči úřadu práce nebo naopak úkon činěný úřadem práce vůči uchazeči o zaměstnání, má být primárně používána datová schránka, pokud to umožňuje povaha tohoto úkonu nebo se nedoručuje na místě. Současně je třeba upozornit, že **odlišným postupem** než prováděním úkonů (tedy např. doručování písemností), **je v souladu se zákonem č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů, plnění povinností uchazeče o zaměstnání při zprostředkování zaměstnání, které uchazeč dle tohoto zákona koná osobně**, tj. např. návštěva na stanoveném termínu a plnění povinností při této návštěvě. Osobní povaha tohoto úkonu vylučuje použití výše uvedených předpisů, stejně tak při tomto stanoveném termínu může úřad práce doručovat přímo na místě.
4. Ve Vašem podání jste ovšem neuvedl žádné informace, kdy Vaše konkrétní písemnost (podání) nebo naopak písemnost (dokument) úřadu práce by byly doručovány v rozporu se správním řádem nebo zákonem o elektronických úkonech, stejně tak jste neuvedl, který konkrétní zaměstnanec úřadu práce a kdy Vám sdělil skutečnosti, které tvrdíte ve svém podání, tj. že úřad práce nebo Vy jako uchazeč nemáte postupovat dle ustanovení předpisů zmíněných výše. I pokud by tomu tak bylo, zákon o svobodném přístupu k informacím není určen k právnímu hodnocení nebo nápravě případného nesprávného postupu úřadu práce, resp. správního orgánu vůči uchazeči o zaměstnání při doručování písemností. K tomu existují jiné prostředky, např. dle správního řádu. Ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím Vám tedy byly sděleny (viz výše) pouze informace o ustanoveních předpisů, kterými je úřad práce povinen se řídit.

S pozdravem