

## Úřad práce České republiky, krajská pobočka v Pardubicích

Č.j. UPCR-UO-2018/30248

Informace týkající se osob provádějících u žadatele a společně posuzovaných osob  
šetření v místě dne 01. 11. 2018

Žádost ze dne: 01. 11. 2018

Žádost o poskytnutí informací na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

„Vážený pane xxxxxx,

v souladu s touto písemností se vyjadřuji k události, ke které došlo dne 1.11.2018. Níže této písemnosti - podstatná sdělení a fakta k této události.

Zákon č. 111/2006 Sb, § 63, stanovuje úředním osobám zákonnou povinnost prokázat se průkazem, který je opravňuje provádět sociální šetření.

Úřady práce ČR disponují úředními osobami, které jsou vyhrazené pouze na sociální šetření a úřední osoby, které zjištěné údaje zpracují.

Pro legitimitu sociálního šetření - je rozhodující odbornost. V tom je rozdíl, mezi úředními osobami orgánu pomoci v hmotné nouzi, které tuto odbornost mají - a které touto odborností nedisponují - takové úřední osoby nesmějí v souladu s platnou legislativou pro výkon poskytování sociálních služeb sociální šetření provádět, neboť je nelegitimní, tudíž pro správní úřední výkon neplatné.

Úřední osoby provádějící sociální šetření musí disponovat vzděláním v daném oboru, nebo mít uznanou několikaletou praxi. Tento úřední-správní požadavek - při výkonu veřejných služeb - je definován zákonem č. 108/2006 Sb.

Nikoliv každý pracovník úřadů práce ČR, disponuje pro výkon veřejné správy, pro úředně-správní jednání - vyjádřené sociálním šetřením - splněním podmínek zákonem stanovených, jenž jsou nepostradatelnými pro legitimní výkon správního úkonu sociálního šetření, v souladu se zákonným úředním ednáním.

Úřední osoba, působící v rámci orgánu pomoci v hmotné nouzi, při úřadu práce, která nedisponuje zákonnou pravomocí - provádět úřední výkon sociálního šetření - je pouze ověřovatelem a nesmí provádět správní výkon v úředním jednání - vyjádřený sociálním šetřením.

Vážený pane řediteli, dnes, 1.11.2018, v 9.22hod., se dostavily osoby - které se představily jako úřední osoby Krajské pobočky úřadu práce v Pardubicích - a dožadovaly se vstupu do bytové jednotky na adrese xxxxxx, byt č. 7.

Dožadovaly se, abychom já a má matka, paní JUDr. xxxxxx, jim umožnily provést úřední výkon vyjádřený sociálním šetřením.

Tyto osoby neosvědčily, že jsou úředními osobami orgánu pomoci v hmotné nouzi - při ÚP v Pardubicích, tak, jak je stanoveno právním předpisem, který jak výše uvedeno vyžaduje - aby úřední osoby úřadu práce disponovaly zákonnou pravomocí - provádět úřední výkon, vyjádřený sociálním šetřením.

Jedna z osob doložila svou totožnost občanským průkazem, ani jedna z osob, které se dožadovaly vstupu do bytové jednotky, což jim bylo umožněno - neosvědčila - že je v pracovně-právním vztahu s Krajskou pobočkou úřadu práce v Pardubicích, orgán

pomoci v hmotné nouzi. Zákon č. 111/2006, Sb., § 63, ustanovuje, že zákonnou povinností, pro úřední pravomoc při výkonu veřejné správy - je disponovat úřední pravomocí - provádět úřední výkon vyjádřený sociálním šetřením.

Oprávnění, k úřednímu výkonu, vyjádřeného sociálním šetřením - při výkonu veřejné správy - jsou povinny úřední osoby úřadů práce ČR - prokázat služebním průkazem společně se zvláštním oprávněním vydaným příslušným orgánem pomoci v hmotné nouzi jako doložkou služebního průkazu. Toto zvláštní oprávnění musí obsahovat označení účelu vydání, číslo služebního průkazu, jméno, popřípadě jména, a příjmení zaměstnance a identifikační údaje vydávajícího orgánu pomoci v hmotné nouzi.

Nižším výše uvedeným a zákonem stanoveným - se osoby, které vstoupily do bytové jednotky č. 7, xxxxxx - dne 1.11.2018, v 9.22hod. neprokázaly.

K tomu, aby tak učinily, v souladu se z.č. 111/2006 Sb., § 63, byly obě osoby opakovaně vyzývány - mnou a mou matkou JUDr. xxxxxx - ani jedna z osob požadované údaje stanovené zákonem nebyla schopna předložit.

Z předloženého občanského průkazu, jsem já a matka, pí. JUDr. xxxxx - pouze získali informaci, že osoba, která vstoupila do specifikované bytové jednotky má jméno xxxxx. Tato osoba vstoupila ještě s jednou osobou, korpulentnější postavy - ta se neprokázala ničím.

Z uvedených důvodů Vás žádám, abyste mě v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., poskytnul vyjádření k tomuto dopisu v zákonné lhůtě.

V souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., Vás žádám, abyste mě poskytnul veškeré zákonem stanovené informace, v souladu se z.č. 111/2006 Sb., § 63, opravňující úřední osoby k provedení úředního výkonu vyjádřeného sociálním šetřením, a toto doložil fotokopii zákonem stanovených povinností - jak je přesně specifikováno v této písemnosti.

V souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., Vás žádám, abyste mě poskytnul jako ředitel Krajské pobočky úřadu práce v Pardubicích informace, zda veškerá zákonem stanovená oprávnění - a mnou v této písemnosti sdělené - má k provádění úředního jednání vyjádřeného sociálním šetřením - osoba - na jejímž občanském průkazu je jméno xxxxxx.

V souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., Vás žádám, abyste mě poskytnul stejné údaje, jaké žádám v odstavci výše, o osobě, která osobu xxxxxx doprovázela.

Pokud mě tyto informace v souladu se z.č. 106/1999 Sb. neposkytnete a především v souladu se z.č. 111/2006 Sb., § 63 fakticky nedoložíte - jedná se o neoprávněné vniknutí do soukromého objektu - bytové jednotky.“

### **Odpověď krajské pobočky Úřadu práce ČR v Pardubicích:**

Úřad práce České republiky (dále také jen „ÚP ČR“) obdržel dne 01. 11. 2018 elektronickou cestou prostřednictvím e-mailu Vaše podání, které bylo následně dne 05. 11. 2018 doplněno v listinné podobě prostřednictvím provozovatele poštovních služeb a jehož součástí byla mimo jiné žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), týkající se osob provádějících u Vás jako žadatele a s Vámi společně posuzovaných osob šetření v místě dne 01. 11. 2018.

K této Vaší žádosti si Vám dovoluujeme sdělit, že předmětné šetření v místě bylo dne 01.11.2018 prováděno oprávněnými úředními osobami, jejichž oprávnění k výkonu této činnosti vyplývá z ustanovení § 63 odst. 1 zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů, konkrétně Ing. xxxxxx a Bc. xxxxxx, DiS..

Oprávnění k této činnosti prokazují zaměstnanci služebním průkazem společně se zvláštním oprávněním vydaným příslušným orgánem pomoci v hmotné nouzi jako doložkou služebního průkazu, jejichž vzory přikládáme.

V případě Ing. xxxxx se jedná o služební průkaz platný od 02.11.2016 a zvláštní oprávnění č. 4400006, v případě Bc. xxxxx, DiS. pak o služební průkaz platný od 04.01.2018 a zvláštní oprávnění č. 4400255.

Pro úplnost uvádíme, že zcela nadstandardně, jak sám potvrzujete ve vašem podání, Vám byl Ing. xxxxxx, jednou z oprávněných úředních osob realizujících s Vaším souhlasem šetření v místě, předložen občanský průkaz.

Tyto poskytnuté informace Vám zasíláme elektronickou cestou na e-mail, ze kterého byla zaslána Vaše žádost o poskytnutí informací.

S pozdravem

Přílohy:

- 1) Vzor služebního průkazu
- 2) Vzor zvláštního oprávnění