

## Úřad práce České republiky, krajská pobočka v Pardubicích

Č.j. UPCR-UO-2018/26723

Informace týkající se platné právní úpravy, která upravuje, že podáním žádosti o invalidní důchod k rukám příslušného správního orgánu dojde k naplnění skutkové podstaty ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) a § 13 odst. 1, písm. b) zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů

Dotaz ze dne 28.09.2018, ve znění opravy ze dne 30.09.2018

Žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

„Vážený pane řediteli,

Jelikož v Rozhodnutí MPSV ČR je uvedeno, krom dalšího, že k uplatnění nároků a pohledávek ve vztahu k naplnění skutkové podstaty § 11/odst. 2, písm. a, § 13/odst. 1, písm. b, ZPHN - postačuje pouze vyplnit v rámci příslušného orgánu (ČSSZ/OSSZ) Žádost o invalidní důchod - a již není uvedena v přímé implikaci s tím - platná právní úprava pro toto tvrzení - žádám Vás - jako ředitele Krajské pobočky úřadu práce v Pardubicích, abyste mě poskytnul informaci v souladu se z.č. 106/1999 Sb., jaká platná právní úprava konstatuje, že podáním Žádosti o invalidní důchod k rukám příslušného správního orgánu dojde k naplnění skutkové podstaty § 11/odst. 2, písm. a, § 13/odst. 1, písm. b, ZPHN.

Pokud nebude schopna Krajská pobočka úřadu práce v Pardubicích, poskytnout informaci výše uvedenou, v souladu se z.č. 106/1999 Sb., dochází k naplnění skutkové podstaty porušení Ústavy, pro opakované porušování ústavního zákona č. 2/1993 Sb., ve znění ústavního zákona č. 162/1998 Sb., konkrétně v:

*čl. 2/odst. 2, státní moc lze uplatňovat jen v případech a v mezích stanovených zákonem, a to způsobem, který zákon stanoví,*

*čl. 2/odst. 3, každý může činit, co není zákonem zakázáno, a nikdo nesmí být nucen činit, co zákon neukládá,*

*čl. 3/odst. 3, nikomu nesmí být způsobena újma na právech pro uplatňování jeho základních práv a svobod,*

*čl. 4/odst. 1, povinnosti mohou být ukládány toliko na základě zákona a v jeho mezích a jen při zachování základních práv a svobod.*

Pokud Krajská pobočka úřadu práce v Pardubicích neposkytne požadovanou informaci v souladu se zákonem o poskytování informací - ihned dojde k naplnění porušení skutkové podstaty výše uvedeného ústavního zákona - s výše uvedenou specifikací.

Platná právní úprava musí obsahovat přímou kodifikaci, jaký zákon ustanovuje, že podáním Žádosti o invalidní důchod dojde k naplnění skutkové podstaty § 11/odst. 2, písm. a, § 13/odst. 1, písm. b, ZPHN, sám ZPHN toto v žádném z §§ neustanovuje.

V Rozhodnutí MPSV ČR, č.j.: MPSV-2018/193128-919, ze dne 25.9.2018, tento správní orgán uvádí, že postačuje podat Žádost o invalidní důchod - a tím dojde k naplnění skutkové podstaty § 11/odst. 2, písm. a, § 13/odst. 1, písm. b, ZPHN - nutně předpokládám, že je pouze má neznalost v právních vědách na vině, že sám nejsem schopen získat informaci o platné právní úpravě, která by toto tvrzení MPSV ČR potvrdila.

Zajisté víte pane řediteli, že pokud by po mě bylo cokoliv opakovaně požadováno, ve vztahu k uvedenému v této písemnosti - a navíc z moci úřední - nelze toto spravedlivě ode mě žádat, pokud k takovému úřednímu jednání by nebyla schopna Krajská pobočka úřadu práce v Pardubicích poskytnout relevantní informaci - s citací takové zákonné normy - jenž by ji jako správnímu orgánu založila důvodnost k takovému úřednímu jednání.

Z mnou uvedeného přímo plyne, že v případě neposkytnutí požadované informace o platné právní úpravě, by přímo došlo k porušení ústavního zákona č. 2/1993 Sb., ve znění ústavního zákona č. 162/1998 Sb.

Předpokládám, že poskytnutí specifikované informace nebude problém, jelikož se domnívám, že MPSV ČR, Pardubický kraj - by si nedovolil ve svém Rozhodnutí, č.j.: MPSV-2018/193128-919, ze dne 25.9.2018, jak Vám, tak mě - bezostyšně lhát a blábolit - jelikož mě jistě dáte za pravdu, že jakýkoliv výrok, při výkonu státní moci, který není opřen o platnou právní úpravu, by byl blábolením - bez opory v zákonných normách - ale pokud by tomu, nedej bože, tak bylo - pak samozřejmě lze vidět jednání úředních osob - které vypracovaly Rozhodnutí, ze dne 25.9.2018 - konkrétně Mgr. xxxxxxx a Bc. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx - jako porušení zákona - tudíž by bylo nutné i v jejich případě přistoupit k trestnímu stíhání za takové jednání.

### **Odpověď krajské pobočky Úřadu práce ČR v Pardubicích:**

Úřad práce České republiky (dále také jen „ÚP ČR“) obdržel dne 28.09.2018 elektronickou cestou prostřednictvím e-mailu Vaše podání, které bylo následně opraveno dne 30.09.2018. Součástí tohoto podání byla mimo jiné žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), týkající se platné právní úpravy, která konstatuje, že podáním žádosti o invalidní důchod k rukám příslušného správního orgánu dojde k naplnění skutkové podstaty ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) a § 13 odst. 1, písm. b) zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů (dále také jen „zákon o pomoci v hmotné nouzi“).

K této Vaší žádosti si Vám dovoluujeme sdělit následující.

Jak již Vám bylo sděleno dne 10.07.2018 v rámci k Vaší předchozí žádosti poskytnutých informací, tedy že při posuzování nároku na příspěvek na živobytí a na doplatek na bydlení se, s výjimkami uvedenými v ustanoveních § 11 odstavců 4 a 5 zákona o pomoci v hmotné nouzi, se zjišťuje, zda mají osoba a společně s ní posuzované osoby možnost zvýšit si příjem vlastním přičiněním. A že tedy zvýšením příjmu vlastním přičiněním se pak dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) zákona o pomoci v hmotné nouzi rozumí a jednou z možností zvýšení příjmu také je řádné uplatnění nároků a pohledávek. Přičemž jednou z výslovně zákonem uvedených možností zvýšení si příjmu řádným uplatněním nároků a pohledávek je dle ustanovení § 13 odst. 1 písm. b) zákona o pomoci v hmotné nouzi uplatnění nároku na dávky důchodové pojištění (zabezpečení), s výjimkou starobního důchodu, na který vznikne nárok před dosažením důchodového věku.

Právě tedy z ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) ve spojení s ustanovením § 13 odst. 1 písm. b) zákona o pomoci v hmotné nouzi vyplývá, že uplatněním nároku na dávku důchodového pojištění (např. podáním písemné žádosti o invalidní důchod) u příslušné okresní správy sociálního zabezpečení dochází k naplnění požadavku na zvýšení si příjmu vlastním přičiněním formou zvýšení si příjmu řádným uplatněním nároků a pohledávek.

Tyto poskytnuté informace Vám zasíláme elektronickou cestou na e-mail, ze kterého byla zaslána Vaše žádost o poskytnutí informací.

S pozdravem