

Úřad práce České republiky, krajská pobočka v Pardubicích

Č.j. UPCR-UO-2018/18632

Informace týkající se profesních informací, na jejichž základě je stanoven požadavek na zvýšení si příjmu řádným uplatněním nároků a pohledávek, konkrétně nároku na uplatnění nároku na dávku důchodového pojištění – invalidní důchod

Dotaz ze dne: 27.06.2018

Žádost o poskytnutí informací na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

„k rukám úředních osob MPSV ČR –
xxxxx, MPSV ČR - odbor odvolání a správních činností nepojistných dávek
xxxxxx, MPSV ČR - Sekce správních činností a sociální politiky

Dotčené odbory: odbor NSD, oddělení hmotné nouze, při ÚP Pardubice.

Dotčené osoby: ředitelka odboru NSD, xxxxx
vedoucí oddělení hmotné nouze xxxxxxxx
další úřední osoby ÚP Pardubice: xxxxxxx, xxxxxxx.

na vědomí:

xxxxx, Krajská pobočka ÚP Pardubice, právní odbor
ředitel Krajské pobočky ÚP Pardubice, xxxxx
a další osoby ÚP Pardubice.

na vědomí:

xxxxx
Generální ředitelství úřadu práce, Dobrovského 1278/25, 170 00 Praha 7,
a další úřední osoby GRÚP ČR

Vážená paní ředitelko,

obdržela jsem Váš email ze dne 27.6.2018. Hovoříte v něm, že jste měla vždy na zřeteli nepříznivý zdravotní stav p. xxxxx.

Jako člověk, který prošel tříletým školením ve věcech zdravotních v rámci dvou ambulancí, bych si Vám dovolila na příkladu pana xxxxxx objasnit, co je proklamace a co je fakt. P. xxxxx trpí generalizovanou poruchou mobility a těžkou sociální dyslexií. Pokud máte dojem, že jste měla na zřeteli jeho zdravotní stav, z jakého důvodu jste p. xxxxxx vystavila dvouhodinovému stresu, nutnosti neustále měnit polohu oporou o hůl, či sednutím si na opěradlo židle, v souladu s jednáním, o jehož obsahu jste jej předem neinformovala a jak p. xxxxxx sdělil, snažila jste se Vy, a paní xxxxx jej lstí donutit k něčemu, co je zcela mimo Vaši kompetenci a především Vaše profesní oprávnění?! Tudíž Vaše věta, „co jste měla na mysli“ (viz. výše) - je proklamací, nikoli faktem.

Kdybych tušila, že jednání bude probíhat v duchu výzev, které jste jako neoprávněné osoby a nepříslušný orgán vytvořily, k typu tohoto jednání byste vůbec jako úřední osoby nebyly připuštěny. Okamžitě bych totiž informovala o podstatě takového jednání ošetřující lékaře p. xxxxx a k jednání by vůbec nedošlo. Já na rozdíl od Vás, se řídím názorem profesních osob ve věcech lékařské vědy, pod kterou otázka invalidity či sociální péče spadá. (lékařská vyjádření ve věci invalidity jsou Vám v této věci poskytnuta dostatečně)

Důkaz o proklamaci a nikoli faktu: u p. xxxxxx po jednání došlo k mozkové příhodě v podobě TIA, opakované, s kvadruplegií a situace byla natolik vážná, že generalizovaná plégie znemožnila převoz do nemocnice. V těchto okamžicích, byl p. xxxxxx přímo ohrožen na životě. Stále máte dojem, že jste vždy jednala v souladu s jeho závažným polymorbidním zdravotním stavem, jehož těžištěm je pervazivně-paroxysmální charakteristika?

Doporučuji Vám: není vhodné vyjařovat se ke věcem vědeckého charakteru osobou, která nemá vědecké vzdělání. Pak sama sebe můžete oklamat ve smyslu, že máte dojem, že děláte něco, co však ve skutečnosti neděláte, jelikož toho pro absenci lékařského vzdělání nejste a nemůžete být schopna. Já na rozdíl od Vás se řídím tím, jaké pokyny budou uděleny ve vědním kontextu.

Když už jste napsala, tak mě sdělte, na základě jakých profesních informací v souladu s lékařskou vědou stavíte svá vyjádření ve věcech profesně zdravotních, v souladu se z.č. 106/1999 Sb. Pokud hodláte ve věci cokoli sdělovat, tak mějte na mysli Vaši profesní oprávněnost ve vztahu ke správní příslušnosti státního orgánu. Na Vašich dojmech nelze vést právní, profesní, ani faktický dialog.

Pan xxxxxx Vám zajisté potvrdí, že mou snahou bylo vždy vycházet mu vstříc a hledat pro něho vhodná řešení“, citace z Vašeho mailu. Vážená paní ředitelko, vůbec bych Vám nepřála slyšet, co mě o Vás p. xxxxx „potvrdil“. Papír by to neunesl.

Další, Vámi uváděné v emailu nechci a ani nehodlám komentovat.

S vygenerováním písemnosti vyslovuji souhlas.

Pokud bych odpovídal sám, byl bych již velice blízko odpovědi ve smyslu krajní nouze trestního zák., tyto polopravdy a faktické nesmysly považuji za zneužití státní moci vůči mému zdraví a životu, tudíž odpověď by nemohla mít papírovou formu.“

Odpověď krajské pobočky Úřadu práce ČR v Pardubicích:

Úřad práce České republiky (dále také jen „ÚP ČR“) obdržel dne 27.06.2018 elektronickou cestou prostřednictvím e-mailu Vaše podání, jehož součástí byla mimo jiné žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), týkající se profesních informací, na jejichž základě v souladu s lékařskou vědou staví zaměstnanci Úřadu práce ČR své požadavky na zvýšení si příjmu řádným uplatněním nároků a pohledávek, konkrétně na uplatnění nároku na dávku důchodového pojištění – invalidní důchod.

K této Vaší žádosti si Vám dovoluujeme sdělit následující.

Při posuzování nároku na příspěvek na živobytí a na doplatek na bydlení se, s výjimkami uvedenými v ustanoveních § 11 odstavcích 4 a 5 zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů (dále také jen „zákon“), zjišťuje, zda má osoba a společně s ní posuzované osoby možnost zvýšit si příjem vlastním přičiněním. Jednou ze tří možností zvýšení příjmu vlastním přičiněním je ve smyslu ustanovení § 13 zákona zvýšení příjmu řádným uplatněním nároků a pohledávek, v daném případě tedy uplatnění nároku na dávku důchodového pojištění – invalidní důchod. Tato skutečnost následně ovlivňuje stanovení částky živobytí žadatele (§ 27 odst. 1 zákona), resp. společně posuzovaných osob, které pak přímo ovlivňují nárok na dávku a výši dávek.

Posuzování zdravotního stavu jak v pojistných, tak nepojistných systémech je v působnosti lékařské posudkové služby příslušných okresních správ sociálního zabezpečení. Posudkové

lékařství je specializovaný atestační obor. Posuzovat zdravotní stav pro účely provádění sociálního zabezpečení mohou jen kvalifikovaní odborníci v daném oboru, kteří splňují kvalifikační předpoklady stanovené zákonem 95/2004 Sb., o podmínkách získávání a uznávání odborné způsobilosti a specializované způsobilosti k výkonu zdravotnického povolání a vyhláškou Ministerstva zdravotnictví č. 185/2009 Sb., v platném znění.

Právě tedy s ohledem na tyto skutečnosti je požadováno zvýšení si příjmu řádným uplatněním nároků a pohledávek, konkrétně pak uplatněním nároku na dávku důchodového pojištění – invalidní důchod.

Tyto poskytnuté informace Vám zasíláme elektronickou cestou na e-mail, ze kterého byla zaslána Vaše žádost o poskytnutí informací.

S pozdravem