

## Úřad práce České republiky, krajská pobočka pro hlavní město Prahu

Č.j. UPCR-AA-2018/271530

### Doručování písemností do datové schránky

#### **Dotaz:**

ze dne: 11.9.2018

Žádost o poskytnutí informací na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

„Žádost o poskytnutí informací týkajících se doručování písemností do datové schránky a vyřizování žádostí o dávky pomoci v hmotné nouzi, v následujících bodech:

- 1/ Reklamace DS dorucene fikci dne 06.09.2018, oznacene v tele DS jako xxx/2018/AAD rozhodnutí (opakovane doručeni identického cj. zamitnuti DnB ze dne 8.8.2018)
- 2/ Opakovana zadost o prokazatelne doruceni umyslně dlouhodobě nepřístupné spisové dokumentace do IDDS účastníka řízení.
- 3/ Zadost o poskytnuti informaci objasneni 4ks opětovných rozhodnutí o PnZ xxx ze 30.8.2018.“.

#### **Odpověď krajské pobočky Úřadu práce ČR pro hlavní město Prahu:**

Vážená paní,

na základě Vaší žádosti o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, doručené Úřadu práce ČR, krajské pobočce pro hlavní město Prahu dne 11. září 2018 ve věci doručování písemností do datové schránky Vám k jednotlivým bodům Vaší žádosti sděluji:

- 1/ Vámi uváděné č. j. xxx/2018/AAD je číslo jednací konkrétní dávky, nikoliv rozhodnutí.

Rozhodnutí č. j. xxx/2018/AAD o nepřiznání dávky pomoci v hmotné nouzi – doplatek na bydlení ze dne 8. srpna 2018 Vám bylo zasláno prostřednictvím datové schránky dne 9. srpna 2018. Vzhledem k tomu, že jste si rozhodnutí v datové schránce nevyzvedla ve lhůtě 10 dnů ode dne dodání do datové schránky, tím že jste se do datové schránky nepřihlásila, byla datová zpráva doručena fikcí dne 19. srpna 2018, a to zcela v souladu s ustanovením § 17 odst. 4 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů.

- 2/ Na kontaktním pracovišti bylo zjištěno, že jste opakovaně žádala o zaslání nejruznějších listin a spisů do datové schránky. Kontaktním pracovištěm Vám bylo opakovaně odpovězeno, že jako účastník správního řízení máte dle § 38 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „správní řád“), ve znění pozdějších předpisů, právo nahlížet do spisu. S právem nahlížení do spisu je dle § 38 odst. 4 správního řádu spojeno také právo činit si výpisy a právo na to, aby správní orgán pořídil kopie spisu nebo jeho části.

Přestože Vám kontaktní pracoviště opakovaně řádně umožnilo Vaše práva využít, z Vaší strany k nahlížení do spisu opakovaně v domluveném termínu nedošlo.

Vzhledem k tomu, že je Vaše spisová dokumentace velmi obsáhlá, není možné ji naskenovat a zaslat prostřednictvím datové schránky. Jednak z důvodu časové náročnosti skenování a nedostatečného personálního obsazení pracoviště a jednak z důvodu, že velikost souboru (spisové dokumentace) by mnohonásobně překročila velikost datové zprávy. Dle ustanovení § 5 vyhlášky č. 194/2009 Sb., o stanovení podrobností užívání a provozování informačního systému datových schránek, činí maximální velikost datové zprávy dodávané do datové schránky 20 MB.

Ve své žádosti uvádíte, že žádáte o zaslání spisové dokumentace do datové schránky z důvodu, abyste mohla doplnit svá odvolání. K tomu Vám sděluji, že do datové schránky Vám jsou řádně doručována všechna rozhodnutí, proti kterým máte možnost podat odvolání a na základě těchto rozhodnutí tak můžete učinit. Pokud si přejete seznámit se spisovou dokumentací, je nezbytné dostavit se osobně na kontaktní pracoviště, kde Vám bude spisová dokumentace předložena k nahlédnutí a k možnému pořízení kopie.

3/ Dne 30. srpna 2018 Vám do datové schránky nebyla opakovaně zaslána 4 rozhodnutí, o kterých již bylo dne 8. srpna 2018 rozhodnuto, jak uvádíte ve své stížnosti.

Do datové schránky Vám byla zaslána 4 Vyrozumění účastníka správního řízení ve věci žádosti o dávku pomoci v hmotné nouzi – příspěvek na živobytí ze dne 2.11.2017, 1.2.2018, 1.3.2018 a ze dne 2.4.2018. Jednalo se o duplicitně podané žádosti o dávky pomoci v hmotné nouzi – příspěvek na živobytí, tzn., že jste za jeden měsíc podala dvě žádosti.

Duplicitně podané žádosti budou zamítnuty z důvodu, že Vám již za uvedené měsíce byla dávka pomoci v hmotné nouzi – příspěvek na živobytí vyplacena.

Ve své žádosti se v závěru pozastavujete nad skutečností, z jakého důvodu vyřizuje Vaše žádosti pan xxx, když Vám bylo sděleno, že pan xxx vyřizuje žádosti od data 1. května 2018 a starší žádosti vyřizuje paní xxx. K tomu Vám sděluji, že pan xxx nastoupil na kontaktní pracoviště dne 1. května 2018 a byly mu předány spisové dokumentace klientů, které bude vyřizovat. Vaše starší žádosti, které byly v té době rozpracované, řešila paní xxx, popřípadě vedoucí oddělení paní xxx. O rozdělení spisů jednotlivým pracovníkům rozhoduje vedoucí oddělení a s ohledem na nečekané situace (nemoc, dovolená atd.) může přidělit vyřizování určité agendy jinému zaměstnanci.

Vážená paní, dovoluji mi, abych Vás dále upozornil na skutečnost, že z doručenek z datové schránky je zřejmé, že i přesto, že vlastníte datovou schránku a s Úřadem práce ČR komunikujete přes tuto datovou schránku, bylo zjištěno, že si písemnosti zaslané Úřadem práce ČR nevyzvedáváte v zákonné lhůtě 10 dnů ode dne jejich doručení. Při doručování písemností je proto často uplatňována fikce doručení, což je zcela v souladu s platnou právní úpravou.

S pozdravem