

Úřad práce České republiky, krajská pobočka pro hlavní město Prahu

Č.j.: UPCR-AA-2018/125618, UPCR-AA-2018/130194, UPCR-AA-2018/129561

Informace týkající se uchazečů o zaměstnání

Dotaz:

ze dne: 29. dubna 2018

Žádost o poskytnutí informací na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

Žádám o poskytnutí informací v následujících 8 bodech:

1. Jak dlouho trvá na vaší pobočce ÚP řízení o vydání rozhodnutí o vyřazení z evidence uchazečů o zaměstnání podle § 30 zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, od doby, kdy jsou zjištěny rozhodné skutečnosti pro toto vyřazení?
2. Jaké jsou - vyjma vyřazení z evidence uchazečů o zaměstnání - další sankce či opatření pokud:
 - a) evidovaný uchazeč o zaměstnání bez vážných důvodů neoznámí výkon nekolidujícího zaměstnání při podání žádosti o zprostředkování zaměstnání nebo nejpozději v den nástupu k výkonu této činnosti; nebo
 - b) neoznámí osobně nebo písemně nejpozději do 8 kalendářních dnů skutečnosti, které mají vliv na zařazení a vedení v evidenci uchazečů o zaměstnání?
3. V zákoně je psáno, že po vyřazení "V těchto případech může být uchazeč o zaměstnání znovu zařazen do evidence uchazečů o zaměstnání nejdříve po uplynutí doby 6 měsíců ode dne tohoto vyřazení, a to na základě nové písemné žádosti o zprostředkování zaměstnání". Dochází v případě jednání dle bodu 2/ výše k vrácení vyplacených podpor v nezaměstnanosti?
4. V případě nelegální práce podle § 30 odst. e) či de facto podvodného jednání při žádosti o zprostředkování zaměstnání za účelem zařazení do evidence uchazečů o zaměstnání (zatajení přívýdělku), má příslušná pobočka ÚP oznamovací povinnost na PČR pro prošetření možného trestného činu (krácení daní, podvod na dávkách podpory aj.)? Je z moci úřední povinnosti k výkonu či je vykonána kontrolní činnost dle § 125 nn. zákona č. 435/2004 Sb. v případě výkonu nelegální práce u samotného zaměstnavatele?
5. Co jsou to "vážné důvody" v tomto kontextu oznámení nekolidujícího zaměstnání: "uchazeč o zaměstnání bez vážných důvodů neoznámí výkon nekolidujícího zaměstnání...".?
6. Kolik bylo na vaší pobočce vydáno rozhodnutí o vyřazení z evidence uchazečů o zaměstnání podle §30 zákona č. 435/2004 Sb. v období srpen 2016 - prosinec 2016
 - z jakého důvodu (uvedte prosím důvody dle odst. 1 písm. a) - e) a odst. 2 písm. a) - f))

- v jakém právním postavení s ohledem na zákon č. 435/2004 Sb. vyřazení uchazeči byli (např. vykonávající nekolidující zaměstnání, bez nároku na podporu v nezaměstnanosti, s nárokem na podporu v nezaměstnanosti)
- k jakému dni byli vyřazení
- jaké byly vyjma vyřazení dále uplatněny sankce a opatření.

7. Kolik bylo v období srpen 2016 - září 2016 evidováno oznámení o okolnostech evidence některého z na Vaší pobočce evidovaných uchazečů o zaměstnání či podnětů k prošetření okolností evidence některého z na Vaší pobočce evidovaných uchazečů o zaměstnání s nárokem na podporu v nezaměstnanosti či bez nároku na podporu v nezaměstnanosti?

8. Jaké byly závěry šetření těchto podnětů či oznámen (statisticky, anonymiz.)?

Odpověď krajské pobočky Úřadu práce ČR pro hlavní město Prahu:

Vážená paní,

na základě Vašich žádostí o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, doručených Úřadu práce ČR, krajské pobočce pro hlavní město Prahu dne 29. dubna 2018 Vám k jednotlivým bodům sděluji:

1. Lhůty pro vydání rozhodnutí jsou stanoveny § 71 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), dle kterého je správní orgán povinen vydat rozhodnutí bez zbytečného odkladu. Pokud nelze rozhodnutí vydat bezodkladně, je správní orgán povinen vydat rozhodnutí nejpozději do 30 dnů od zahájení řízení, k nimž se připočítává doba a) až 30 dnů, jestliže je zapotřebí nařídit ústní jednání nebo místní šetření, je-li třeba někoho předvolat, někoho nechat předvést nebo doručovat veřejnou vyhláškou osobám, jimž se prokazatelně nedaří doručovat, nebo jde-li o zvláště složitý případ, b) nutná k provedení dožádání podle § 13 odst. 3 správního řádu ke zpracování znaleckého posudku nebo k doručení písemnosti do ciziny. Po dobu nezbytnou k opatření údajů podle § 6 odst. 2 zákona lhůty pro vydání rozhodnutí neběží.

Kontaktní pracoviště Praha 9 a kontaktní pracoviště Praha 10 postupují plně v souladu s citovanou právní úpravou.

2. Pokud uchazeč o zaměstnání bez vážných důvodů neoznámí výkon nekolidujícího zaměstnání při podání žádosti o zprostředkování zaměstnání nebo nejpozději v den nástupu k výkonu této činnosti, nebo neoznámí osobně nebo písemně nejpozději do 8 kalendářních dnů skutečnosti, které mají vliv na zařazení a vedení v evidenci uchazečů o zaměstnání, je vyřazen z evidence uchazečů o zaměstnání v souladu s ustanovením § 30 zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Žádné jiné sankce či opatření nejsou přijímána.

3. Pokud je uchazeč o zaměstnání vyřazen z evidence uchazečů o zaměstnání a byla mu neprávem vyplacena podpora v nezaměstnanosti, je povinen ji vrátit.

4. Dle ustanovení § 125 zákona vykonává kontrolní činnost na úseku zaměstnanosti Státní úřad inspekce práce, oblastní inspektoráty práce, v rozsahu stanoveném

v § 126 odst. 4 zákona i celní úřady a v rozsahu uvedeném v § 127 zákona generální ředitelství Úřadu práce a krajské pobočky Úřadu práce (dále jen "orgány kontroly").

Pokud se Úřad práce ČR dozví o nelegálním zaměstnání nebo je mu oznámeno, postupuje podnět na Státní úřad inspekce práce, oblastní inspektoráty práce.

5. Vážné důvody jsou taxativně vyjmenovány v § 5 písm. c) zákona.

6. Na kontaktním pracovišti Praha 9 bylo vydáno v období srpen 2016 až prosinec 2016 celkem 778 rozhodnutí o vyřazení uchazečů o zaměstnání podle ustanovení § 30 odst. 1 a 2 zákona a z toho 693 rozhodnutí o vyřazení uchazečů o zaměstnání podle ustanovení § 30 odst. 2 zákona.

Na kontaktním pracovišti Praha 10 bylo vydáno v období srpen 2016 až prosinec 2016 celkem 521 rozhodnutí o vyřazení uchazečů o zaměstnání podle ustanovení § 30 odst. 1 a 2 a z toho 486 rozhodnutí o vyřazení uchazečů o zaměstnání podle ustanovení § 30 odst. 1 zákona.

Důvodem vyřazení uchazečů o zaměstnání bylo maření součinnosti s Úřadem práce ČR, nebo odmítnutí nástupu do vhodného zaměstnání. Uchazeči o zaměstnání byli vyřazeni ke dni, ke kterému nesplnili povinnosti uchazeče o zaměstnání.

Uchazeč o zaměstnání, který byl vyřazen z evidence uchazečů o zaměstnání, může být na základě nové písemné žádosti o zprostředkování zaměstnání zařazen do evidence uchazečů o zaměstnání znovu nejdříve po uplynutí doby 3 měsíců, popř. 6 měsíců ode dne vyřazení z evidence uchazečů o zaměstnání.

7. V období srpen 2016 - září 2016 neeviduje kontaktní pracoviště Praha 10 žádná podání, v nichž byly podavatelem oznamovány podezřelé okolnosti evidence uchazeče. Kontaktní pracoviště Praha 9 eviduje v tomto období 2 podněty, avšak žádné není označeno jako „Oznámení o okolnostech evidence“. Anonymní podání nejsou Úřadem práce ČR sledována a jsou bez dalšího zakládána.

8. Podněty vztahující se k výkonu nelegálního zaměstnávání jsou předávány dle ustanovení § 125 zákona na Státní úřad inspekce práce, oblastní inspektoráty práce, a nejsou tedy Úřadem práce ČR sledovány.

Anonymní podání nejsou Úřadem práce ČR sledována, pouze pokud obsahují relevantní skutečnosti, jsou prověřována.

Vážená paní, Vaše dotazy se převážně vztahují k zákonu č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů. Většinu odpovědí na své dotazy, jak sama uvádíte, naleznete proto v tomto právním předpise.

S pozdravem