

Úřad práce České republiky, krajská pobočka v Pardubicích

Č.j. UPCR-UO-2019/9289

Informace týkající se důvodů nezavedení centrální evidence vad a událostí ke každému volnému pracovnímu místu

Žádost:

ze dne 01. 04. 2019, upřesňující a rozšiřující dotaz ze dne 15. 03. 2019

Žádost o poskytnutí informací na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

„ÚP jsem 15.3.2019 zaslal následující žádost o informace:

Proč ÚP dosud nezavedl centrální evidenci vad a událostí ke každému inzerovanému volnému pracovnímu místu (resp. ke každé skupině pracovních míst), tedy ke každému požadavku zaměstnavatele uvedenému v databázi vmrrmmdd.xml dostupné na <https://portal.mpsv.cz/sz/download>, resp. <https://portal.mpsv.cz/sz/obcane/vmjedno/vmrozsir> ?(Podrobně viz přeposlaná zpráva níže.) ÚP mi dnes zaslal podání č.j. UPCR-UO-2019/7783-00720510/1, které odpověď na uvedenou otázku neobsahuje. Stěžuji si proto dle § 16a (1), c), že mi informace byly poskytnuty částečně, aniž bylo o zbytku žádosti vydáno rozhodnutí o odmítnutí.

Původní zpráva:

V souvislosti s doporučenkami opakovaně vzniká řada problémů. Místo je již obsazené, zaměstnavatel zamítl důležitý požadavek na uchazeče, zaměstnavatel již neexistuje, odstěhoval se na neznámou adresu, kontaktní osoba neustále cestuje, odjela dočasně daleko (např. do zahraničí), změnila telefonní číslo, nekomunikuje, apod. Některá místa jsou inzerována nepřiměřeně dlouho (mnoho let) a zaměstnavatel odmítá velké množství uchazečů z neznámého důvodu. Někdy je posláno velké množství uchazečů současně různými úředníky na stejné pracovní místo. Někdy zaměstnavatel odmítá doporučenku vypsát s odůvodněním, že to tak dělá vždycky. Někdy místo neexistuje vůbec a zaměstnavatel jen testuje situaci před uvažovanou realizací projektu. Atd., apod. Uchazeč o zaměstnání je přitom povinen doporučené zaměstnání osobně projednat do 3 dnů a ÚP potvrzenou doporučenku doložit, jinak je z evidence vyřazen z důvodu maření součinnosti s ÚP. Bez toho, aby ÚP vedl centrální evidenci takových vad a událostí ke každému inzerovanému volnému pracovnímu místu, dochází nutně ke zbytečnému obtěžování a navyšování nákladů Úřadu práce i uchazečům o zaměstnání v jeho evidenci. Systémově je tak vytvářen prostor pro korupci, diskriminaci a šikanování uchazečů o zaměstnání. Dochází také ke zkreslování Úřadem práce oficiálně vydávaných údajů o situaci na pracovním trhu.

Otázky:

Pokud ÚP dosud neprovedl systémové opatření proti uvedeným negativním jevům (nezavedl centrální evidenci takových vad a událostí ke každému inzerovanému volnému pracovnímu místu), ptám se proč.

Pokud ÚP nějaká opatření v tomto směru provedl, ptám se jaká.“

Odpověď krajské pobočky Úřadu práce ČR v Pardubicích:

Úřad práce České republiky (dále také jen „ÚP ČR“) obdržel dne 15.03.2019 elektronickou cestou prostřednictvím e-mailu Vaše podání, které nebylo následně potvrzeno v souladu s ustanovením § 37 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také jen „správní řád“ nebo „zákon“), přesto bylo podání posouzeno jako žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), týkající se opatření přijatých k zamezení vad evidence volných pracovních míst. K této Vaší žádosti Vám bylo mimo jiné zcela v intencích Vašich dvou dotazů sděleno, jaká opatření byla přijata krajskou pobočkou ÚP ČR v Pardubicích k zamezení vad evidence volných pracovních míst. Přesto byla Vámi proti tomuto způsobu vyřízení žádosti podána dne 01.04.2019 stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace dle ustanovení § 16a odst. 1 písm. c) zákona o svobodném přístupu k informacím, v níž svoji žádost oproti žádosti ze dne 15.03.2019 upřesňujete a rozšiřujete tak, že žádáte o poskytnutí informace o důvodech, pro které ÚP ČR dosud nezavedl centrální evidenci vad a událostí ke každému inzerovanému volnému pracovnímu, přičemž si současně stěžujete, že Vám v této části nebyly informace poskytnuty a ani nebyly informace v této části žádosti rozhodnutím odmítnuty, ačkoliv Vaše původní žádost o poskytnutí informací ze dne 15.03.2019 obsahovala pouze žádost o sdělení systémových opatření, která byla ÚP přijata k zamezení negativních jevů v podobě vad evidence volných pracovních míst, které Vám také byly sděleny a pouze pro případ, že by ÚP ČR systémová opatření neprovedl, tak bylo požadováno sdělení důvodu jejich neprovedení. Údaj o centrální evidenci vad a událostí ke každému inzerovanému volnému pracovnímu místu je uváděn v rámci dotazovaných skutečností v žádosti ze dne 15.03.2019 pouze v závorce, zřejmě jako Vaše představa o možných systémových opatřeních v této oblasti. Rovněž tato stížnost nebyla Vámi následně potvrzena v souladu s ustanovením § 37 odst. 4 správního řádu. Dle ustálené soudní judikatury pak není povinný subjekt k takovému podání povinen přihlížet.

K vyřízení této Vaší stížnosti a rozšířené žádosti ze dne 15.03.,2019 o poskytnutí těchto nových informací si Vám i přes veškeré výše uvedené skutečnosti dovoluujeme sdělit následující.

Krajským pobočkám ÚP ČR je zákonem č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zaměstnanosti“), dle ustanovení § 8a odst. 1 písm. k) svěřeno pro účely zaměstnanosti zajišťovat vedení evidence volných pracovních míst a údaje z této evidence předávat do centrální evidence vedené Ministerstvem práce a sociálních věcí. Krajská pobočka ÚP ČR tak vede evidenci volných pracovních míst, která obsahuje údaje uvedené v § 37 zákona o zaměstnanosti. Vámi požadované informace mezi těmito údaji uvedeny nejsou. ÚP ČR nebylo zákonem svěřeno vést centrální evidenci vad a událostí ke každému evidovanému volnému pracovnímu místu, ani uložena povinnost vést tyto údaje v evidenci volných pracovních míst.

Pro úplnosti rovněž uvádíme, že zajišťování vedení centrální evidence volných pracovních míst, na kterou by zřejmě měla být Vámi uváděná evidence vad

a událostí k volným pracovním místům navázána, je zákonem o zaměstnanosti dle ustanovení § 6 odst. 1 písm. i) svěřeno Ministerstvu práce a sociálních věcí.

Tímto považujeme jak Vaši dne 01.04.2019 elektronickou cestou prostřednictvím e-mailu zaslou stížnost na postup povinného subjektu dle ustanovení § 16a zákona o svobodném přístupu k informacím, tak touto stížností rozšířenou žádost o poskytnutí informací ze dne 15.03.2019 za vyřízené.

Vyřízení Vaší stížnosti a tyto poskytnuté informace zasíláme rovněž na vědomí příslušnému nadřízenému orgánu, tj. Ministerstvu práce a sociálních věcí.

Vyřízení Vaší stížnosti a tyto poskytnuté informace Vám zasíláme elektronickou cestou na e-mail, ze kterého byla zaslána Vaše stížnost a žádost o poskytnutí informací.

S pozdravem