

## Úřad práce České republiky, krajská pobočka v Pardubicích

Č.j. UPCR-UO-2019/9286

Informace týkající se konkludentního udělování souhlasu se vstupem do obydlí a respektování právní síly právních norem krajskou pobočkou ÚP ČR v Pardubicích

Žádost: ze dne 01.04.2019

Žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

„Vyjádření se k úřední písemnosti, ze dne 1.4.2019, UPCR-UO-2019/9004-00720510/1

xxxxxx., Mgr., odbor kontrolně právní, KP ÚP v Pardubicích, citace z úřední písemnosti výše specifikované: "K této Vaší žádosti si Vám dovoluujeme sdělit, že dle ustanovení § 29 odst. 2 zák. č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, jsou zaměstnanci státu zařazení k výkonu práce v krajské pobočce Úřadu práce a zaměstnanci státu zařazení k výkonu práce v ministerstvu oprávněni na základě souhlasu osoby vstupovat do obydlí, v němž osoba žije, za účelem provedení sociálního šetření a kontroly využívání příspěvku. Zákon výslovně nevyžaduje, aby souhlas se vstupem do obydlí byl od klienta získán s předstihem, a není vyžadována ani písemná forma tohoto souhlasu. Za souhlas se tedy považuje i konkludentní jednání této osoby, tedy jednání klienta spočívající ve vlastním umožnění vstupu těchto oprávněných osob do obydlí. To, zda sociálním pracovníkům Krajské pobočky ÚP ČR v Pardubicích provádějících sociální šetření pro účely stanovení stupně závislosti bude udělen při sociálním šetření souhlas vstoupit do bytu, je tak pouze na rozhodnutí dané oprávněné osoby, které je respektováno."

Oznámení k úřední písemnosti, ze dne 1.4.2019, UPCR-UO-2019/9004-00720510/1  
Konkludentní právní jednání je projevem vůle, učiněné jiným způsobem než slovně, tedy nikoliv ústně nebo ve formě písemné, fyzická osoba takto právně jednající udílí souhlas např. kývnutím hlavou, potřesením rukou, nevyjádřením protestu, bez použití slov (mlčky) vyjádří svou vůli se právně vázat. Projev učiněný mlčky - lze považovat za konkludentní souhlas - jestliže nelze mít pochybnosti, co jednající chtěl tímto projevem vyjádřit.

Na mlčky projevenou vůli - tedy konkludentní právní jednání lze soudit, jednak jestliže např. jednající přikývne hlavou - projev souhlasu, jednak škrtně-li text listiny nebo zničí listinu, kterou měl podepsat - jako projev nesouhlasu.

Žádám xxxxxx., Ing., inženýra a ředitele KP ÚP v Pardubicích, o poskytnutí informace, v souladu se z.č. 106/1999 Sb., jak by měl být učiněn konkludentní souhlas k právnímu jednání - například kývnutím hlavou, potřesením rukou, nevyjádřením protestu, či bez použití slov (mlčky) vyjádřit svou vůli - se právně vázat - v případě, že osoba, která má v úmyslu konat v úředním jednání výkon veřejné správy - mě nikdy neviděla, já ji taktéž nikdy neviděl, přitom mě má ukazovat služební průkaz a analyzovat důvody své touhy být přítomna v mnou užívaném bytě. Prostřednictvím xxxxx., Ing. - upozorňuji ÚP ČR, stejně jako MPSV ČR, že žádný správní orgán není oprávněn vykládat zákon, sdělení úřední osoby xxxx., Mgr., je přímým výkladem zákona, což je nezákonný postup a nezákonný zásah do mých

práv. Konkludentní souhlas za účelem šetření v obydlí, kde se trvale zdržuji - je právně nevykonatelný - neboť z povahy úředního úkonu plyne, že souhlas musí být nejen materiální, ale souhlas musí být skutečným projevem mé vůle.

Zdůrazňuji: v hierarchii platných právních předpisů - má vždy přednost vyšší právní norma - v tomto případě je vyšší právní normou Listina základních práv a svobod, která stanovuje v čl. 12/odst. 1, "Obydlí je nedotknutelné. Není dovoleno do něj vstoupit bez souhlasu toho, kdo v něm bydlí."

Žádám o sdělení informace, v souladu se z.č. 106/1999 Sb., zda KP ÚP v Pardubicích respektuje vyšší právní předpis - a sice v relativním pojetí právní síly - kdy platí - že právní norma nižší právní síly - nemůže odporovat právní normě s vyšší právní silou, pokud tedy v daném případě na věc dopadají dvě odlišné právní normy, ta s nižší právní silou pro tento případ neplatí, jedná se o tzv. kolizní pravidlo *lex superior derogat inferiori*.

p.s.:

"K Vaší žádosti sdělujeme, že žádný právní předpis výslovně nezakazuje sdělit předem termín provádění sociálního šetření, šetření v místě či jako ve Vámi uváděném případě kontroly využívání příspěvku na péči, avšak v praxi tak není činěno z důvodu naplnění účelu tohoto kontrolního šetření.", konec citace z vyjádření ředitele KP ÚP v Pardubicích.

V tomto vyjádření - se listinným důkazem - doznal - xxxxx. Ing., inženýr a ředitel KP ÚP v Pardubicích, že zákony v praxi nedodrzuje, jelikož jeho praxe je konat úřední kroky mimo rámec zákona.

V listinném důkazu tak lze konstatovat, že vyjádření xxxxx, Ing., nese znaky naplnění SPTČ § 329/odst.1, zákona č. 40/2009 Sb., úřední písemnost, ze dne 21.12.2018, UPCR-UO-2018/33366-00720510/3. "

### **Odpověď krajské pobočky Úřadu práce ČR v Pardubicích:**

Úřad práce České republiky (dále také jen „ÚP ČR“) obdržel dne 01.04.2019 elektronickou cestou prostřednictvím e-mailu Vaše podání, které bylo následně dne 03.04.2019 doplněno v listinné podobě prostřednictvím provozovatele poštovních služeb, jehož součástí byla mimo jiné žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), týkající se konkludentního udělování souhlasu se vstupem do obydlí a respektování právní síly právních norem krajskou pobočkou Úřadu práce České republiky v Pardubicích.

K této Vaší žádosti si Vám dovoluujeme opětovně uvést, tak jak již Vám bylo sděleno v rámci dne 01.04.2019 pod č.j. UPCR-UO-2019/9004-00720510/1 poskytnuté informace, že konkludentně (mlčky) udělený souhlas se vstupem do obydlí spočívá ve vlastním umožnění vstupu oprávněných osob do obydlí, což může být učiněno například některým z Vámi uváděných způsobů jako kývnutím hlavy, pohybem ruky, gestem, popř. jiným způsobem bez použití slov, který nevyjadřuje protest se vstupem, nýbrž vstup do obydlí umožňuje.

K další části Vaší žádosti pak sdělujeme, že krajská pobočka Úřadu práce České republiky v Pardubicích respektuje legalitu výkonu veřejné moci, jakož i hierarchii právních norem v právním řádu ČR.

Tyto poskytnuté informace Vám zasíláme elektronickou cestou na e-mail, ze kterého byla zaslána Vaše žádost o poskytnutí informací.

S pozdravem