

Úřad práce České republiky, krajská pobočka v Pardubicích

Č.j. UPCR-UO-2019/6182

Informace týkající se okolností zahájení správního řízení z moci úřední ve věci nároku na příspěvek na péči a jeho výši

Dotaz: ze dne 17.02.2019

Žádost o poskytnutí informací na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

„Ctěná úřední osobo xxxxxx, inženýre, řediteli KP ÚP v Pardubicích, oslovení je upřímné, protože se moc bojím, že mě jako vrchnosta a nejlepší úředník na světě ohrožujete hrozbou pořádkové pokuty až padesát tisíc, protože mám nekultivované společenské chování..., jak ke komu osobo, jak ke komu...

Ale k věci:

Také trpíte v zákonné nepříslušnosti pocity, dojmy a zkušenostmi, add. můj zdravotní stav(?) - z čehož plyne fakt, že mě byl chybně přiznán příliš vysoký stupeň závislosti při péči?

Máte stejné dojmy, pocity a zkušenosti - jako úřednice orgánu pomoci v hmotné nouzi, při KP ÚP v Pardubicích, a to add. má osoba?

a/ V souladu se z.č. 106/1999 Sb., mě podejte informaci, zda na základě Podnětu, ze dne 14.1.2019 - který zpracovaly úřední osoby orgánu pomoci v hmotné nouzi - nastaly důvodné pochybnosti o výši přiznaného stupně závislosti při sociální péči, jak uvedeno v úřední písemnosti, ze dne 24.1.2019, č.j.: 2393/2019/PAA?

b/ V souladu se z.č. 106/1999 Sb., mě podejte informaci, jakou zákonnou příslušností vládní orgán pomoci v hmotné nouzi působící při úřadu práce - pro pravomoc hodnotit můj zdravotní stav - ve vztahu ke zvládnutí základních životních potřeb.

Ve věci vysvětlení: úřední osoby KP ÚP v Pardubicích nebyly a nebudou vpuštěny do obydlí, kde se trvale zdržuji, neboť kdyby vpuštěny byly, pak bych souhlasil s tím, že je třeba můj zdravotní stav - add. zvládnutí základních životních potřeb přehodnotit - a to z rozhodnutí v moci úřední, což je opřeno o dojmy, pocity a zkušenosti - správního orgánu - který není a nikdy nebyl - příslušným k hodnocení zdravotního osobního stavu fyzických osob.

c/ V souladu se z.č. 106/1999 Sb., mě podejte informaci, zda byl vůči mé osobě, v souladu s výše uvedeným - zneužit pro nepříslušnost - z.č. 108/2006 Sb., § 21/odst. 1, písm. a, a sice KP ÚP v Pardubicích, a to s přihlédnutím k úřední písemnosti, ze dne 11.2.2019, UPCR-UO-2019/4421-00720510/1 . V úřední písemnosti, ze dne 11.2.2019, UPCR-UO-2019/4421-00720510/1, uvádíte, že jste seznámen s úřední písemností vyhotovenou výrokem Rozhodnutí, 22.3.2018, ve správním řízení, odborem LPS-OSSZ v Hradci Králové. Tato písemnost obsahuje

kapitulu Posudkové zhodnocení zdravotního stavu add. má osoba, které je upřesněno o lékařský posudkový předpoklad, že osobní zdravotní stav - add. má osoba - předpokládá progresi v čase.

d/ V souladu se z.č. 106/1999 Sb., mě podejte informaci, o jaké osobní zkušenosti úřednic orgánu pomoci v hmotné nouzi - s mou osobou - viz. úřední písemnost, ze dne 24.1.2019, č.j.: 2393/2019/PAA - se opírá nepravomocný orgán ve věci posuzování osobního zdravotního stavu - že jej KP ÚP v Pardubicích přijal pro správní řízení, jelikož dle KP ÚP v Pardubicích vznikly na základě osobních zkušeností z jednání s mou osobou - důvodné pochybnosti o mém osobním zdravotním stavu - ve vztahu k výši mě přiznaného stupně závislosti při sociální péči, a to v souladu s výrokem odboru LPS-OSSZ v Hradci Králové, ze dne 22.3.2018, jenž byl dozorován Ústředím odboru LPS-ČSSZ v Praze.

e/ V souladu se z.č. 106/1999 Sb., mě podejte informaci, zda je „Posudek o zdravotním stavu - posouzení stupně závislosti osoby pro účely příspěvku na péči podle zákona č. 108/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, o sociálních službách“, vypracovaný posudkovou lékařkou MUDr. xxxxxxx a dozorovaný Ústředím odboru LPS-ČSSZ v Praze v rozporu se zákonem - a je tudíž nepravdivý.“.

Odpověď krajské pobočky Úřadu práce ČR v Pardubicích:

Úřad práce České republiky (dále také jen „ÚP ČR“) obdržel dne 17.02.2019 elektronickou cestou prostřednictvím e-mailu Vaše podání, které bylo následně dne 20.02.2019 doplněno v listinné podobě prostřednictvím provozovatele poštovních služeb, jehož součástí byla mimo jiné žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), týkající se okolností zahájení správního řízení z moci úřední ve věci nároku na příspěvek na péči a jeho výši.

K této Vaší žádosti si Vám dovoluujeme k jednotlivým bodům sdělit následující.

K žádosti o informaci pod písm. a)

Ano, na základě podnětu orgánu pomoci v hmotné nouzi ze dne 14.01.2019 vznikly důvodné pochybnosti, které vedly z moci úřední k zahájení správního řízení, ve kterém bude posuzován nárok na příspěvek na péči a jeho výši.

K žádosti o informaci pod písm. b)

Orgánu pomoci v hmotné nouzi není zákonem svěřeno hodnotit Váš zdravotní stav, a to ani ve vztahu ke zvládnutí základních životních potřeb. Podnět k zahájení řízení z moci úřední je oprávněn správnímu orgánu podat kdokoliv tedy i orgán pomoci v hmotné nouzi.

K žádosti o informaci pod písm. c)

Není nám známo, že by vůči osobě žadatele měla být zneužita pro nepříslušnost nějaká, natož Vámi uváděná právní norma. K žádosti o informaci, jejímž předmětem je názor povinného subjektu v této věci, na jehož poskytnutí se však povinnost poskytnout informace dle ust. § 2 odst. 4 zákona nevztahuje, bude poskytnutí informace v této části žádosti rozhodnutím odmítnuto.

K žádosti o informaci pod písm. d)

Opakovaně sdělujeme, že orgánu pomoci v hmotné nouzi není zákonem svěřeno hodnotit Váš zdravotní stav, a to ani ve vztahu ke zvládnutí základních životních potřeb, avšak pokud se má jednat o zkušenosti orgánu pomoci v hmotné nouzi, které vedly k podání podnětu k zahájení správního řízení z moci úřední, tak tyto se opírají o zkušenosti s Vaším docházením na jednání na úřad práce a s komunikací s úředními osobami, jakož i o zkušenosti ze šetření v místě Vašeho bydliště.

K žádosti o informaci pod písm. e)

Žádnou takovou informaci nemáme k dispozici. K žádosti o informaci, jejímž předmětem je názor povinného subjektu v této věci, na jehož poskytnutí se však povinnost poskytnout informace dle ust. § 2 odst. 4 zákona nevztahuje, bude poskytnutí informace v této části žádosti rozhodnutím odmítnuto.

Tyto poskytnuté informace Vám zasíláme elektronickou cestou na e-mail, ze kterého byla zaslána Vaše žádost o poskytnutí informací.

S pozdravem