

Úřad práce České republiky, krajská pobočka v Pardubicích

Č.j. UPCR-UO-2019/1987

Informace týkající se platné právní úpravy, která určuje, co je a co není přiměřené bydlení

(Dotaz ze dne 06.01.2019)

Žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Žadatel uvádí následující:

„Vážený pane řediteli Ing. xxxxx,

v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím Vás žádám, o poskytnutí informace, na základě jakých nastalých (nových) právních skutečností byly v období od 28.11.2018 do 20.12.2018, tedy v období cca tří týdnů vygenerovány písemnosti s č.j. 35944/2018/PAB, 36197/2018/PAB, 39082/2018/PAB, 38714/2018/PAB, a 38712/2018/PAB, jejichž faktickým následkem je skutečnost, že v prosinci 2018 nebyly společně posuzovaným osobám xxxxxx a xxxxxx vyplaceny dávky hmotné nouze, neb obsahem „Výzev“ a „Oznámení“ - jak uvedeno - je doplnění a doložení údajů, k výše řečenému.

Skutečnostmi, vážícími se k obsahu požadovanému ve výzvách KP ÚP v Pardubicích, již KP ÚP v Pardubicích disponuje - a to na základě zákonem vyžadovaného kontinuálního převzetí dokumentace (ad posuzované osoby xxxx a JUDr. xxxxx) a sice od pracoviště ÚP v Nymburce v 11/2017! Dodávám, že do současné doby tyto skutečnosti nenaznaly změn - tudíž rozhodné právně-faktické důvody jsou zcela identickými ve vztahu k sociálnímu šetření, které se uskutečnilo v mé bytové jednotce v 11/2017, a to za přítomnosti mé a osob společně posuzovaných. Sociální šetření v místě bylo v úředním jednání vykonáno úřední osobou Ing. xxxxxx. K tomu dodávám, že Záznam z tohoto úředního úkonu, v rámci KP ÚP v Pardubicích, však nebyl do dnešního dne, a to i na opakované písemné výzvy, společně posuzovaným osobám doručen (zák. č. 111/2006 Sb., § 8 odst. 1, písm. b, zák. č. 110/2006 Sb., § 4 odst. 1, písm. d).

Oznamuji Vám: z výše uvedeného právně i fakticky plyne, že KP ÚP v Pardubicích nemá v takovém případě důvod k aplikaci legislativních úředních kroků pro osvědčení rozhodných skutečností (nutných pro stanovení výše úhrad dávek hmotné nouze), v písemnostech popisovaných, od osob výše jmenovaných, právě proto, že obsahem spisové dokumentace vážící se k osobám xxxxx a JUDr. xxxx, nyní tedy osob posuzovaných společně, jsou i listiny, jejichž jsem já autorem a ze kterých důkazní fakta/faktum, která Vám zde v této písemnosti popisuji - plynou.

Žádám tedy, v souladu se zák. č. 106/1999 Sb. o poskytnutí informace o záznamu - protokolizaci spisové dokumentace ad xxxxx a JUDr. xxxx, datované od 4/2015 a převzaté vámi, tedy KP ÚP v Pardubicích.

Za sebe k celé věci dodávám, že k sepsání dodatku z 1.12.2018 ke Smlouvě o nájmu bytu jsem přistoupila nejen z důvodů zachování rodinného statusu, ale též pro důvody zachování zdraví, života a péče o osoby výše jmenované, ale stejně tak i pro zatím mě neznámé důvody, pro které byla popřena má přítomnost v dotčené bytové jednotce dne 1.11.2018 - v souvislosti s uvedeným Vás žádám o přesnou specifikaci, jaká platná právní úprava hovoří - tedy určuje - co je a co není přiměřené bydlení v souladu se zák. č. 106/1999 Sb.

Vážený pane řediteli, Ing. xxxxx,

vzhledem k mé žádosti a ke skutečnosti, že se jedná o informace známé, žádám o vyřízení této mé žádosti ve zkrácené lhůtě, především pro závažnost a možné následky plynoucí ze sdělovaných rozhodných okolností - skutečností právních a faktických.

V případě, že mé žádosti nevyhovíte, budu nucena obrátit se na svého právního zástupce, pro sjednání nápravy v krocích, vedoucích k objasnění např. právě znemožnění uhradit fakturu za 12/2018 a skutečností ve věci souvztažných.

Závěr: do doby úplného fakticky-právního narovnání výše řečených skutečností, nebude společně posuzovanými osobami a ani mnou, dán žádný souhlas v žádné věci, která by vyžadovala vstup do obydlí, v tomto případě bytové jednotky č. x, xxxxxx, Pardubice, ve vztahu k platné legislativě.“.

Odpověď krajské pobočky Úřadu práce ČR v Pardubicích:

Úřad práce České republiky (dále také jen „ÚP ČR“) obdržel dne 06.01.2019 elektronickou cestou prostřednictvím e-mailu Vaše podání, které bylo následně dne 11.01.2019 doplněno v listinné podobě prostřednictvím provozovatele poštovních služeb a jehož součástí byla mimo jiné žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), týkající se platné právní úpravy, která určuje, co je a co není přiměřené bydlení.

K této Vaší žádosti si Vám dovoluujeme sdělit, že platnou právní úpravou není výslovně stanoveno, co je a co není přiměřené bydlení.

Tyto poskytnuté informace Vám zasíláme elektronickou cestou na e-mail, ze kterého byla zaslána Vaše žádost o poskytnutí informací.

S pozdravem