

Úřad práce České republiky, krajská pobočka v Plzni

Č.j.: UPCR-PM-2019/154752

Poskytnutí informací vztahujících se k osobě žadatele

Žádost:

ze dne 10. 11. 2019

Žádost o poskytnutí informací na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

Žadatel ve smyslu výše uvedeného zákona žádá o poskytnutí informací podle z.č. 106/1999 Sb. na níže uvedené otázky.

Odpověď krajské pobočky Úřadu práce ČR v Plzni:

Dne 22. 11. 2019 bylo Úřadu práce ČR – krajské pobočce v Plzni (dále i jen „úřad práce“), doručeno Vaše podání ze dne 10. 11. 2019 nazvané „Žádost o přístup k informacím dle zak. 106/1999 Sb. a zak. 500/2004 Sb, XXX, dále jen jmenovaný“, ve které jmenovaný žádá, aby Úřad práce ČR mu poskytl tyto informace:

- 1) v jaké výši, za jaký měsíc a v jaké formě byly dne 30. 9. 2019 jmenovanému vyplaceny sociální dávky, a kým konkrétně.
- 2) kdo jmenovitě 30. 9. 2019 převzal z úřadu práce od jmenovaného výkaz za veřejnou službu.
- 3) kdy fyzicky jmenovaný nastoupil na výkon veřejné služby, kam, a jak byl organizátorem veřejné služby za to hodnocen.
- 4) jak byl jmenovaný úřadem práce za výkon veřejné služby hodnocen – konkrétně.
- 5) jaké požadavky úřad práce kladl jmenovanému proto, aby mohlo být rozhodováno o přiznání doplatku na bydlení pro něj.
- 6) zneužíval jmenovaný nějak systém doplatku na bydlení? Pokud ano jak
- 7) odboru sprostředkování zaměstnání které doporučenky vyřizované vrátil se stanoviskem zaměstnavatele, že jmenovaný nebyl přijat mimo jiné, že jmenovaný je bezdomovec. (bili 2 v roce 2019!) Žadam o citaci obou doporučenek.
- 8) jak zareagoval úřad práce na stanoviska těchto zaměstnavatelů.
- 9) co vyplynulo ze šetření a zjištění úřadu práce o vzdělání jmenovaného, včetně rekvalifikaci.
- 10) má jmenovaný za měsíc 9/2019 nárok na finanční příjem dle zak. 111/2006 Sb. o pomoci v hmotné nouzi?
- 11) pokud v otázce č. 10 je odpověď ano proč ho dosud jmenovaný nepřijal
- 12) spůsobil jmenovaný úřadu práce ČR v Plzni ke dni 1. 10. 2019 nějakou škodu? Pokud ano, jakou.

Ve věci podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), rozhoduje Odbor kontrolně právní Oddělení právní Krajské pobočky v Plzni.

Úřad práce jakožto povinný subjekt příslušný k rozhodování v souladu s ustanovením § 2 zákona, poskytuje podle § 14 zákona následující informace.

ad 1) Část příspěvku na živobytí za měsíc září 2019 ve výši 1.500,- Kč byla jmenovanému vyplacena v poukázkách, které si osobně převzal v kanceláři č. 22 v budově úřadu práce v Plzni, Klatovská třída 2848/200e.

ad 2) Jmenovaný výkaz za veřejnou službu dne 30. 09. 2019 úřadu práce nedoručil. „Evidenci vykonavatelů veřejné služby (VS) – měsíční“ za měsíc září 2019 zaslal (stejně jako v předcházejících měsících) úřadu práce organizátor veřejné služby, tj. Úřad městského obvodu Plzeň 3.

ad 3) Jmenovaný nastoupil na výkon veřejné služby dne 17. 06. 2019 s místem výkonu veřejné služby Plzeň, sady Pětatřicátníků 7. Organizátorem veřejné služby byl jmenovaný hodnocen „1= velmi dobré“.

ad 4) Úřad práce vlastní výkon veřejné služby nehodnotí, ale výkon veřejné služby má vliv na výši příspěvku na živobytí.

ad 5) V případě žádosti jmenovaného o doplatek na bydlení úřad práce požadoval splnění podmínek podle z.č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi.

ad 6) Úřad práce nic takového nezjistil.

ad 7) Doporučenka k zaměstnavateli Markmont, s.r.o., byla jmenovanému zaslána v příloze poskytnutí informace úřadu práce č.j. UPCR-PM-2019/147214-20190202 ze dne 14. 11. 2019, kterou jmenovaný převzal dne 18. 11. 2019. Další doporučenka, a to doporučenka k zaměstnavateli Statutární město Plzeň ze dne 26. 06. 2019, je připojena jako příloha tohoto poskytnutí informace.

ad 8) Úřad práce není oprávněn hodnotit stanovisko zaměstnavatele k výběru uchazeče, výběr uchazeče je plně v kompetenci zaměstnavatele, neboť smluvními stranami případného pracovněprávního vztahu jsou pouze zaměstnavatel a zaměstnanec – uchazeč.

ad 9) Do žádosti o zprostředkování zaměstnání ze dne 27. 05. 2019 jmenovaný uvedl, že jeho nejvyšší dosažené vzdělání je základní vzdělání. Rekvalifikace řešena nebyla.

ad 10) Úřad práce řádně vyplatil jmenovanému příspěvek na živobytí, a to druhou část v částce 2.515,- Kč [viz ad 1)] poštovní poukázkou, kterou jmenovaný vybral dne 25. 09. 2019.

ad 11) viz ad 10).

ad 12) Úřad práce neeviduje za jmenovaným žádnou materiální škodu.

S pozdravem