

## Úřad práce České republiky, krajská pobočka v Karlových Varech

Č.j.: UPCR-KV-2019/79621-20140200/1

### Poskytnutí informace o okolnostech správního řízení ve věci žádosti o podporu v nezaměstnanosti

#### **Žádost:**

ze dne: 10. 10. 2019

Žádost o poskytnutí informací na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

Žadatel požaduje informace o okolnostech správního řízení ve věci jeho žádosti o podporu v nezaměstnanosti.

#### **Odpověď Krajské pobočky Úřadu práce ČR v Karlových Varech:**

Vážený pane,

dne 11. 10. 2019 obdržel Úřad práce ČR, Krajská pobočka v Karlových Varech (dále jen úřad práce) Vaši žádost podanou dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, jejímž prostřednictvím žádáte o informace v následujícím rozsahu

1. Obsahuje aktuálně platné **Potvrzení zaměstnavatele pro účely posouzení nároku na podporu v nezaměstnanosti** vydané podle § 313 odst. 2 zákoníku práce při skončení pracovněprávního vztahu informací „*III. Údaje o dalších skutečnostech rozhodných pro posouzení nároku na PvN*“?
2. Obsahuje aktuálně platné **Potvrzení zaměstnavatele pro účely posouzení nároku na podporu v nezaměstnanosti** vydané podle § 313 odst. 2 zákoníku práce při skončení pracovněprávního vztahu informací „*skončeno z některého z níže uvedených důvodů*“?
3. Obsahuje aktuálně platné **Potvrzení zaměstnavatele pro účely posouzení nároku na podporu v nezaměstnanosti** vydané podle § 313 odst. 2 zákoníku práce při skončení pracovněprávního vztahu informací „*zaměstnavatel porušil podstatnou povinnost vyplývající z právních předpisů, kolektivní smlouvy nebo sjednaných pracovních podmínek [např. § 56 odst. 1 písm. b) ZP]*“?
4. Obsahuje rozhodnutí Č. e.: SOA-1963/2019-XG Č. j. : SOA-2858/2019-XG ze dne 20. září 2019 informace „*V této věci úřad práce konstatuje, že nijak nezpochybňuje formální platnost Vámi podaného skončení pracovního poměru dle ust. § 56 odst. 1 písm. b) zákoníku práce.*“ a „*Úřad práce dospěl k závěru, že nebylo prokázáno, že by ke skončení zaměstnání došlo z důvodů uvedených v § 49 odst. 1 zákona. Pro přiznání podpory v nezaměstnanosti po uplynutí celé podpůrné doby tak nesplňujete podmínku stanovenou zákonem.*“?
5. Obsahuje rozhodnutí Č. e.: SOA-1963/2019-XG Č. j. : SOA-2858/2019-XG ze dne 20. září 2019 informaci „*Ust. § 49 odst. 1 zákona neodkazuje na žádný konkrétní zákonný (paragrafovaný) formální důvod skončení pracovního poměru, který by měl úřad práce pouze ze samotné skutečnosti a bez dalšího šetření přijmout jako důvod, při kterém je automaticky předpokládáno, že došlo ze strany zaměstnavatele k porušení jeho podstatné povinnosti vyplývající z právních předpisů, kolektivní smlouvy nebo sjednaných pracovních podmínek.*“?
6. Obsahuje rozhodnutí Č. e.: SOA-1963/2019-XG Č. j. : SOA-2858/2019-XG ze dne 20. září 2019 informaci „*Čl. 2 odst. 2 usnesení č. 2/1993 Sb. Listina základních práv a svobod „Státní moc lze uplatňovat jen v případech a v mezích stanovených zákonem, a to způsobem, který zákon stanoví.*“?

7. Které zákonné ustanovení odkazuje na to, že by úřad práce pouze ze samotné skutečnosti a bez dalšího šetření **neměl** přijmout jako důvod, při kterém je automaticky předpokládáno, že došlo ze strany zaměstnavatele k porušení jeho podstatné povinnosti vyplývající z právních předpisů, kolektivní smlouvy nebo sjednaných pracovních podmínek?

Části Vaší žádosti úřad práce vyhověl a informace Vám tímto poskytuje, když uvádí následující.

Ad 1. Ano, formulář uvedeného potvrzení obsahuje danou informaci.

Ad 2. Ano, formulář uvedeného potvrzení obsahuje danou informaci.

Ad 3. Ano, formulář uvedeného potvrzení obsahuje danou informaci.

Ad 4. Ano, uvedené rozhodnutí obsahuje danou informaci.

Ad 5. Ano, uvedené rozhodnutí obsahuje danou informaci.

Ad 6. Ano, uvedené rozhodnutí obsahuje danou informaci.

Ve zbývajících částech Vaší žádosti (bod 7.) nemohl úřad práce této vyhovět, a to z důvodů, jež jsou uvedeny v příslušném rozhodnutí vydaném k odmítnutí části žádosti.

S pozdravem