

Dodatečné dotazy č. 2 – 7 k VZ „Poradenské činnosti pro ÚP ČR – KrP v Plzni“

Dotaz č. 2

Na straně 5 Zadávací dokumentace se píše, že výstupem Cesty na trh práce bude mimo jiné „Přehled kontaktovaných zaměstnavatelů“ – v zadávací dokumentaci projektu se však nepíše o tom, že by se účastníci projektu měli umisťovat na pracovní místa – o jaký přehled kontaktovaných zaměstnavatelů se tedy prosím jedná? Je tím myšlen přehled zaměstnavatelů, které účastník poradenského programu sám osloví?

Odpověď č. 2

Ano. Jedná se o přehled zaměstnavatelů, které účastník sám osloví po dobu trvání poradenské činnosti Cesta na trh práce nebo které navštíví na doporučení lektora.

Dotaz č. 3

Na straně 7 Zadávací dokumentace se píše, že „Veřejná zakázka bude realizována na základě postupně uzavíraných Dohod o provedení poradenské činnosti“. Chtěli bychom se zeptat, zda náklady na vybavení jednotlivých kontaktních míst budou dodavateli nejdříve proplaceny nebo zda se budou proplácet následně, poměrnou částí k odvedené poradenské činnosti?

Odpověď č. 3

Ne. Náklady na vybavení jednotlivých kontaktních míst, kde budou prováděny poradenské činnosti, se neproplácejí. Objednatel hradí službu dle vysoutěžené ceny, dodavatel (resp. uchazeč) si své náklady resp. to, co do nich zahrnuje, kalkuluje dle položek Kalkulace nákladů poradenské činnosti (odpovídá § 23 vyhlášky č. 518/2004 Sb.), a tomu také odpovídá jednotková nabídková cena.

Dotaz č. 4

V příloze č. 4 „Kalkulace nákladů poradenské činnosti“ - co přesně je myšleno pojmem „odborné zařízení“? Dodavatel, který se uchází o projekt, případně jeho subdodavatel? Jelikož je zde kolonka „Formy poradenství“ znamená to, že tento formulář bude vyplněn dvakrát – jednou za „Cestu na trh práce“ a podruhé za „Bilanční diagnostiku“?

Odpověď č. 4

Pod pojmem „odborné zařízení“ bude uveden Dodavatel, se kterým bude uzavřena Rámcová smlouva na realizaci poradenských činností.

K druhé části otázky: Ano. Příloha č. 4 (v dotazu uvedeno jako formulář) bude vyplněna dvakrát – jedenkrát bude v kolonce „Formy poradenství“ uvedeno „Cesta na trh práce“ a podruhé „Bilanční diagnostika“ - viz bod 5.1.1 i) Zadávací dokumentace.

Dotaz č. 5

V Rámcové smlouvě o organizaci a zajištění poradenských činností (strana 7, bod 9.1) se píše, že „Dodavatel bude bezplatně zajišťovat poradenské činnosti“ a v následném bodu 9.2 se píše, že pokud Dodavatel obdrží jakýkoliv jiný příjem, je povinen o této skutečnosti informovat. Nejsou tyto dva body v rozporu?

Odpověď č. 5

Nejsou. Bod 9.1 smlouvy deklaruje, že dodavatel má hrazenou poskytovanou službu od objednatele, tedy zejména že osoby, které poradenskou činnost absolvují, ji mají bezplatnou a že se nepředpokládají jiné příjmy než platba od Objednatele. Bod 9.2 pak deklaruje, že i kdyby jakýkoliv jiný příjem z projektu vznikl (vč. příjmu od třetích osob), bude se postupovat dle tohoto bodu.

Dotaz č. 6

V Rámcové smlouvě, na straně 14 v bod 23.3., který se týká smluvní pokuty bychom měli dotaz, zda se lze k tomuto oznámení odvolat a v případě, že ano, tak kam? Předpokládáme, že se nebudeme odvolávat ke stejnému orgánu, který nám pokutu udělil?

Odpověď č. 6

Tazatel nesprávně určuje režim takové pokuty. Smlouva je obchodní dle zák. č. 531/1991 Sb., obchodní zákoník, ve které Úřad práce ČR vystupuje jako jedna ze stran. Pokuta dle bodu 23.3 není ukládána v postavení vrchnostenského orgánu (například rozhodnutím, kde by fungovaly opravné prostředky včetně odvolání), ale v režimu soukromoprávního institutu zajištění závazku běžného v obchodněprávních vztazích. Dodavatel, jako druhá smluvní strana, která přistoupí na toto ujednání (podáním nabídky a podpisem smlouvy), obecně může s uplatněním smluvní pokuty nesouhlasit a případně o tom s objednatelům jednat. Nicméně pokud objednatel smluvní pokutu uplatní a započte ji ve smyslu bodu 23.5 smlouvy, může se dodavatel dle našeho názoru bránit např. soudní cestou. Od uvedeného je potřeba odlišit pokutu, která by mohla být uložena např. v rámci finanční kontroly (bod 13 Smlouvy).

Dotaz č. 7

V Rámcové smlouvě, na straně 17 v bodě 26.4.2. se píše, že „Objednatel může předčasně ukončit Smlouvu výpovědí, pokud není schopen Dodavateli platit platbu za služby pro ztrátu dotace apod.“ – jak je to v tomto případě např. s úhradou nákladů za vybavení jednotlivých kontaktních míst? V následném bodě 26.4.3. se píše, že „Objednatel může předčasně ukončit Smlouvu výpovědí bez zdání důvodu“ – je tato možnost dána i Dodavateli?

Odpověď č. 7

Jak již bylo uvedeno v odpovědi na dotaz č. 3, objednatel nehradí samostatně náklady za vybavení kontaktních míst, objednatel hradí službu dle vysoutěžené ceny, dodavatel (resp. uchazeč) si své náklady resp. to, co do nich zahrnuje, kalkuluje dle položek Kalkulace nákladů poradenské činnosti (odpovídá § 23 vyhlášky č. 518/2004 Sb.) a tedy do ceny za službu. Ve zcela mimořádném případě, který objednatel neočekává (dle bodu 26.4.2), by byla smlouva standardně ukončena a vypořádány závazky mezi oběma stranami, a to na základě poskytnutých služeb a sjednaných cen za ně.

K druhé části otázky: Dodavatel může smlouvu vypovědět dle bodu 26.3 Smlouvy. Uvedené souvisí s tím, že svojí účastí ve veřejné zakázce deklaruje závazek splnění soutěžené služby.