

**Úřad práce České republiky, krajská pobočka v Liberci, Dr. Milady Horákové
632/5, Liberec 1**

Č.j. UPCR-LB-2025/130840-20150200/1

Žádost o poskytnutí informací na základě zákona o svobodném přístupu k informacím
č. 106/1999 Sb. – doplnění k informaci: UPCR-LB-2025/126772-20150200/1

Odpověď krajské pobočky Úřadu práce ČR v Liberci:

k Vaší druhé žádosti, která byla doručena dne 7.11.2025 a jejímž obsahem se porovnání
Vašich dotazů a sdělených informací, uvádím následující.

V úvodu musím zopakovat zásadní informaci. Žádost o zařazení do evidence uchazečů o
zaměstnání a žádost o podporu v nezaměstnanosti (ev. při rekvalifikaci) jsou samostatná
správní řízení, která vycházejí z údajů sdělených žadatelem, všech relevantních důkazních
prostředků, a to ke dni podání žádosti a po proběhnuvším správním řízení, ke dni vydání
rozhodnutí ve věci samé. Proto jakékoli předstižné závěry k možnostem a příkladům, byť
zastřešení žádostí dle zákona č. 106/1999 Sb., jsou pro správní řízení irelevantní. Proto platí,
a není ani jiná možnost, hmotněprávní úprava daná příslušnou právní normou – zákonem,
v našem případě zákonem č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti (dále v textu jako „zákon“).

K meritu věci – pokud se dotazujete, v intencích úpravy zákona, na rozhodné období pro
výpočet podpory v nezaměstnanosti, ev. podpory při rekvalifikaci, pak poskytnutá odpověď je
přiléhavá, protože ustanovení § 41 odst. 1 zákona upravuje pojem **rozhodné období**. Avšak,
míří-li Váš dotaz k úpravě dané ustanovením § 51 odst. 1 zákona, pak z jeho dikce vyplývá,
že pro výpočet podpor se vychází z **průměrného měsíčního čistého výdělku, který byl u**
uchazeče o zaměstnání zjištěn a naposledy používán pro pracovněprávní účely v jeho
posledním ukončeném zaměstnání v rozhodném období podle pracovněprávních
předpisů; pokud se u něho tyto pracovněprávní předpisy neuplatňovaly vzhledem k úpravě
stanovené zvláštními právními předpisy pro právní vztah, ve kterém vykonával své poslední
ukončené zaměstnání, zjistí se pro účely podpory v nezaměstnanosti a podpory při
rekvalifikaci jeho průměrný měsíční čistý výdělek obdobně podle pracovněprávních
předpisů.

Tedy způsob, jak zaměstnavatel vypočítá **průměrný měsíční čistý výdělek** je upraven
zákonem č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, konkrétně dle
ustanovení § 352, 353, 354, 356 odst. 3. A v rámci výpočtu průměrného výdělku platí, že (viz
§ 354 odst. 1,2 zákoníku práce): *Není-li v tomto zákoně dále stanoveno jinak, je rozhodným
obdobím předchozí kalendářní čtvrtletí. Průměrný výdělek se zjistí k prvnímu dni
kalendářního měsíce následujícího po rozhodném období.*

Tedy pokud bude ukončen pracovní poměr dne 15. 3. 2026, nebo 31. 3. 2026 je v intencích
ustanovení § 354 odst. 1,2 zákoníku práce předchozí kalendářní čtvrtletí, tedy čtvrté čtvrtletí
roku 2025.

K navazujícímu Vašemu dotazu: ano, částka 280 Kč jako čistý hodinový příjem, je s ohledem
na výše a v předchozí odpovědi nedostatečný, nelze z takového údaje vycházet. Protože
zákon o zaměstnanosti předepisuje průměrný **měsíční čistý příjem. Příslušný formulář pro
vyplnění ze strany zaměstnavatele je veřejně k dispozici na**
[https://www.mpsv.cz/potvrzeni-zamestnavatele-pro-ucely-posouzeni-naroku-na-podporu-v-
nezamestnanosti-pracovnepravni-vztah-](https://www.mpsv.cz/potvrzeni-zamestnavatele-pro-ucely-posouzeni-naroku-na-podporu-v-nezamestnanosti-pracovnepravni-vztah-)

Vztah evidence uchazeče o zaměstnání a zápočet doby pro účely důchodového pojištění
upravuje zákon č. 155/1995 Sb., o důchodovém pojištění, ve znění pozdějších předpisů a pro
souhrnnou informaci k tomuto odkazují na informace od ČSSZ veřejně dostupné na

<https://www.cssz.cz/web/cz/nahradni-doba-pojisteni>. A tedy upřesním, pokud zákon hovoří o **3 (třech) pracovních dnech** a ve Vašem příkladu uvádíte, že v mezidobí před 4. 5. 2026 je jeden svátek a víkend, jsou relevantní pouze **pracovní dny**¹, a tedy doba od skončení pracovního poměru (tedy od 30. 4. 2026 a dále) bude náhradní dobou pro účely důchodového pojištění (za předpokladu kladného rozhodnutí o přiznání podpory v nezaměstnanosti); pokud nebude kladně rozhodnuto o podpoře v nezaměstnanosti, pak odkazuji na informaci od ČSSZ ve věci zjišťování náhradní doby pro účely důchodového pojištění (viz odkaz výše).

V ustanovení § 50 odst. 4 zákona je upraven **souběh výdělků při ukončení VE STEJNÝ DEN**: Ukončil-li uchazeč o zaměstnání v rozhodném období **ve stejný den** více zaměstnání nebo zaměstnání a samostatnou výdělečnou činnost, které jsou dobou důchodového pojištění, výše podpory v nezaměstnanosti a podpory při rekvalifikaci se stanoví z částky, která se **rovná součtu průměrných měsíčních čistých výdělků nebo součtu průměrného čistého měsíčního výdělku (výdělků) a vyměřovacího základu**. Z tohoto ustanovení zákona jasně vyplývá, že „součet“ je **možný pouze** v případě **ukončení ve stejný den**. Jinak nastupuje úprava dle již uvedeného § 51 odst. 1 zákona – čili je relevantní průměrný čistý výdělek **z posledního** ukončeného zaměstnání/nebo samostatné výdělečné činnosti.

U samostatné výdělečné činnosti (známé pod zkratkou OSVČ) pro výpočet podpory v nezaměstnanosti nebo podpory při rekvalifikaci platí ustanovení § 50 odst. 2 zákona. Tedy: **Výše podpory v nezaměstnanosti a podpory při rekvalifikaci u uchazeče o zaměstnání, který naposledy před zařazením do evidence uchazečů o zaměstnání vykonával samostatnou výdělečnou činnost, se stanoví procentní sazbou z posledního vyměřovacího základu²⁾ v rozhodném období přepočteného na 1 kalendářní měsíc.** Rozhodným obdobím, jak je uvedeno v textu tohoto ustanovení, **se rozumí pojem rozhodného období dle zákona = tedy se jedná o poslední 2 roky před zařazením do evidence uchazečů o zaměstnání.** K tomu doplním citaci z komentáře (Zákon o zaměstnanosti: komentář / Jaroslav Stádník, Michal Kadlec, Jeroným Dekan, Petr Seidl, Monika Pastorková, Aleš Kalvoda. Praha: Wolters Kluwer, 2023. ISBN: 978-80-7676-612-9):

Předmětné ustanovení upravuje situaci, kdy poslední výdělečná činnost před zařazením do evidence uchazečů o zaměstnání je samostatná výdělečná činnost. V takovém případě se při stanovení výše podpory v nezaměstnanosti a podpory při rekvalifikaci vychází z posledního vyměřovacího základu dle § 5b zák. o soc. pojištění v rozhodném období. Jeho výši zjistí uchazeč o zaměstnání u příslušného orgánu ČSSZ. Tento vyměřovací základ je následně vydělen počtem měsíců, po které byla samostatná výdělečná činnost vykonávána. Výsledná částka je pak rozhodná pro stanovení výše podpory v nezaměstnanosti či podpory při rekvalifikaci.

Pro posouzení věci je vždy rozhodný poslední známý vyměřovací základ v rozhodném období, nikoli vyměřovací základ za aktuální období, který však ještě nebyl stanoven. S ohledem na lhůtu k podání přehledu o příjmech a výdajích OSVČ, jež je jeden měsíc po podání daňového přiznání, je velmi časté, že podpora v nezaměstnanosti či podpora při rekvalifikaci je stanovována na základě více než rok starého vyměřovacího základu. Pokud uchazeč o zaměstnání ví, že u něj bude výhodnější novější vyměřovací základ, měl by postupovat ve vztahu k příslušnému orgánu ČSSZ tak, aby v rámci řízení o podpoře v nezaměstnanosti či podpoře při rekvalifikaci mohl být tento vyměřovací základ uplatněn.

K Vaší interpretaci toho, že podpora v nezaměstnanosti se poskytuje i z příjmu ze samostatné výdělečné činnosti po jejím přerušení, aniž by došlo ke zrušení živnosti, což dáváte do souvislosti s informací, že je nutné při podání žádosti o evidenci na ÚP ČR předložit doklad o zrušení živnostenského oprávnění nebo přerušení živnosti, je mylná. Doklad o ukončení či přerušení živnosti je **nutný pro splnění základních, zákonných podmínek pro evidenci uchazečů o zaměstnání** a nemá nic společného s podporou v nezaměstnanosti (navíc je

¹ Počítání času – dob a lhůt – odkazuji na úpravu dle § 607 občanského zákoníku (zákon č. 89/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů) a na § 333 zákoníku práce (zákon č. 262/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů).

nemyslitelné, aby při přerušení živnosti měl OSVČ příjmy vyplývající právě z přerušené živnosti). Správní řízení o vedení uchazeče o zaměstnání předchází správnímu řízení o podpoře v nezaměstnanosti. Z uvedeného vyplývá, pokud správní orgán rozhodne o nezařazení do evidence uchazečů o zaměstnání, pak rozhodne i o zamítnutí žádosti o podporu v nezaměstnanosti. A naopak, je-li žadatel (fyzická osoba jako účastník správního řízení) na základě jeho žádosti zařazen do evidence uchazečů o zaměstnání, pak následuje (opět na základě žádosti fyzické osoby) druhé, samostatné správní řízení o podpoře v nezaměstnanosti. Může nastat situace, kdy fyzická osoba podá žádost o zařazení do evidence uchazečů o zaměstnání např. 3. 10. 2025 a žádost o podporu v nezaměstnanosti 3. 11. 2025; v takovém případě bude (pokud bude v obou případech kladně rozhodnuto) veden v evidenci uchazečů o zaměstnání od 3.10. 2025 (odhlížím pro tento příklad od „3 pracovní dnů“) a podporu v nezaměstnanosti bude pobírat až od listopadu 2025 (nelze zpětně, vždy nejdříve od data podání žádosti – viz § 42 odst. 1 zákona).

S pozdravem