

Úřad práce České republiky, generální ředitelství

Čj.: UPCR-2025/73155-20000402/2

Poskytnutí informací o prověření oprávněnosti vyplácení sociálních dávek

Žádost:

ze dne 2. 6. 2025

Žádost o poskytnutí informací na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZSPI“).

Žádost o informace navazuje na „žádost o prověření oprávněnosti vyplácení sociálních dávek – příspěvků na děti“, zaslanou dne 11. 4. 2025 generálnímu řediteli Úřadu práce, v níž žadatel uvádí:

„Dobré dopoledne, Danieli Křištofe, Ph.D.,

obracím se na Vás s žádostí o prověření oprávněnosti vyplácení všech příspěvků bydlení na děti, o které žádala XXX (rozená XXX), nar. XXX.

Z dostupných soudních dokumentů a dalších důkazních materiálů vyplývá, že XXX v inkriminovanou žila ve společné domácnosti se svým současným manželem, XXX, nar. XXX. Tyto informace jsou doloženy v soudních spisech vedených v souvislosti s opatrovnickým řízením i dalšími dokumenty, kde je opakovaně uváděno, že:

XXX sdílí společnou domácnost se svým manželem,

Náklady na bydlení hradí její manžel,

Společně žili na adresách Lipová, Třebíč a později Vladislav,

Jejich společné příjmy jsou dle soudních dokumentů nadstandardní.

Dále mi bylo pracovníci přepážky Úřadu práce v Třebíči sděleno, že tyto příspěvky byly skutečně vyplaceny, a to navzdory výše uvedeným skutečnostem. Z toho lze důvodně předpokládat, že paní XXX záměrně zamlčela soužití se svým manželem za účelem získání neoprávněné výhody ze státní podpory, tak aby se obohatila.

Dále žádám, aby bylo prošetřeno, jaký způsobem bylo potvrzeno - doloženo, že zaměstnanec Úřadu shledal nárokovatelnost výplaty všech příspěvků.

V případě potřeby mohu doložit kopie soudních dokumentů, ale domnívám se že k dokumentům máte přístup.

Tímto Vás žádám o prověření oprávněnosti přiznání a vyplácení příspěvků na děti paní XXX a o vyrozumění o výsledku šetření bez zbytečného odkladu.“

K této žádosti zaslalo Oddělení stížností GŘ ÚP ČR žadateli sdělení ze dne 22. 4. 2025, čj. XXX, kterým poděkovalo za poskytnuté informace a informovalo žadatele, že pobírání dávek státní sociální podpory paní XXX je prošetřováno v souladu s příslušnou legislativou.

Na výše uvedené sdělení reagoval žadatel podáním žádosti o informace podle ZSPI, v níž uvádí:

„Vážený pane Křištofe,

navazuji na svou předchozí žádost týkající se oprávněnosti vyplácení příspěvků na děti paní XXX, rozené XXX, nar. XXX.

Tímto Vás žádám o zákonnou a relevantní odpověď dle § 14 odst. 5 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, který stanovuje, že povinný subjekt je povinen poskytnout odpověď do 15 dnů ode dne doručení žádosti.

Má žádost byla řádně doručena a obsahuje konkrétní a doložené skutečnosti, ze kterých vyplývá důvodné podezření na neoprávněné čerpání veřejných prostředků. V souladu s výše uvedeným zákonem očekávám odpověď, která bude:

konkrétní a věcná,

podložená interním šetřením,

odeslána ve stanovené lhůtě dle zákona.

V případě, že byla žádost předána k vyřízení jinému příslušnému útvaru, žádám Vás o sdělení, komu a kdy byla postoupena.“

Odpověď Úřadu práce České republiky, generálního ředitelství:

Žádost o informace byla adresována generálnímu řediteli Úřadu práce a předána dne 3. 6. 2025 k vyřízení Oddělení veřejných zakázek a právní podpory GŘ ÚP ČR, do jehož působnosti spadá vyřizování žádostí o informace podle ZSPI.

Ve spolupráci s Oddělením stížností GŘ ÚP ČR, které vyřizovalo Vaši „žádost o prověření oprávněnosti vyplácení sociálních dávek – příspěvků na děti“, Vám k žádosti o informace sdělujeme následující:

1. Oddělení stížností GŘ ÚP ČR prověřilo, zda paní XXX aktuálně čerpá dávky příspěvek na bydlení anebo přídavek na dítě, a neshledalo důvody k zahájení řízení z moci úřední o odejmutí dávky nebo o zastavení nebo snížení její výplaty.
2. Konkrétní informace o poskytování dávek státní sociální podpory paní XXX není Úřad práce oprávněn Vám sdělit, a to s odkazem na níže uvedená zákonná ustanovení.
3. Podle § 64 odst. 2 zákona č. 117/1995 Sb., o státní sociální podpoře, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní sociální podpoře“), platí, že údaje týkající se oprávněných osob nebo příjemců dávky, které se Úřad práce při své činnosti dozví, sděluje jiným subjektům, jen stanoví-li tak zvláštní zákon nebo tento zákon; jinak může tyto údaje sdělit jiným subjektům jen se souhlasem oprávněné osoby nebo příjemce dávky.
4. Podle § 8a odst. 1 ZSPI poskytne povinný subjekt informace týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje jen v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu.

5. Podle § 8b odst. 1 ZSPI poskytne povinný subjekt základní osobní údaje o osobě, které poskytl veřejné prostředky. Podle § 8b odst. 2 ZSPI se tato povinnost nevztahuje na poskytování veřejných prostředků podle zákonů v oblasti sociální, poskytování zdravotních služeb, hmotného zabezpečení v nezaměstnanosti, státní podpory stavebního spoření a státní pomoci při obnově území. Zákon o státní sociální podpoře je zákonem z oblasti sociální.
6. Paní XXX, které se týká Vaše „žádost o prověření oprávněnosti vyplácení sociálních dávek – příspěvků na děti“ a tedy i Vaše žádost o informace, je při vyřizování žádosti o informace podle ZSPI tzv. dotčenou osobou. GŘ ÚP ČR je proto povinno ji o Vaší žádosti o informace uvědomit a zaslat jí kopii odpovědi.

Podle zákona o státní sociální podpoře zaniká nárok na vrácení dávky poskytnuté neprávem nebo v nesprávné výši uplynutím tří let ode dne, kdy byla dávka vyplacena. O povinnosti vrátit dávku nebo její část rozhoduje krajská pobočka Úřadu práce, která dávku vyplácí nebo naposledy vyplácela (dále jen „příslušná krajská pobočka“). Oddělení veřejných zakázek a právní podpory GŘ ÚP ČR ve spolupráci s Oddělením stížností GŘ ÚP ČR proto požádalo příslušnou krajskou pobočku ještě o prověření, zda jsou dány důvody zahájit řízení z moci úřední o povinnosti vrátit dávku nebo její část. Přitom bude rovněž prověřeno, zda došlo k nějakému pochybení ze strany Úřadu práce při přiznání dávky. Výsledky tohoto prověření jsou z pohledu ZSPI považovány za vytvoření nové (aktuálně neexistující) informace.

Podle § 2 odst. 4 ZSPI platí, že povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Na šetření prováděné příslušnou krajskou pobočkou proto nelze aplikovat lhůty podle ZSPI. O výsledku tohoto šetření – v rozsahu, zda byly nebo nebyly shledány důvody zahájit řízení z moci úřední o povinnosti vrátit dávku nebo její část, a pokud ano, zda došlo nebo nedošlo k pochybení Úřadu práce při přiznání dávky – Vás budeme informovat v termínu do 27. 6. 2025.

K Vaší urgenci zaslané dne 16. 6. 2025 generálnímu řediteli Úřadu práce Vás upozorňujeme, že podle § 40 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, se do běhu lhůty nezapočítává den, kdy došlo ke skutečnosti určující počátek lhůty. Lhůta 15 dnů k vyřízení žádosti o informace doručené dne 2. 6. 2025 proto končí dne 17. 6. 2025. K prodlení při vyřizování žádosti o informace podle ZSPI proto nedošlo a Vaše urgence není oprávněná.