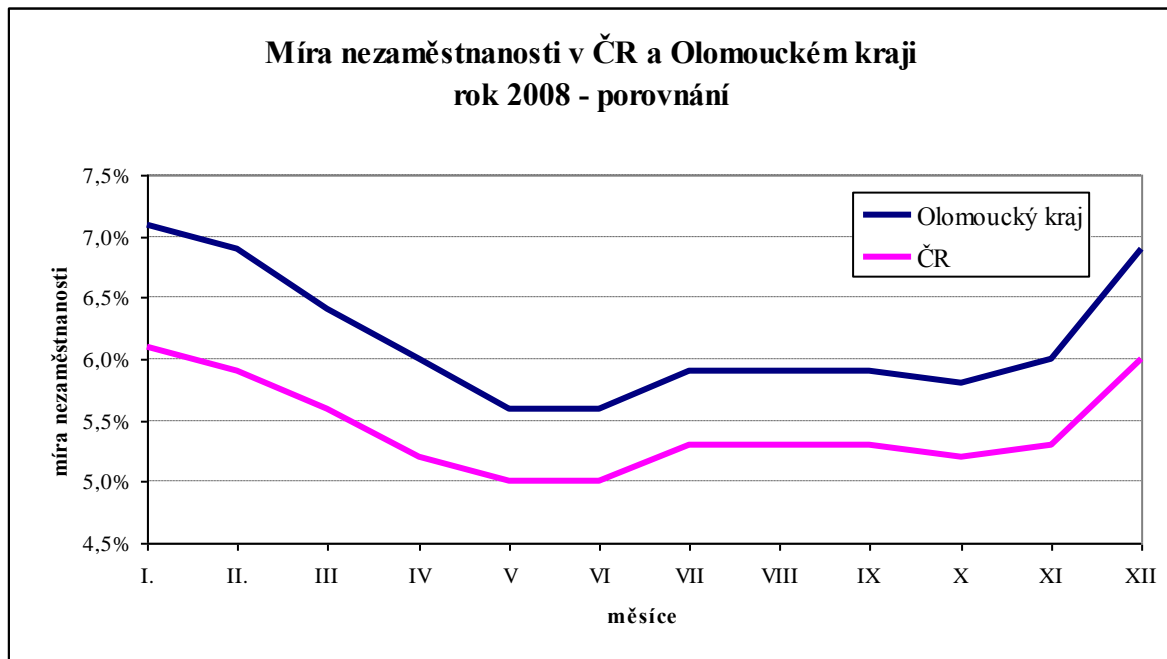




Česká republika -
pověřený ÚP v Olomouci
ÚP v Jeseníku
ÚP v Prostějově
ÚP v Přerově
ÚP v Šumperku

Zpráva o situaci na trhu práce v Olomouckém kraji v roce 2008

*(charakteristika kraje – zaměstnanost – nezaměstnanost – cizinci na
trhu práce – aktivní politika zaměstnanosti – prognóza)*



Obsah:

	Strana
A	
A: Zpráva o situaci na trhu práce v Olomouckém kraji (stručný výtah)	3
B	
B: Zpráva o situaci na trhu práce v Olomouckém kraji (podrobný popis)	4
I.	
Celková charakteristika kraje s důrazem na trh práce	4
I.1 Úvod - specifikace kraje, základní informace	4
I.2 Ekonomická, sociální a demografická situace	5
I.3 Silné stránky kraje	6
I.4 Slabé stránky kraje	7
II.	
Zaměstnanost	9
II.1 Celková zaměstnanost	9
II.2 Zaměstnanost u nejvýznamnějších zaměstnavatelů (neveřejné)	10
II.3 Volná pracovní místa	10
III.	
Nezaměstnanost	12
III.1 Základní charakteristika vývoje nezaměstnanosti	12
III.2 Tok nezaměstnanosti	13
III.3 Struktura uchazečů o zaměstnání (vzdělání, věk, délka evidence, KZAM)	14
III.4 Vybrané skupiny uchazečů o zaměstnání	18
III.4.1 Absolventi škol a mladiství	18
III.4.2 Uchazeči se zdravotním postižením	19
III.5 Ohrožené mikroregiony	19
IV.	
Cizinci na trhu práce	24
V.	
Aktivní politika zaměstnanosti	26
V.1 Nově vytvořená pracovní místa a vynaložené finanční prostředky na APZ	26
V.2 Rekvalifikace	29
VI.	
Prognóza vývoje trhu práce v dalším období	30
VI.1 Vývoj počtu volných míst v průmyslových zónách (neveřejné)	30
VI.2 Dvě varianty možného vývoje nezaměstnanosti	30
C: Přílohy	
Nezaměstnanost v krajích ČR, MN v okresech a obcích Olomouckého kraje, mapka kraje, politika zaměstnanosti - okresy	

A: ZPRÁVA O SITUACI NA TRHU PRÁCE V OLOMOUCKÉM KRAJI (stručný výtah)

Olomoucký kraj je území, které není vnitřně zcela jednotné. Odlišnosti mezi centrální a severní částí kraje, které najdeme již na úrovni geografických charakteristik, se promítají i do charakteru a stupně rozvoje ekonomiky, do oblasti infrastruktury a také do lidských zdrojů včetně zaměstnanosti. Proto v této zprávě někdy pro zjednodušení mluvíme o trhu práce **v horských okresech a v hanáckých okresech**, i když samozřejmě i v rámci jednotlivých okresů existují velké rozdíly v charakteru mikroregionů.

Ekonomika hanáckých okresů je více stabilní a více diverzifikovaná, ekonomika v horských okresech je silněji ovlivněna sezónností a možnosti jejího rozvoje jsou limitovány infrastrukturou, zvláště dopravní. V centrech kraje jsou dobré podmínky pro rozvoj služeb a na celém území kraje pro rozvoj cestovního ruchu (srov. kapitoly I.1., I.3. a I.4.).

Z ekonomických odvětví má v kraji dominantní postavení **strojírenství**; k silně zastoupeným odvětvím dále patří **elektrotechnický průmysl**, jehož vliv posílil zejména v posledních letech díky příchodu několika zahraničních investorů. **Potravinářství s textilním a oděvnickým průmyslem** patří mezi odvětví s dlouholetou tradicí, ale snižujícím se významem (řada významných podniků z těchto sektorů v posledních letech ukončila svou činnost). Poměrně vysoký podíl zaměstnanců pracuje i ve **stavebnictví a zemědělství**. Růst zaměstnanosti v letech 2006 – 2007 byl vystřídán **meziročním poklesem o více než 3 000 osob; v roce 2009 očekáváme ještě mnohem výraznější propad.**

Průměrná míra nezaměstnanosti v kraji byla 6,2 % (srov. kapitola III.).

Z hlediska trhu práce je **Olomoucký kraj (který mezi kraji ČR vykazuje pátou nejvyšší míru nezaměstnanosti – ke 31. 12. 2008 to bylo 6,9 %)** dobrým zdrojem levné a poměrně kvalifikované pracovní síly. Kraj má také **institucionální základnu pro další růst kvalifikace pracovní síly**. Mezi registrovanými uchazeči o zaměstnání jsou poměrně silně zastoupeny nejmladší věkové skupiny, i když v posledních letech výrazně vzrostl podíl uchazečů ve věku nad 50 let (srov. kapitola III.3.).

Problémy na trhu práce jsou podobné jako v celé ČR – **v oblasti ohrožených skupin** jde zejména o dlouhodobou nezaměstnanost, nezaměstnanost občanů se zdravotním postižením, v menší míře i nezaměstnanost absolventů škol a mladistvých (srov. kapitola III.3. a III.4.). K nim přistupuje problém **ekonomicky slabších nebo strukturálně postižených mikroregionů** (srov. kapitola III.5.). V druhé polovině roku 2008 se na trhu práce začal projevovat dopad světové finanční krize, jejíž nepříznivý vliv na zaměstnanost v roce 2009 ještě zesílí.

Působení cizinců (s pracovním povolením) na trhu práce v Olomouckém kraji hodnotíme jako přiměřené (srov. kapitola IV.).

Objem prostředků poskytovaných pěti okresním úřadům práce z centra na tzv. aktivní politiku zaměstnanosti byl v roce 2008 dostatečný jak pro pomoc skupinám zvláště ohroženým na trhu práce, tak na určitou podporu místních podnikatelských aktivit, které jsou zdrojem nových pracovních příležitostí (srov. kapitola V.)

Podle prognózy by se měla míra nezaměstnanosti v Olomouckém kraji v polovině roku 2009 pohybovat v intervalu 9,4 – 10,4 %.

B: ZPRÁVA O SITUACI NA TRHU PRÁCE V OLOMOUCKÉM KRAJI (podrobný popis)

I. Celková charakteristika Olomouckého kraje s důrazem na trh práce

I.1 Úvod - specifikace kraje, základní informace

Kraj Olomoucký, který jako VÚSC vznikl spolu s ostatními kraji k 1. 1. 2001, **se rozkládá ve střední a severní části Moravy**. Zahrnuje území 5 okresů – Jeseník, Olomouc, Prostějov, Přerov a Šumperk. Olomoucký kraj sousedí s krajem Moravskoslezským, Pardubickým, Zlínským a Jihomoravským. Severní část kraje (okres Jeseník) hraničí s Polskem.

Co se týče **geografických charakteristik**, liší se výrazně severní část kraje s hornatým až horským povrchem a vysokým podílem zalesnění od rovinaté Hané na jihu, která tvoří podstatnou část okresů Přerov, Prostějov a Olomouc. I v těchto okresech se však (hlavně v periferních částech) nacházejí hornaté povrchy. V severní části kraje jsou drsnější klimatické podmínky (nižší průměrné teploty a vyšší úroveň srážek).

Povrch území, jím daná omezení dopravní propustnosti do Polska i do vnitrozemí a také narušení sociálního i hospodářského života v severní části kraje po druhé světové válce (vysídlení německého obyvatelstva) utvářely ekonomiku v okrese Jeseník a ve střední a severní části okresu Šumperk zcela jinak, než se vyvíjela ekonomika na Hané. Proto v této zprávě někdy pro zjednodušení mluvíme o trhu práce v **horských okresech** a v **hanáckých okresech**.

V oblasti infrastruktury zůstává důležitým a ne zcela dořešeným problémem ochrana proti povodním. **Elektrifikační a energetické systémy** jsou dostatečné, úroveň **plynofikace** relativně vysoká. Určitým problémem místního významu může být krytí zvýšené spotřeby **pitné vody**. Čističky odpadních vod jsou postupně dobudovávány.

Centrální část kraje má dobrou polohu z hlediska **dopravní infrastruktury** (železniční koridor, napojení na dálnici D1; určitý potenciál spočívá i v existenci vojenského letiště v Přerově). Okres Jeseník je s vnitrozemím spojen jen dvěma průsmyky – Červenohorským a Ramzovským sedlem (diskutuje se o možnosti vybudovat pod Červenohorským sedlem silniční tunel). Propojení severní a jižní části kraje je nedostatečné.

Hustota zalidnění v kraji je průměrná, avšak různé mikroregiony kraje se v tomto ukazateli velmi liší.

Z ekonomického hlediska je kraj **oblastí průmyslovou s rozvinutými službami** (silněji v místech větší koncentrace obyvatelstva a v rekreačních oblastech); **ekonomika kraje je relativně diverzifikovaná** (což však vždy neplatí pro jednotlivé okresy a mikroregiony) **s rozhodující zaměstnaností ve strojírenství, elektrotechnice, potravinářském průmyslu, textilní výrobě, dřezpracujícím a chemickém průmyslu, zemědělství, lesnictví a stavebnictví**; ze služeb se rozvíjejí hlavně osobní služby, služby pro podnikatele, komunikační služby, školství a zdravotnictví apod.

Kraj se podprůměrně podílí na tvorbě HDP a je pro něj typická **mzda pod hladinou celostátního průměru** (v okrese Jeseník je nejnižší průměrná mzda v celé republice). **Nižší daňová výtěžnost území a menší koupěschopná poptávka** tvoří spolu se **sníženou konkurenceschopností firem** začarovaný kruh, z nějž firmy vycházejí například s pomocí zahraničního spoluvlastníka – investora, který přináší i kontakty na nové trhy.

Vzdělanost v centrální části kraje se pohybuje na úrovni ČR, v populaci horských okresů je nižší podíl vysokoškoláků a maturantů a vyšší podíl vyučenců a osob se základním vzděláním. V kraji je k dispozici **dobrá institucionální základna pro vzdělávání** - zejména v hanáckých okresech. V Olomouci je navíc sídlo Palackého univerzity s 8 fakultami

(lékařskou, právníkou, Cyrilometodějskou teologickou, filozofickou, pedagogickou, přírodovědeckou, tělesné kultury a nově i zdravotnických věd) a od roku 2005 i neuniverzitní soukromé Moravské vysoké školy. Podíl vyšších vzdělanostních skupin v populaci v posledních letech výrazně stoupá.

Oborová vzdělanostní struktura neodpovídá zcela potřebám zaměstnavatelů. Kvalifikované pracovní síly v minulých letech dlouhodobě chyběly zejména ve strojírenství, textilním průmyslu i v dalších průmyslových oborech a ve stavebnictví (někdy i kvůli nízkým nabízeným mzdám). V důsledku hromadného propouštění pracovníků ve strojírenství a textilním průmyslu se situace výrazně změnila a **zejména v dělnických profesích v mnoha případech převažuje nabídka nezaměstnaných nad poptávkou zaměstnavatelů.** Pracovní síla s praxí v zemědělství se často při přechodu do jiných odvětví jeví jako málo pružná, podobně tomu bývá u starších osob s dlouholetou praxí u jediného zaměstnavatele.

Kraj není možné charakterizovat jako jednotný trh práce. Hranice trhu práce jsou dány zejména možnostmi denního dojíždění do zaměstnání. Proto se trh práce v kraji rozpadá na menší celky, které jsou podrobněji charakterizovány v části III.5. této zprávy.

I.2 Ekonomická, sociální a demografická situace

Tabulka I/1 - Vývoj počtu trvale bydlících obyvatel ¹⁾

ukazatel ¹⁾	území	31. 12. 2005	31. 12. 2006	31. 12. 2007
počet obyvatel	kraj	639 161	639 894	641 791
	JE	41 891	41 827	41 565
	OC	228 610	228 956	230 607
	PV	109 429	109 633	109 979
	PR	134 265	134 668	135 165
	SU	124 966	124 810	124 475
z toho - v produktivním věku (15 - 64 let)	kraj	453 971	454 820	455 756
	JE	30 230	30 246	30 037
	OC	162 878	163 121	164 231
	PV	77 046	77 249	77 327
	PR	94 963	95 417	95 778
	SU	88 854	88 787	88 383
- věková kategorie obyvatel 0 -14 let	kraj	94 256	92 378	91 434
	JE	6 410	6 200	6 031
	OC	33 277	32 728	32 545
	PV	15 788	15 598	15 537
	PR	19 907	19 499	19 198
	SU	18 874	18 353	18 123

¹⁾ Data poskytuje Český statistický úřad – údaje z demografické statistiky jsou za uplynulý rok k dispozici vždy v květnu následujícího roku. Skutečnost z konce předchozího roku je platná po celých následujících 12 měsících.

Za posledních pět let se celkový počet obyvatel v kraji mírně zvýšil – nejprve se počet obyvatel do roku 2004 snižoval, ale od roku 2005 se postupně zvyšuje. Rozdílná je situace u jednotlivých věkových skupin – zatímco počet osob v produktivním věku se stále zvyšuje, počet dětí ve věku do 14 let neustále klesá.

Rozdíly najdeme i mezi jednotlivými okresy – zatímco v horských okresech (Jeseník a Šumperk) v posledních letech počet obyvatel klesá, v hanáckých okresech naopak počet obyvatel roste.

I.3 Silné stránky kraje

Přírodní a kulturní prostředí, zemědělství a infrastruktura

- **Území disponuje zdroji surovin (suroviny využitelné zejména ve stavebnictví - mramor, žula, vápenec, šterkopísky, cihlářská hlína, grafit a také dřevo), zejména v horských okresech.**
- Vysoký podíl kvalitní zemědělské půdy a příhodné klimatické podmínky pro **zemědělskou výrobu** v hanáckých okresech (spojené se stabilitou venkovského osídlení), vhodné podmínky pro ekologickou produkci v horských okresech.
- **Příznivá úroveň životního prostředí a čistota ovzduší** (tyto podmínky nejsou, snad s výjimkou některých oblastí na Přerovsku, narušeny ani koncentrací průmyslu), minerální prameny, v horských okresech klima zvláště vhodné pro zdraví, tvoří základ pro turistiku a rekreaci.
- Haná jako oblast s mnoha historickými a kulturními památkami a se silnou tradiční lidovou kulturou a zejména krajské město (které je mj. sídlem mnoha kulturních, vzdělávacích, církevních aj. institucí) jsou reálným i potenciálním základem pro **kulturně poznávací, církevní, kongresovou a výstavní turistiku.**
- **Propagace území** s cílem rozvíjet turistiku a cykloturistiku patří k rozvojovým prioritám drtivé většiny mikroregionů na území kraje.
- **Výhodná poloha** centrální části kraje (železniční uzly Přerov a Olomouc, napojení Prostějova na dálnici D1); další plánovaný rozvoj dopravních sítí včetně obchvatů měst.
- Je vybudována vodohospodářská, energetická a telekomunikační **infrastruktura**, města jsou plynofikovaná, stupeň plynofikace obcí v nížinných oblastech je velký.

Ekonomika, podnikání, cestovní ruch

- **Ekonomika kraje jako celku je proporcionální a diverzifikovaná** – rozvíjejí se všechny 3 sektory ekonomiky a v rámci průmyslu různá odvětví.
- Zejména centrální část kraje se již dostala **do povědomí Czechinvestu i zahraničních investorů.**
- **Zázemí pro cestovní ruch a turistiku je v Olomouckém kraji na solidní úrovni a má velký skrytý rozvojový potenciál.**
- Zájem měst o získání **nových investorů (včetně přípravy průmyslových zón)**, dostavily se i výraznější úspěchy v této oblasti.
- **Charakteristiky Olomouce jako centra VÚSC jsou příznivé** (vysoká koncentrace obyvatel, průmyslu a služeb; centrum turistického ruchu, historické památky; středisko kultury i vzdělanosti, jehož význam sahá za hranice kraje; výhodné dopravní spojení se dvěma okresními městy - Prostějovem a Přerovem - vzdálenost asi 20 km).
- **Růst komunikace a spolupráce** v mikroregionech, okresech i v kraji, spojený s činností rozvojových a poradenských institucí, s aktivitou měst při získávání nových investorů a financí ze strukturálních fondů EU.
- Existence **rozvojových strategií** ponejvíce na úrovni mikroregionů; v nich jsou stanoveny priority rozvoje podnikání, infrastruktury, lidských zdrojů a také ochrany životního prostředí; tyto priority jsou alespoň částečně naplňovány.
- Existence zvláštních **vládních programů pro málo rozvinuté oblasti** (jsou dostupné zejména okresu Jeseník).

Lidské zdroje, zaměstnanost

- **Potenciál volné a relativně levné pracovní síly**, využitelný při vzniku nových ekonomických aktivit.
- populace disponuje **širokým rejstříkem odborného vzdělání**; pracovní síla s nižším vzděláním má v drtivé většině **pracovní zkušenosti z hromadné výroby**.
- **Růst úrovně vzdělání populace** (pracovní síla v hanáckých okresech disponuje v průměru vyšší kvalifikační úrovní než pracovní síla v okresech horských) a tím i její adaptability a připravenosti pro podnikání nebo pro manažerské činnosti.
- **Podstatná část dospělé populace je ochotna se dále vzdělávat**, pokud náklady vzdělávání nejsou příliš vysoké a pokud s sebou vzdělání nese dobré pracovní vyhlídky.
- **Dobrá institucionální základna pro odborné vzdělávání i pro vzdělávání dospělých** (zejména v hanáckých okresech a v Olomouci – sídle Palackého univerzity s 8 fakultami a nově i Moravské vysoké školy Olomouc).
- Mladší generace disponuje **širším rejstříkem dovedností přenosných mezi povoláními** (schopnost učit se, adaptovat se, získávat informace, komunikovat v cizím jazyce, vyjednávat, obsluhovat výpočetní techniku, pracovat s internetem aj.).

1.4 Slabé stránky kraje

Přírodní a kulturní prostředí, zemědělství a infrastruktura

- **Ochrana zemědělského a půdního fondu** omezuje nabídku volných ploch pro investory.
- **Nevyrovnaná a místy nedostatečně rozvinutá technická infrastruktura**, zvláště v menších obcích.
- **Okres Jeseník sice sousedí s Polskem, hranice je však málo propustná** a spojení tohoto okresu s vnitrozemím je omezené.
- **V zemědělství pokračuje restrukturalizace**, podnikatelé v zemědělství se již několik let vyrovnávají se změněnými ekonomickými podmínkami, které hodnotí jako velmi náročné.

Ekonomika, podnikání, cestovní ruch

- V některých částech okresu jsou **ekonomické činnosti málo diverzifikované** a najdeme zde oblasti ekonomicky slabé, případně závislé na jednom rozhodujícím zaměstnavateli (např. Severovýchod Jesenicka, Hanušovicko, Lipnicko).
- **Zaměstnavatelé často do regionu přinášejí málo stabilní výroby, které vyžadují nízkou kvalifikaci a jsou v podstatě prací ve mzdě**; někdy jde o odvětví, která nabízejí nejnižší průměrné mzdy (zpracování dřeva, textilní výroba aj.); další noví investoři přinesli do regionu především jednoduché montážní činnosti, což neodpovídá rostoucí kvalifikaci zdejší pracovní síly.

Lidské zdroje, zaměstnanost

- **Nízká mzdová úroveň** zejména v horských okresech, ale i v celém kraji je sice zajímavá pro zaměstnavatele, ale **nejnižší sociální skupiny vhlání do tzv. pastí chudoby** (jejich příjmy ze sociálních dávek jsou vyšší a tedy i atraktivnější než jejich příjmy ze zaměstnání).
- **Je zde silná sezónnost zaměstnanosti** (zejména v horských okresech, ale i v některých částech hanáckých okresů) a také časté **opakované uzavírání pracovních poměrů na dobu určitou s ohledem na aktuální zakázkovou náplň**.

- **Poptávka zaměstnavatelů po pracovní síle je nevyrovnaná** (zejména lokality na hranicích okresů a okrajové oblasti nabízejí jen minimum pracovních příležitostí, většinou málo atraktivních); **tvorba nových pracovních míst nebyla dosud natolik rozsáhlá, aby nahradila místa, která v ekonomice zanikají** (ukončení činnosti, restrukturalizace, výrazná sezónnost pracovních příležitostí), což vede k tomu, že **míra nezaměstnanosti dlouhodobě přesahuje průměr za ČR.**
- **Nezaměstnanost je z části strukturální** (v populaci jsou určité typy kvalifikace málo zastoupeny, jiné jsou naopak zastoupeny silně, ale zaměstnavatelé o ně nemají zájem); **volba povolání dosud často probíhá bez ohledu na situaci na místním trhu práce.**
- **Mobilita obyvatelstva** je omezená jak geografickými podmínkami (hlavně horské okresy), tak dopravní obslužností (z odlehlejších lokalit obvykle není zajištěno dojíždění do vícesměnných a nepřetržitých provozů); z tohoto hlediska jsou odlehlými lokalitami i některé oblasti ležící na hranicích okresů.

II. ZAMĚSTNANOST

II.1 Celková zaměstnanost

V posledních letech jsme pozorovali znatelný nárůst zaměstnanosti; v roce 2008 již došlo ke stagnaci a na rok 2009 předpokládáme výrazný pokles.

Metodika a zdroje informací:

Při sledování zaměstnanosti vycházíme z dat poskytnutých úřady práce, z údajů ČSÚ (Českého statistického úřadu) a ze statistik ČSSZ (České správy sociálního zabezpečení). Tyto údaje jsou pak podkladem pro zpracování následujících kapitol o zaměstnanosti.

Zaměstnavatele jsme rozdělili podle velikosti do dvou skupin:

skupina 0 (samostatně výdělečně činní) až 24 zaměstnanců (informace o této skupině převážně čerpáme ze statistik ČSSZ),

skupina 25 a více zaměstnanců (jednotlivé úřady práce provádějí vlastní monitoring těchto zaměstnavatelů).

Tabulka II/1 - Vývoj počtu zaměstnavatelů

ukazatel (celkový počet)	stav k		vývoj 2008/2007
	31. 12. 2007	31. 12. 2008	
zaměstnavatelé s 25 a více zaměstnanci ¹⁾	1 375	1 377	100,1 %
zaměstnavatelé v drobném a středním podnikání (se stavem 1 až 24 zaměstnanců) ²⁾	12 165	12 334	101,4 %
celkový počet zaměstnavatelů	13 540	13 711	101,3 %

1) údaje z monitoringu zaměstnavatelů úřadu práce

2) údaje z okresních správ sociálního zabezpečení – z registru malých organizací, které mají přihlášené zaměstnance k odvodům pojistného

Porovnáním se stejným obdobím předchozího roku zjišťujeme, že počet organizací zůstal prakticky na stejné úrovni.

Tabulka II/2 - Vývoj počtu zaměstnanců a OSVČ

ukazatel (celkový počet)	stav k		vývoj 2008/2007
	31. 12. 2007	31. 12. 2008	
zaměstnanci u firem se stavem s 25 a více zaměstnanci ¹⁾	150 594	146 758	97,5 %
zaměstnanci u drobných a středních firem (se stavem 1 až 24 zaměstnanců) ²⁾	56 674	57 122	100,8 %
osoby samostatně výdělečně činné (OSVČ) ³⁾	39 626	39 985	100,9 %
celková zaměstnanost (zaměstnanost u firem všech velikostních kategorií + OSVČ)	246 894	243 865	98,8 %

1) údaje z monitoringu zaměstnavatelů úřadu práce

2) údaje z ČSSZ – ze statistických výběrů z registru malých organizací, které mají přihlášené zaměstnance k odvodům pojistného

3) údaje z ČSSZ – OSVČ evidované v registru s povinností platit zálohy na důchodové pojištění a mající podnikání jako hlavní činnost

Tabulka ukazuje, že o 2,5 % klesl počet zaměstnanců ve větších firmách. Toto mírné snížení počtu pracovníků bylo již prvním signálem o dopadu celosvětové finanční krize na chod podniků. Nepatrně se zvýšila zaměstnanost u menších zaměstnavatelů a mírně se zvýšil i počet samostatně výdělečně činných osob – v následujícím období i v těchto kategoriích očekáváme výrazný pokles zaměstnanosti.

II.2 Zaměstnanost u nejvýznamnějších zaměstnavatelů (neveřejné)

II.3 Volná pracovní místa

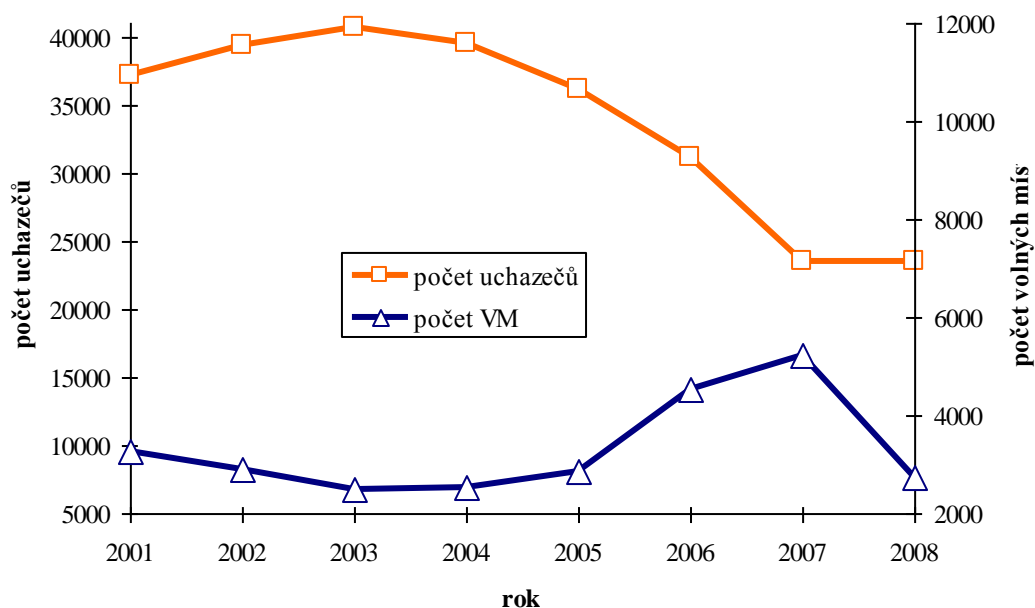
Tabulka II/4 - Počet hlášených volných míst podle požadavků na vzdělání

ISCED97	31. 12. 2007			31. 12. 2008		
	uchazeči	volná místa	uchaz./ 1 místo	uchazeči	volná místa	uchaz./ 1 místo
bez vzdělání a neúplné základní	90	28	3,2	83	61	1,4
základní vzdělání	6 888	1 508	4,6	6 492	808	8
nižší střední vzdělání	20	2	10	25	4	6,3
nižší střední odborné	540	146	3,7	618	16	38,6
střední odborné s výuč.listem	9 526	2 785	3,4	9 518	1 342	7,1
stř. nebo stř.odb. bez mat. i výuč. listu	222	7	31,7	205	5	41
ÚSV	701	54	13	670	50	13,4
ÚSO s vyučením i maturitou	954	101	9,4	1 056	46	22,9
ÚSO s maturitou (bez vyučení)	3 454	451	7,7	3 566	298	12
vyšší odborné vzdělání	131	8	16,4	150	10	15
bakalářské vzdělání	130	5	26	166	9	18,4
vysokoškolské	806	129	6,2	885	98	9
doktorské	33	0	-	36	0	-
Celkem	23 495	5 224	4,5	23 470	2 747	8,5

Tabulka ukazuje, s jakou silou se již na sklonku roku 2008 projeví první dopady světové finanční krize - **v meziročním srovnání se v prosinci snížil počet volných míst na téměř poloviční počet. Zároveň se prudce zvýšil počet uchazečů připadajících na jedno volné místo – o téměř 90 %.**

Z tabulky je dále zřejmé, že více než čtyři pětiny **hlášených volných míst jsou pro osoby se základním vzděláním a vyučením** – což určitě neodráží skutečnou nabídku volných míst na trhu práce. To svědčí o tom, že zaměstnavatelé se na ÚP obracejí spíše v těch případech, kdy potřebují obsadit zejména místa v pomocných profesích, s velkou fluktuací nebo dlouhodobě těžko obsaditelná (např. místa kvalifikovaných strojírenských dělníků). Na druhé straně vysokoškolsky vzdělané pracovníky (kromě technických profesí) hledají zaměstnavatelé často jiným způsobem než prostřednictvím úřadu práce.

Graf: Počet uchazečů a VM v Olomouckém kraji k 31. 12.



Graf ukazuje, jak od roku 2004 prudce klesal počet uchazečů a zároveň rostl i počet volných míst. **V roce 2008 již došlo k prudkému zvratu v tomto vývoji – počet míst klesl na hodnotu roku 2005 a počet uchazečů začal v druhém pololetí 2008 narůstat**, takže meziročně MN stagnovala. V roce 2009 očekáváme výrazný nárůst nezaměstnanosti a stagnaci počtu volných míst.

Co se týče **struktury volných míst** (poptávka) a **nezaměstnaných** (nabídka) **podle profesí**, přes odlišnosti regionálních trhů práce je u některých profesí situace podobná v celém kraji. Odhlédneme-li od propastného poklesu počtu volných míst, **struktura VM na konci prosince 2008 zůstala zhruba stejná jako před rokem**. Nejvíce hlášených míst je stále v profesích, kde je velká fluktuace (ať už z důvodu náročných pracovních podmínek nebo nízké mzdy, případně kombinace obojího - jedná se o různé nekvalifikované profese v průmyslu, stavební dělníky, řidiče motorových vozidel, ale i prodavače, čišníky, servírky apod.). Kromě toho existují místa, která se nedaří obsadit i z toho důvodu, že je nedostatek lidí vyhovující kvalifikace (jedná se zejména o různé řemeslnické profese - instalatér, klempíř, lakýrník, pokrývač, ale např. i o kvalifikované všeobecné účetní, různé technické profese s jazykovými znalostmi a dalšími speciálními dovednostmi, do jisté míry stále i některé strojírenské profese pro vyučené apod.) - ale opět i v těchto případech roli hraje nabízená mzda. Určitou výjimkou jsou **volná místa pro montážní dělníky a skladníky, která meziročně téměř vymizela**.

U některých profesí **nabídka nezaměstnaných dlouhodobě převažuje poptávku zaměstnavatelů**. Jedná se o některé profese se základním vzděláním (**uklízeč, pomocný a manipulační dělník, vrátný**), případně o místa v **administrativě (nižší účetní, sekretářky)**.

III. NEZAMĚŠTNANOST

III.1 Základní charakteristika vývoje nezaměstnanosti

Tabulka III/1 – Nezaměstnanost ke 31. 12. 2008 v okresech Olomouckého kraje

ukazatel (celkový počet) ¹⁾	okresy				
	JE	OC	PV	PR	SU
evidovaní uchazeči o zaměstnání	2 540	7 359	2 789	5 484	5 298
volná pracovní místa	94	1 045	260	645	703
uchazeči připadající na 1 VPM	27,0	7,0	10,7	8,5	7,5
míra nezaměstnanosti v %	11,5	5,8	4,7	8,0	8,1
meziroční srovnání MN (v p.b.)	+ 0,4	+ 0,3	+ 0,5	- 0,3	0
pořadí podle MN mezi okresy ČR	2.	46.	61.	19.	18.

1) Údaje z měsíční statistiky

Meziročně nezaměstnanost v Olomouckém kraji stagnovala – počet registrovaných uchazečů o zaměstnání se v 1. pololetí 2008 ještě snižoval, ale v závěru roku došlo k nárůstu nezaměstnanosti a počet **všech uchazečů** byl nakonec pouze o 25 osob nižší než před rokem. Pokud se podíváme na počet **dosažitelných uchazečů** (ze kterého se počítá míra nezaměstnanosti), ten se meziročně zvýšil o 274 osob – proto i míra nezaměstnanosti meziročně vzrostla o 0,2 p.b. (nutno ještě doplnit, že nárůst míry nezaměstnanosti byl zčásti způsoben i snížením pracovní síly, která se používá při výpočtu MN – o 2 500 osob).

Co se týče **situace v jednotlivých okresech**, výše uvedená tabulka ukazuje, jak se meziročně změnila míra nezaměstnanosti. Počet uchazečů se meziročně zvýšil v okresech Olomouc (o 360 osob), Prostějov (o 184 osob) a Šumperk (o 45 osob); naopak největší pokles počtu uchazečů vykázal okres Přerov (o 583 nezaměstnaných).

Porovnání míry nezaměstnanosti mezi 14 kraji ČR podle stavu ke 31. 12. 2008 je provedeno v příloze III.1. (Olomoucký kraj je s mírou nezaměstnanosti 6,9 % v sestupném řazení pátý). Grafy, které porovnávají průběh míry nezaměstnanosti v Olomouckém kraji a v ČR a mezi okresy Olomouckého kraje navzájem, najdete na obálce a v příloze III.2.

Tabulka III/1a – Nezaměstnanost ke 31. 12. 2008 v Olomouckém kraji

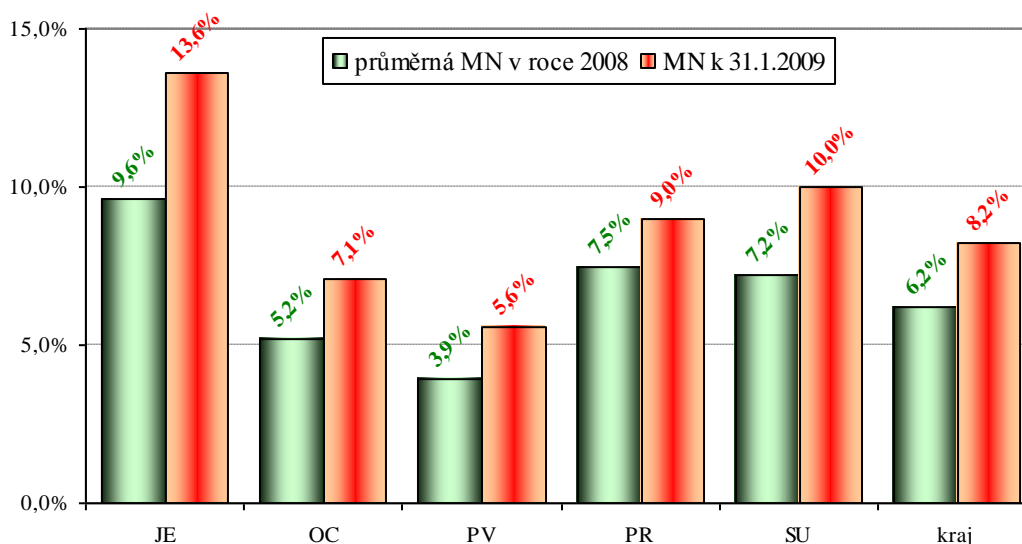
	stav k			
	celkem		ženy	
	31. 12. 2007	31. 12. 2008	31. 12. 2007	31. 12. 2008
evidovaní uchazeči o zaměstnání celkem	23 495	23 470	12 785	12 250
z toho dosažitelní	21 944	22 218	11 791	11 502
volná pracovní místa	5 224	2 747	-	-
uchazeči připadající na 1 VPM	4,5	8,5	-	-
uchazeči pobírající podporu v nezaměstnanosti	7 584	9 595	3 762	4 626
míra nezaměstnanosti	6,7 %	6,9 %	8,4 %	8,2 %

¹⁾ Údaje z měsíční statistiky

K charakterizování pozice kraje a jeho okresů v rámci ČR můžeme použít dvě hlavní kritéria: **průměrnou míru nezaměstnanosti** (objektivněji charakterizuje pozice kraje a okresů v rámci ČR) a **průřezovou míru nezaměstnanosti v lednu** (dobře podchycuje sezónní výkyvy v zaměstnanosti, které jsou zejména v horských okresech velmi významné).

Srovnání okresů Olomouckého kraje podle lednové a průměrné MN za rok 2008 ukazuje následující graf. **Průměrná MN klesla meziročně o 1,3 p.b., lednová naopak již vzrostla o 1,1 p.b.**

Graf: Srovnání okresů podle lednové a průměrné míry nezaměstnanosti



Podobně je tomu i v jednotlivých okresech – **ve všech okresech průměrná míra nezaměstnanosti meziročně klesla** (nejvíce na Jesenicku – o 2,1 p.b., nejméně v okresech Olomouc a Prostějov – o 1 p.b.) a **zároveň se ve všech okresech zvýšila lednová MN** (nejvíce na Šumpersku o 1,7 p.b., nejméně na Přerovsku – o 0,3 p.b.).

III.2 Tok nezaměstnanosti

Tabulka III/2 – Tok nezaměstnanosti ¹⁾

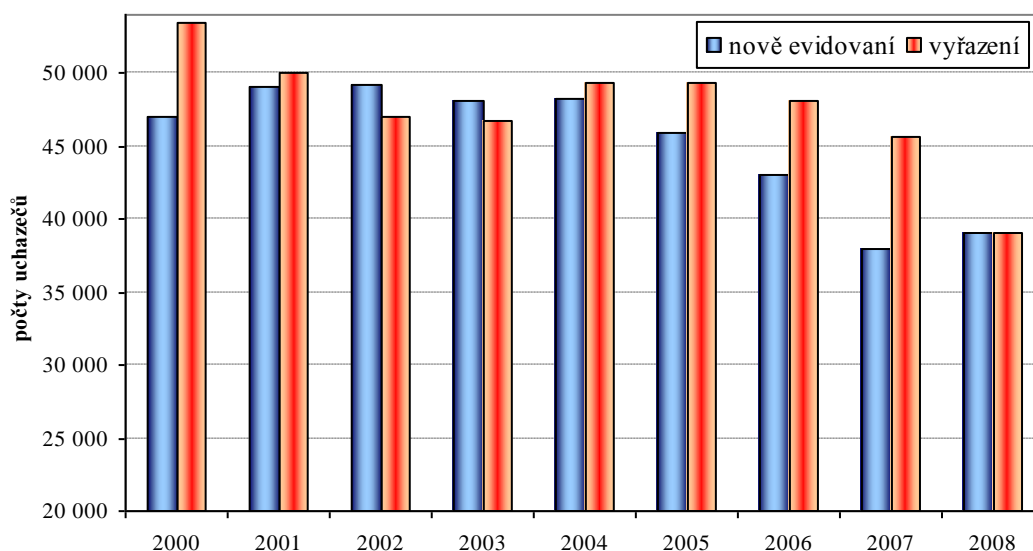
	Celkem			Ženy		
	nově evidovaní	vyřazení	umístění (z vyřazených)	nově evidovaní	vyřazení	umístění (z vyřazených)
za rok 2007	37 914	45 606	27 258	18 015	22 068	13 868
za rok 2008	38 997	39 022	23 989	18 571	19 106	12 066

¹⁾ Údaje z měsíční statistiky

Výše uvedená tabulka ukazuje, že v roce 2008 **vzrostl počet nově evidovaných uchazečů** (o 3 %). Zároveň se **snížil i počet vyřazených** (o 14 %) a **umístěných** (o 12 %) uchazečů.

Také následující graf ukazuje výrazný obrat na trhu práce – zatímco od roku 2004 počet vyřazených stále více převažoval nad novými uchazeči, **v roce 2008 je počet vyřazených a nově evidovaných prakticky totožný** – a v roce 2009 již předpokládáme výraznou převahu nově evidovaných.

Graf: Nově evidovaní a vyřazení uchazeči v letech 2000 – 2008



III.3 Struktura uchazečů o zaměstnání (vzdělání, věk, délka evidence, KZAM)

Tabulka III/3 - Vzdelanostní struktura uchazečů o zaměstnání

	stav k							
	celkem				ženy			
	31. 12. 2007		31. 12. 2008		31. 12. 2007		31. 12. 2008	
	abs.	v %	abs.	v %	abs.	v %	abs.	v %
bez vzdělání, neúplné základ.	90	0,4	83	0,4	46	0,4	37	0,3
základní vzdělání	6 888	29,3	6 492	27,7	3 925	30,7	3 542	28,9
nižší střední vzdělání	20	0,1	25	0,1	15	0,1	18	0,2
nižší střední odborné	540	2,3	618	2,6	256	2,0	296	2,4
střední odborné s vyuč.listem	9 526	40,5	9 518	40,5	4 592	35,9	4 355	35,6
stř., stř.odb. bez mat. i VL	222	0,9	205	0,9	171	1,3	159	1,3
ÚSV	701	3,0	670	2,9	462	3,6	430	3,5
ÚSO s vyučením i maturitou	954	4,1	1 056	4,5	512	4,0	543	4,5
ÚSO s maturitou (bez vyuč.)	3 454	14,7	3 566	15,2	2 276	17,8	2 270	18,5
vyšší odborné vzdělání	131	0,6	150	0,6	87	0,7	99	0,8
bakalářské vzdělání	130	0,6	166	0,7	72	0,6	90	0,7
vysokoškolské	806	3,4	885	3,8	365	2,8	395	3,2
doktorské	33	0,1	36	0,1	6	0,1	16	0,1
Celkem	23 495	100	23 470	100	12 785	100	12 250	100

Údaje ze čtvrtletní statistiky

Co se týče vzdělání, platí pro celý Olomoucký kraj (a zřejmě i pro celou ČR), že **na trhu práce jsou nejvíce ohroženy osoby se základním vzděláním** a hned po nich vyučenci (u těch však velmi záleží i na kvalifikaci a na poptávce zaměstnavatelů po této kvalifikaci). I když ÚP v těchto vzdělanostních kategoriích evidují relativně vyšší počet pracovních míst, jde často o místa s nízkou úrovní mezd a o místa, která vyžadují dobrý zdravotní stav. Uchazeči s nižším vzděláním jsou obecně méně adaptabilní a v menší míře disponují dovednostmi přenosnými mezi povoláními. Tyto vzdělanostní skupiny jsou spíše než maturanti a vysokoškoláci ochotny k práci „na černo“.

V meziročním srovnání se mírně zvýšil počet i podíl uchazečů se SŠ i VŠ vzděláním.

Tabulka III/4 - Věková struktura uchazečů o zaměstnání v Olomouckém kraji

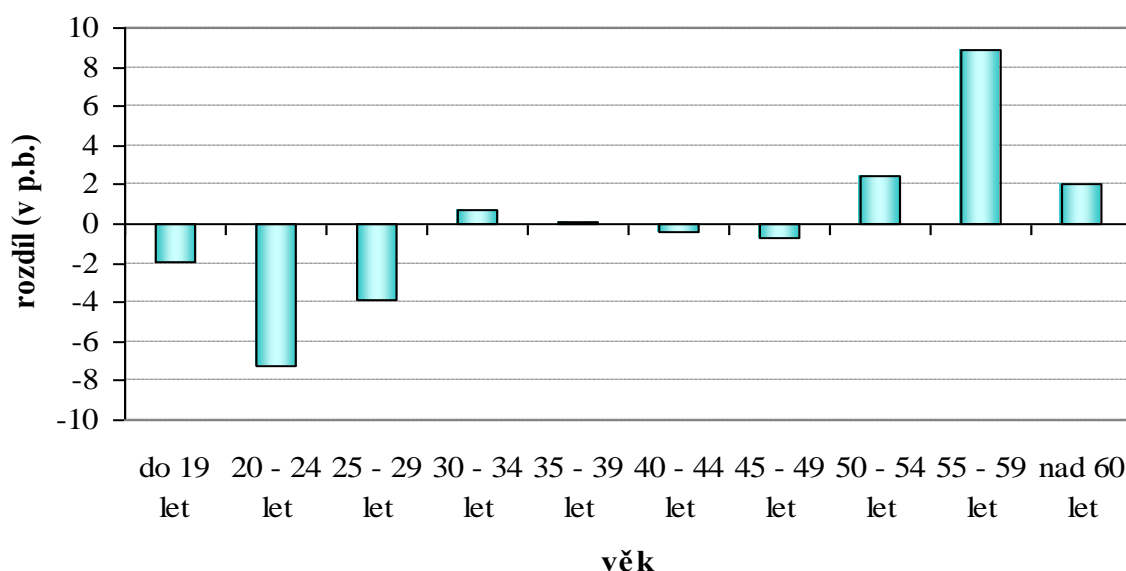
	stav k							
	celkem				ženy			
	31. 12. 2007		31. 12. 2008		31. 12. 2007		31. 12. 2008	
	abs.	v %	abs.	v %	abs.	v %	abs.	v %
do 19 let	996	4,2	1 121	4,8	510	4,0	525	4,3
20-24 let	2 268	9,6	2 715	11,6	1 132	8,8	1 274	10,4
25-29 let	2 367	10,1	2 351	10,0	1 224	9,6	1 160	9,5
30-34 let	2 860	12,2	2 738	11,7	1 772	13,9	1 612	13,2
35-39 let	2 471	10,5	2 449	10,4	1 578	12,3	1 463	11,9
40-44 let	2 411	10,4	2 321	9,9	1 480	11,6	1 368	11,2
45-49 let	2 618	11,1	2 554	10,9	1 497	11,7	1 448	11,8
50-54 let	3 783	16,1	3 480	14,8	2 236	17,5	2 014	16,4
55-59 let	3 189	13,6	3 196	13,6	1 315	10,3	1 336	10,9
nad 60 let	535	2,2	545	2,3	41	0,3	50	0,4
Celkem	23 495	100	23 470	100	12 785	100	12 250	100

Údaje ze čtvrtletní statistiky

Úřady práce shodně pokládají za **nejproblémovější nejmladší věkové kategorie** (zejména kategorie do 24 let) a dále **nejvyšší věkové skupiny** (hlavně skupinu 50 – 59 let). **Za posledních pět let došlo k výrazným proporčním změnám ve věkové struktuře uchazečů.** Podíl nezaměstnaných ve věku 20 – 24 let klesl o 7 % a naopak podíl věkové skupiny 50 – 59 let se zvýšil o 9 %. Ve středních věkových skupinách (30 – 49 let) nedošlo v podstatě k žádné změně (viz graf níže).

Meziroční vývoj je ale opačný než dlouhodobý trend – podíl uchazečů ve věku 20-24 let se zvýšil o 2 p.b. a zároveň klesl podíl uchazečů ve věku 50–54 let (o 1,3 p.b.).

Graf: Změny ve věkové struktuře uchazečů (srovnání let 2001 a 2008)



Ve vyšších věkových skupinách znesnadňuje uplatnění na trhu práce obvykle **menší adaptabilita pracovní síly a zhoršení zdravotního stavu.** Kvalifikace těchto osob často vlivem dlouhodobého zaměstnání na jednom pracovním místě zastarala a zvládnutí moderních technologií se jim zdá náročné.

Tabulka III/5 - Délka evidence

	stav k							
	celkem				ženy			
	31. 12. 2007		31. 12. 2008		31. 12. 2007		31. 12. 2008	
	abs.	v %	abs.	v %	abs.	v %	abs.	v %
do 3 měsíců	7 637	32,5	9 566	40,7	3 323	26,0	4 138	33,8
3 – 6 měsíců	3 698	15,7	4 257	18,1	2 163	16,9	2 347	19,2
6 – 9 měsíců	1 884	8,0	1 919	8,2	1 118	8,7	1 116	9,1
9 – 12 měsíců	1 518	6,5	1 383	5,9	917	7,2	814	6,6
12 – 24 měsíců	2 994	12,8	2 274	9,7	1 802	14,1	1 383	11,3
nad 24 měsíců	5 764	24,5	4 073	17,4	3 462	27,1	2 452	20,0
Celkem	23 495	100	23 470	100	12 785	100	12 250	100

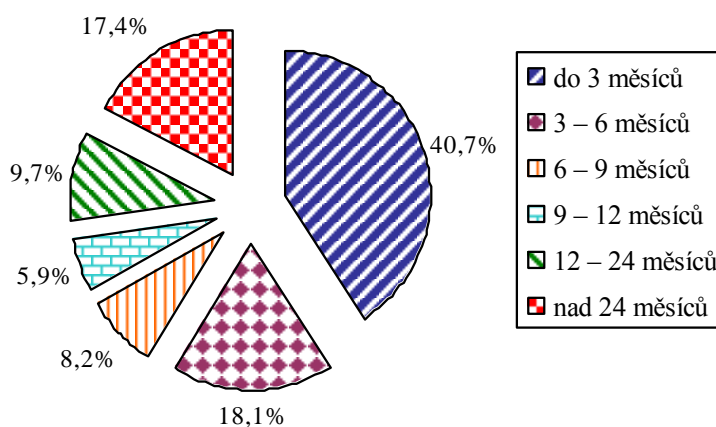
Údaje ze čtvrtletní statistiky

Podíl dlouhodobě nezaměstnaných (tj. nad 1 rok) se meziročně snížil o více než 10 p.b. na 27,1 %; počet dlouhodobě nezaměstnaných (DN) klesl o 2 411 osob. Příčinou výrazného poklesu podílu DN je i výrazný nárůst počtu uchazečů v závěru roku – počet krátkodobě registrovaných uchazečů se zvýšil o téměř 2 000 osob.

Mezi dlouhodobě nezaměstnanými tvoří vysoký podíl uchazeči nad 50 let, často ještě s nevyhovujícím zdravotním stavem. Dalším důvodem dlouhodobé evidence mohou být nízká kvalifikace, nedostatečné znalosti a dovednosti, nepříznivé možnosti dojíždění do zaměstnání apod. Nezřídka dochází i ke kumulaci těchto důvodů u jednoho uchazeče.

Hlavním problémem dlouhodobé nezaměstnanosti je změna životního stylu, k níž dochází zhruba po jednom roce nezaměstnanosti. Část dlouhodobé nezaměstnanosti je záměrná a dobrovolná, ať už kvůli rozhodnutí uchazeče o zaměstnání raději pobírat sociální dávky než pracovat (případně si k sociálním dávkám přivydělávat prací „na černo“) nebo kvůli tomu, že na šanci uplatnit se na trhu práce pro opakované neúspěchy rezignoval. Některé změny v systému sociálních dávek od 1. 1. 2007 přispěly k tomu, že někteří i extrémně dlouhodobě nezaměstnaní uchazeči nastoupili do zaměstnání.

Graf: Podíly skupin uchazečů (podle délky nezaměstnanosti)



Tabulka III/6 – Průměrná délka evidence (ve dnech)

	stav k			
	celkem		ženy	
	31. 12. 2007	31. 12. 2008	31. 12. 2007	31. 12. 2008
průměrná délka evidence evidovaných uchazečů	644	501	700	561
průměrná délka evidence vyřazených uchazečů	305	251	346	290

Údaje ze čtvrtletní statistiky

V roce 2008 se výrazně snížila průměrná délka evidence evidovaných uchazečů o zaměstnání (o 143 dnů); délka evidence vyřazených uchazečů klesla téměř o pětinu.

Tabulka III/7 – Struktura uchazečů o zaměstnání podle Klasifikace zaměstnání (KZAM)

	stav k			
	31. 12. 2007		31. 12. 2008	
	abs.	v %	abs.	v %
tř. 1 – Zákonodárci, vedoucí a řídicí pracovníci	150	0,6	190	0,8
tř. 2 – Vědečtí a odborní duševní pracovníci	815	3,5	886	3,7
tř. 3 – Techničtí, zdravotničtí, pedagogičtí pracovníci a pracovníci v příbuzných oborech	1 748	7,4	1 898	8,1
tř. 4 – Nižší administrativní pracovníci (úředníci)	2 029	8,6	1 227	9,5
tř. 5 – Provozní pracovníci ve službách a obchodě	3 330	14,2	3 113	13,3
tř. 6 – Kvalifikovaní dělníci v zemědělství, lesnictví a v příbuzných oborech	557	2,4	493	2,1
tř. 7 – Řemeslníci a kvalifikovaní výrobci, zpracovatelé, opraváři	2 831	12,0	3 119	13,3
tř. 8 – Obsluha strojů a zařízení	1 477	6,3	1 714	7,3
tř. 9 – Pomocní a nekvalifikovaní pracovníci	6 520	27,8	6 331	27,0
tř. 0 – Příslušníci armády	42	0,2	22	0,1
nezadáno	3 996	17,0	3 474	14,8
Celkem	23 495	100	23 470	100

Údaje ze čtvrtletní statistiky

Třída 1 – 4 v podstatě představuje THP (technicko hospodářské profese jsou v nepatrné míře zahrnuty i v 5 a 6), třídy 5 – 9 doplňkově zahrnují profese dělnické.

Výše uvedená tabulka je pouze orientační, neboť zde existuje vysoké procento nezařazených uchazečů (téměř pětina osob) a skutečné podíly jednotlivých profesí mohou být dosti odlišné. Nelze tedy jednoznačně stanovit profese s nejvyššími počty uchazečů. ÚP se ale shodují, že **největší podíl zaujímají osoby se základním vzděláním bez odborné kvalifikace** (pomocní dělníci), z nichž mnozí bývají odkázáni na sezónní práce v lesnictví, zemědělství, stavebnictví a na tzv. veřejně prospěšné práce (VPP). Často není problém v nedostatečné nabídce volných míst, ale ve výši nabízené mzdy a ostatních požadavcích zaměstnavatelů.

Tabulka III/7a – Struktura uchazečů o zaměstnání podle Klasifikace KZAM - ŽENY

	stav k			
	31. 12. 2007		31. 12. 2008	
	abs.	v %	abs.	v %
tř. 1 – Zákonodárci, vedoucí a řídicí pracovníci	47	0,4	69	0,6
tř. 2 – Vědečtí a odborní duševní pracovníci	487	3,8	513	4,2
tř. 3 – Techničtí, zdravotničtí, pedagogičtí pracovníci a pracovníci v příbuzných oborech	972	7,6	1 015	8,3
tř. 4 – Nižší administrativní pracovníci (úředníci)	1 630	12,8	1 696	13,8
tř. 5 – Provozní pracovníci ve službách a obchodě	2 741	21,4	2 541	20,7
tř. 6 – Kvalifikovaní dělníci v zemědělství, lesnictví a v příbuzných oborech	322	2,5	282	2,3
tř. 7 – Řemeslníci a kvalifikovaní výrobci, zpracovatelé, opraváři	603	4,7	622	5,1
tř. 8 – Obsluha strojů a zařízení	342	2,7	373	3,0
tř. 9 – Pomocní a nekvalifikovaní pracovníci	3 547	27,7	3 433	28,0
tř. 0 – Příslušníci armády	17	0,1	9	0,1
nezadáno	2 077	16,3	1 697	13,9
Celkem	12 785	100	12 250	100

Údaje ze čtvrtletní statistiky

III.4 Vybrané skupiny uchazečů o zaměstnání

Na trhu práce v Olomouckém kraji (a zřejmě i v celé ČR) se jako nejproblémovější skupiny jeví občané se zdravotním postižením a dlouhodobě nezaměstnaní (podrobněji v kapitole III.3). Počet i podíl absolventů škol a mladistvých v evidencích ÚP postupně klesl a nepatří už mezi nejohroženější skupiny uchazečů – i když počítáme s tím, že jejich postavení se v době hospodářské stagnace výrazně zhorší.

III.4.1 Absolventi škol a mladiství

Tabulka III/8 - Vývoj počtu evidovaných absolventů škol a mladistvých dle stupně vzdělání

ISCED97	stav k			
	celkem		ženy	
	30. 9. 2007	30. 9. 2008	30. 9. 2007	30. 9. 2008
bez vzdělání a neúplné základní	11	13	7	7
základní vzdělání	253	224	130	131
nižší střední vzdělání	1	0	1	0
nižší střední odborné	133	103	62	55
střední odborné s výuč.listem	472	403	239	173
stř. nebo stř.odb. bez mat.i výuč. listu	4	0	2	0
ÚSV	77	51	50	34
ÚSO s vyučením i maturitou	316	276	163	115
ÚSO s maturitou (bez vyučení)	505	461	323	291
vyšší odborné vzdělání	98	97	67	71
bakalářské vzdělání	59	81	40	62
vysokoškolské	220	200	140	134
doktorské	1	2	0	2
Celkem	2 150	1 911	1 224	1 075

Absolventi škol a mladiství tvoří ke 30. 9. 2008 v Olomouckém kraji 9 % uchazečů o zaměstnání; jejich počet se meziročně snížil o 239 osob.

Nejvýraznějším negativním dopadem nezaměstnanosti absolventů a mladistvých je možnost **sociálního ohrožení - nezformují se pracovní návyky, absolventi si zvyknou na příjem bez vlastní aktivity** (rodiče, sociální dávky), **možnost začlenění do různých rizikových skupin** (drogy, sekty, kriminalita).

Pro **mladistvé se základním vzděláním** platí totéž, co pro dospělé se základním vzděláním – na trhu práce jsou výrazně znevýhodněni. Mladiství navíc nemohou pracovat přesčas a v noci; lze jim nabízet jen pomocné práce, ne vždy však zvládnou jejich fyzickou náročnost. Mnohým z nich chybí motivace k práci a jejich orientace na trhu práce je v podstatě nulová. Mladistvým uchazečům je věnována zvýšená pozornost. ÚP jim většinou nabízí motivační kurzy spojené s praktickou rekvalifikací, jejichž součástí je praxe u konkrétních zaměstnavatelů.

U zaměstnavatelů můžeme odlišovat dva krajní postoje k absolventům, které se objevují zhruba stejně často: zaměstnavatel buď chce právě absolventy, aby si je mohl „vychovat“ a přizpůsobit k obrazu svému (skrytým motivem je nezdůvodnitelná úspora mzdových nákladů - nižší mzda), nebo tvrdí, že si zaplatí „hotovou“ pracovní sílu a o absolventy vůbec nemá zájem. Mimo to se objevují nevyhranění zaměstnavatelé, které ÚP může ovlivnit v jejich názoru např. i výši přidělené dotace při vzniku místa, na kterém může absolvent získat odbornou praxi.

III.4.2 Uchazeči se zdravotním postižením

Tabulka III/9 – Vývoj počtu uchazečů se ZP

Osoby se ZP	stav k			
	celkem		ženy	
	31. 12. 2007	31. 12. 2008	31. 12. 2007	31. 12. 2008
osoby se zdravotním postižením	4 375	4 012	2 217	2 025
podíl na celkovém počtu uchazečů (žen)	18,6 %	17,1 %	17,3 %	16,5 %
z toho: plně invalidní	12	10	6	5
částečně invalidní	3 644	3 387	1 823	1 685
os. zdravotně znevýhodněné	719	615	388	335

Občané se zdravotním postižením představují v kraji 17 % nezaměstnaných; jejich podíl se meziročně mírně snížil o 1,5 p.b.

Počet OZP v evidenci ÚP **od roku 2005 postupně klesá. Pokles v minulých letech byl ale menší než pokles celkové nezaměstnanosti – z toho důvodu se podíl osob se ZP zvyšoval.**

III.5 Ohrožené mikroregiony

Míra nezaměstnanosti v Olomouckém kraji dosáhla ke 31. 12. 2008 hodnoty 6,9 %. **Mezi nezaměstnaností v 16 mikroregionech Olomouckého kraje jsou však ohromné rozdíly** (rozpětí míry nezaměstnanosti v mikroregionech je 4,3 % - 15,0 %). Tři mikroregiony Olomouckého kraje (**Olomoucko; Litovelsko, Bouzovsko, Senicko a Centrální část – Prostějovsko**) vykázaly míru nezaměstnanosti stejnou nebo nižší než byla v České republice (ke 31. 12. 2008 činila 6,0 %).

Tabulka III/10 – Nezaměstnanost v mikroregionech Olomouckého kraje k 31. 12. 2008

Název mikroregionu	počet obyvatel	EAO	počet uchazečů		MN v %
			celkem	dosažitelní	
Centrální oblast Jeseník (JE)	26 409	13 883	1 314	1 225	8,8
Severovýchod (JE)*	16 004	7 882	1 286	1 182	15,0
Litovelsko, Bouzovsko, Senicko (OC)	28 931	14 440	893	847	5,9
Olomoucko (OC)	151 870	79 612	4 223	4 014	5,0
Šternbersko, Libavá (OC)	25 376	13 048	1 094	1 045	8,0
Uničovsko (OC)	23 096	11 668	1 052	1 024	8,8
Centrální část – Prostějovsko (PV)	88 782	44 050	2 084	1 884	4,3
Konicko (PV)	12 606	5 903	426	396	6,7
Němčicko (PV)	8 502	3 863	279	256	6,6
Hranicko (PR)	34 910	17 441	1 123	1 108	6,4
Kojetínsko (PR)	12 627	6 315	637	586	9,3
Lipnicko (PR)	15 442	7 670	826	789	10,3
Přerovsko (PR)	72 907	37 199	2 866	2 749	7,4
Hanušovicko (SU)	8 536	4 228	606	577	13,6
Mohelnicko (SU)	18 825	9 675	790	761	7,9
Šumpersko a Zábřežsko (SU)	98 994	49 664	3 845	3 555	7,2

* Vidnavsko, Javornicko, Zlatohorsko

EAO = ekonomicky aktivní obyvatelstvo (dle Sčítání lidu 2001)

V následujícím komentáři je popsána **situace na trhu práce v 10 mikroregionech, které vykazují míru nezaměstnanosti vyšší než Olomoucký kraj**. Mapu Olomouckého kraje s vyznačenými mikroregiony a mírami nezaměstnanosti najdete v příloze III.3.

Mikroregiony jsou v následujícím přehledu řazeny sestupně podle míry nezaměstnanosti. V nadpise je uveden název mikroregionu, zkratka okresu, na jehož území se mikroregion nachází a míra nezaměstnanosti v mikroregionu ke 31. 12. 2008.

Severovýchod – Vidnavsko, Javornicko, Zlatohorsko (JE) – 15,0 %

Charakteristickým znakem tohoto mikroregionu je vysoká nezaměstnanost způsobená uzavřením klíčových podniků, které zde působily a zaměstnávaly převážnou část obyvatel. **Zlatohorsko** bylo vázáno na těžbu rud v několika šachtách, které v této oblasti nabízely dostatek pracovních příležitostí a měly vliv na další rozvoj města a jeho okolí. Po ukončení těžební činnosti došlo k výraznému nárůstu nezaměstnanosti, jejíž dopad pocítil celý okres. Na Zlatohorsku působí strojírenská firma Česko – slezská výrobní, která během 1. pololetí bude výrazně redukovat počet pracovníků.

Vidnavsko je na tom v okrese Jeseník trvale nejhůře. Současná hospodářská situace u stávajících firem není příznivá k rozšiřování výroby. Velkým problémem je špatná dopravní obslužnost (nejsou zde podmínky pro dojíždění za prací mimo region).

Obdobně je na tom **Javornicko**, kde převážná část obyvatel pracuje v zemědělství a lesnictví, a zrušením některých větších podniků (v lepším případě zredukováním počtu zaměstnanců) došlo v minulosti k prudkému zvýšení nezaměstnanosti. Mezi největší zaměstnavatele v regionu patří strojírenská společnost EKO-VIMAR ORLAŇSKI CZ, s.r.o., která si v roce 2007 podala žádost o finanční podporu v rámci Programu pro tvorbu nových pracovních míst v regionech nejvíce postižených nezaměstnaností a plánovala vytvořit 200 nových pracovních příležitostí v Javorníku; tento projekt je ale z důvodů ekonomické krize ohrožen.

Počet uchazečů meziročně vzrostl téměř o čtyři desítky, MN klesla o 0,1 p.b.

Hanušovicko (SU) – 13,6 %

Jedná se o dlouhodobě nejproblémovější část okresu Šumperk i kraje, která sousedí dále na severu s okresem Jeseník a na západě s okresem Ústí nad Orlicí. Co se týká pracovních příležitostí, převažuje pěstování lesních kultur, těžba a zpracování dřeva. Vzhledem k vyšší poloze území a krásné přírodě zde zaujala důležité místo funkce rekreační. Zemědělství se již delší dobu soustřeďuje na masný chov skotu, ovcí a chov koní, takže většina půdy je využívána na pastviny, a proto se zaměstnanost v tomto odvětví rapidně snížila.

Mezi nejvýznamnější zaměstnavatele patří na prvním místě ZKL Hanušovice a.s. (bývalý Zetor) s cca 300 zaměstnanci. Slezan Frýdek-Místek a.s., kde pracovalo v roce 2008 okolo 100 osob, ukončil svou výrobní činnost a propustil všechny zaměstnance. Olšanské papírny Lukavice, a.s., závod Jindřichov, s více než 200 zaměstnanci, se potýká s vážnými ekonomickými problémy; podobně je na tom i Hanušovická lesní a.s. s cca 100 zaměstnanci.

Nezaměstnanost se meziročně snížila o 38 uchazečů; MN klesla o 0,6 p.b.

Lipnicko (PR) – 10,3 %

Lipnicko je relativně lidnatý mikroregionem dlouhodobě s nejvyšší mírou nezaměstnanosti v okrese Přerov. Jedná se o oblast umístěnou v centrální části mezi Přerovskem a Hranickem. Jsou zde zastoupeny jak zemědělské (úrodná půda), tak průmyslové podniky

Mezi nejvýznamnější průmyslové podniky s více než 100 zaměstnanců patří STROJTOS Lipník n/B a.s., MetalPlast a.s. a dále potravinářská firma TRUMF International s.r.o., která se zabývá výrobou koření, aromatických výtažků, masných výrobků. V průmyslové zóně nedaleko Lipníka nad B. je významným zaměstnavatelem centrální velkosklad pro střední Evropu obchodního řetězce Penny Market s.r.o.

Společnost Rigips s.r.o. zamýšlí i přes další odklady zahájit v Lipníku nad Bečvou zkušební provoz svého nového závodu na výrobu pěnového polystyrenu. V továrně, která vznikne v části areálu firmy STROJTOS, by mělo od jara 2009 pracovat zprvu cca 15 lidí, podle vývoje ekonomické situace by tento počet mohl vzrůst až na více než čtyři desítky osob. Mikroregion je vzhledem ke své centrální poloze a plánovanými i již uskutečněnými aktivitami (průmyslová zóna, zprovozněný úsek dálnice D47) oblastí s nadprůměrným růstovým potenciálem, ale zatím zdaleka nevyužitým.

Nezaměstnanost se meziročně snížila o 116 uchazečů; MN klesla o 1,4 p.b.

Kojetínsko (PR) – 9,3 %

Mikroregion Kojetínsko se rozprostírá v jihozápadní části okresu Přerov. Jedná se o zemědělskou oblast zahrnující i potravinářský průmysl s příznivými podmínkami zejména pro rostlinnou výrobu.

Nejvýznamnější firmou navazující na prvovýrobu je MORAVSKÝ LIHOVAR KOJETÍN a.s. s více než 100 zaměstnanci.

V dalších odvětvích jsou z hlediska zaměstnanosti významnými podniky ČESKÉ DRÁHY, a.s., uzlová železniční stanice Přerov, pracoviště Kojetín, KOVO TOPIČ a.s. a ENERGO IPT, s.r.o., provozovna Měrovice nad Hanou – u všech se počet zaměstnanců pohybuje okolo osmi desítek.

Na Tovačovsku je naleziště suroviny základem výroby stavebních hmot pro velké firmy (nad 100 zaměstnanců) - TOPOS PREFA Tovačov a.s. a Skanska Prefa a.s., provozovna Tovačov.

Na snížení nezaměstnanosti se podílela zejména příznivá situace ve stavebnictví a ve zpracovatelském průmyslu až do prosince 2008; rozšiřování obchodu a služeb, dále relativně

dobrá dopravní dostupnost do průmyslovějších oblastí v sousedních okresech Prostějov a Kroměříž a četné umístění na veřejně prospěšné práce v obcích na Kojetínsku.

Co se týče dalšího vývoje nezaměstnanosti, oslovení zaměstnavatelé na Kojetínsku neuvádí v závěru 1. pololetí 2008 významnější pokles zaměstnanosti. Lze to vysvětlit zejména strukturou odvětví - naprostá většina firem není přímo závislá na automobilovém odvětví nebo dalších nejméně postižených oborech.

Nezaměstnanost se meziročně snížila o 13 uchazečů; MN klesla o 0,1 p.b.

Centrální oblast Jeseník (JE) – 8,8 %

Mikroregion Jesenicko je centrem celého okresu, ve kterém se soustřeďuje průmysl, obchod i téměř veškeré kulturní dění. Má nejvýhodnější polohu a v rámci okresu nejlepší dopravní obslužnost. Jeho středem prochází jediná silnice I. třídy k hraničnímu přechodu do Polska. Zde je situována převážná většina průmyslových podniků. V horské části mikroregionu se nejvíce rozvinula rekreační turistika a v podhorské části dnes již tradiční lázeňství evropského jména. Po rozpadu největšího podniku na celém okrese, Rudných dolů Jeseník s. p., byla centrální oblast zasažena nejméně.

Největším zaměstnavatelem Jesenicka, ale i celého okresu Jeseník, je firma s mezinárodní účastí - Řetězárna a.s. Firma se zabývá výrobou svařovaných článkových řetězů a 60 % produkce je exportováno převážně do zemí EU – s ohledem na její zaměření lze předpokládat redukci počtu zaměstnanců. Zástupcem terciární hospodářské sféry jsou Priessnitzovy léčebné lázně a. s – jedná se o stabilního zaměstnavatele, který patří k největším v okrese. Z primární hospodářské sféry jsou tu zastoupeny společnosti CE WOOD, a.s. z oboru lesního hospodářství (tato firma ukončí svou činnost a propustí cca 70 zaměstnanců) a Slezský kámen a. s., který se zabývá těžbou a zpracováním kamene.

Nezaměstnanost se meziročně snížila o 6 uchazečů; MN se nezměnila.

Uničovsko (OC) – 7,9 %

Tento mikroregion nemá kromě Uničova žádné větší centrum s nabídkou pracovních příležitostí. Lidé dojíždějí za prací nejvíce do Litovle, Šternberka, Olomouce, příp. do Šumperka. Zaměstnanost na Uničovsku je silně vázaná na rozhodujícího zaměstnavatele UNEX a.s. a jeho dceřiné společnosti - UNEX Slévárna s.r.o., UNEX servis a CPM Uničov. Společnost UNEX se stala v minulosti největším zdrojem nezaměstnanosti v regionu, kdy se počet zaměstnanců snížil o stovky osob (bez započítání zaměstnanců, kteří přešli do dceřiných společností). Situace se do jisté míry opakovala i v lednu 2009, kdy společností propojené jedním vlastníkem propustily cca 800 osob.

V roce 2002 byla v Uničově zahájena výroba kompresorů v novém závodě firmy Ingersoll-Rand CZ s.r.o., která je součástí nadnárodního koncernu Ingersoll-Rand. V současné době již v závodě pracuje více než 200 zaměstnanců. Také německý výrobce domácích spotřebičů Miele začal v dubnu 2003 v Uničově stavět nový závod na výrobu automatických praček, ve kterém v současné době pracuje již přes 600 lidí.

Příčinou poklesu nezaměstnanosti na Uničovsku bylo v minulých letech vybudování a poměrně rychlé zaplnění průmyslových zón. Velká průmyslová zóna (cca 27 hektarů) je již zaplněna – nové závody zde postavilo pět společností, které celkem zaměstnávají okolo 1 000 pracovníků. V sousední „malé“ průmyslové zóně působí 6 firem s cca 130 zaměstnanci.

V následujícím pololetí očekáváme prudký nárůst nezaměstnanosti.

Nezaměstnanost se meziročně zvýšila o 83 uchazečů; MN vzrostla o 0,9 p.b.

Šternbersko, Libavá (OC) – 8,0 %

Šternbersko bylo v minulosti postiženo zánikem významného zaměstnavatele s dlouholetou tradicí Chronotechny Šternberk s.r.o. a výrazným propouštěním u dalších

větších zaměstnavatelů. Město získalo od Armády ČR areál tzv. Nálepkových kasáren, který chce přednostně nabídnout malým a středním podnikatelům k jejich činnosti. Míra nezaměstnanosti na Šternbersku výrazně vzrostla od ledna 2005. Tento nárůst byl způsoben přičleněním 3 obcí z Moravskoslezského kraje (t.j. + 536 uchazečů o zaměstnání), které se vyznačují výrazně nadprůměrnou mírou nezaměstnanosti.

Oblast Libavá se nachází v odlehle části okresu, odkud jsou špatné možnosti dojíždění. Denní dojíždění je s velkými obtížemi možné do Šternberka a do Olomouce nebo Opavy (autobus, přestup na vlak, doba jedné cesty je delší než 1 hodina) a to jen na jednu směnu. Město Libavá se nachází ve vojenském prostoru, veškerý majetek v prostoru patří armádě, a proto jsou podmínky pro soukromé podnikání nepříznivé.

Nezaměstnanost se meziročně zvýšila o 40 uchazečů; MN vzrostla o 0,5 p.b.

Mohelnicko (SU) – 7,9 %

Tento mikroregion má sice charakteristické rysy zemědělské oblasti, ale rozhodující vliv na zaměstnanost má průmysl – převážně elektrotechnický. Také tudy vede železniční tah Praha-Bohumín, který umožňuje dopravu do zaměstnání jak směrem na Zábřeh, tak na Olomouc. Protože se v této oblasti nacházejí nejvýznamnější zaměstnavatelé okresu Šumperk (Siemens Elektromotory s.r.o. a Hella autotechnik NOVA s.r.o.), byl dopad ekonomické krize již koncem roku 2008 v této oblasti nejvýraznější. Očekáváme, že krize se bude nadále prohlubovat i v průběhu 1. pololetí 2009, kdy podle hlášených organizačních změn očekáváme jen v této části okresu dalších několik set propuštěných zaměstnanců.

Nezaměstnanost se meziročně zvýšila o 127 uchazečů; MN vzrostla o 1,4 p.b.

Přerovsko (PR) – 7,4 %

Je to největší a nejpočetnější region v okrese s převažující průmyslovou výrobou a rozvinutými službami. V regionu je zaměstnáno cca 60 % z celkového počtu zaměstnanců okresu Přerov vzhledem k velké koncentraci podnikatelských subjektů. Snížení nezaměstnanosti v průběhu roku 2008 bylo způsobeno mj. značným navýšením stavu zaměstnanců u firmy Gambro-Meopta s.r.o. a v menší míře i u dalších malých a středních zaměstnavatelů, dále zaměstnáváním přes agentury práce. U části zaměstnavatelů dochází k většímu pohybu zaměstnanců v závislosti na zakázkách (KAZETO s.r.o.). Příznivý vliv měl i pokračující růst ve stavebnictví. V důsledku ekonomické krize v závěru roku 2008 však již nastalo nebo v roce 2009 nastane u některých firem výraznější snižování stavu zaměstnanců.

Výhledově má však tento region značný růstový potenciál i díky budovaným průmyslovým zónám Přerov-jih, Terminál kombinované dopravy a Veřejné logistické centrum, kde však ještě probíhá výkup pozemků a projevuje se zatím jen informativní zájem případných zaměstnavatelů.

Nezaměstnanost se meziročně snížila o 314 uchazečů; MN klesla o 0,7 p.b.

Šumpersko a Zábřežsko (SU) – 7,2 %

Šumpersko je nejrozvinutější částí okresu. Z průmyslu převažuje lehký strojírenský průmysl, průmysl zpracování dřeva (papírenský průmysl), stavebnictví; významná je také funkce rekreační. Zábřežsko se vyznačuje různorodým průmyslem – je zde rozvinutý elektrotechnický průmysl, strojírenství a hutnictví, stavebnictví, zpracování dřeva a těžba nerostných surovin. V Zábřehu je pro okres Šumperk velmi důležitý železniční tah Praha-Bohumín, který umožňuje nejen dopravu osob do zaměstnání – jak v rámci okresu, tak celé ČR, ale usnadňuje především dovoz a vývoz průmyslových produktů.

V 1. pololetí 2009 očekáváme výrazný nárůst nezaměstnanosti – svou činnost ukončily sklárny RapoSklo s.r.o.; některé další firmy avizují propouštění v řádu desítek zaměstnanců.

Nezaměstnanost se meziročně snížila o 68 uchazečů; MN klesla o 0,1 p.b.

IV. CIZINCI NA TRHU PRÁCE

Tabulka IV/1 - Zaměstnávání cizinců

Zaměstnaní cizinci	stav k	
	31.12.2007	31.12.2008
zaměstnaní s pracovním povolením	1 126	1 260
informace o zaměstnání podle § 98 písm. a) až e), j), k)	279	404
občané EU, Norska, Islandu, Lichtenštejnska a Švýcarska	3 033	3 110

Z meziročního srovnání vyplývá, že v Olomouckém kraji se počet vydaných povolení pro cizince zvýšil o 12 %. K nárůstu počtu vydaných povolení došlo v okresech Olomouc a Šumperk; naopak na Jesenicku došlo k nejvýraznějšímu poklesu – o 37 %.

V okrese Olomouc nejvíce vzrostl počet povolení ve srovnání s rokem 2007 - o 140 (tj. o 95 %); převážně se jednalo o strojírenské a stavební profese.

Co se týče národnostního složení zaměstnávaných cizinců, v Olomouckém kraji převažují Ukrajinci (899 osob). Významně jsou zastoupeni také občané Vietnamu (315), Mongolska (102) a Moldavska (57).

Podle § 98 zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, nepotřebují někteří cizinci pro výkon práce pracovní povolení, ale jejich zaměstnavatelé vyplňují pouze tzv. informační karty (jedná se o cizince s trvalým pobytem v ČR, azylanty, krátkodobé pracovníky, studenty apod.). Na konci roku 2008 bylo na úřadech práce Olomouckého kraje evidováno celkem 404 těchto cizinců (meziroční nárůst 45 %).

Počet zaměstnaných občanů ze zemí EU se meziročně jen velmi mírně zvýšil o 3 %. Největší podíl z nich zauímají občané Slovenské republiky (2 396 osob). Další výraznou národnostní skupinou jsou občané Polska (ti v okrese Jeseník dokonce převažují) – celkem se jedná o 383 osob. V menší míře se na trhu práce v Olomouckém kraji objevují i občané Rumunska (94) a Bulharska (62).

Tabulka IV/2 – Profesní struktura zaměstnávaných cizinců

	počet platných povolení k zaměstnání	počet platných registrací zaměstnaných občanů EU
Celkem	1 260	3 110
z celku: profesní rozdělení*)		
kovoobráběč, zámečnick, frézař	151	343
švadlena, šička	135	7
pomocný stavební dělník	131	13
svářeč	118	167
pomocný pracovník	70	244
zedník	61	50
montážní dělník	32	203
slévárenský dělník	32	17
tesař stavební	24	37
řidič	21	107
obsluha stacionárních zařízení	20	40
truhlář	18	16

	počet platných povolení k zaměstnání	počet platných registrací zaměstnaných občanů EU
vedoucí pracovník, ředitel	18	75
lesní dělník	17	-
seřizovač	14	9
stavební dělník	8	128
profesionální sportovec	8	17
konstruktér, strojírenský technik	5	29
prodavač	3	91
lékař	1	120
učitel, lektor	1	63
zdravotní sestra	-	24
zemědělský dělník	-	10

* Uváděny jsou pouze profese, ve kterých je počet cizinců (nebo občanů EU) vyšší než 10 osob.

ÚP v Olomouckém kraji vyvíjejí mnoho úsilí k omezení působení cizinců na trhu práce v okruhu jejich územní působnosti tak, aby cizinci skutečně nastupovali jen na taková pracovní místa, která nelze obsadit českými občany. Cizinci obsazují zejména některé nepopulární, špatně placené **dělnické činnosti** v nepříznivých pracovních podmínkách nebo nahrazují kvalifikace chybějící na místním trhu práce (šička, strojírenský a montážní dělník, svářeč, zedník aj.). Druhou, menší skupinu cizinců, tvoří **manažeři a specialisté, zaměstnaní ve firmách se zahraniční účastí nebo u nových investorů, lektori jazyků a umělecké profese.**

Pro některé zaměstnavatele i nadále zůstává zaměstnávání cizinců výhodné, zvláště pak pro firmy s větším počtem zaměstnanců. Hlavními důvody jsou nedostatek pracovních sil v některých oborech a ochota cizinců pracovat za nízké mzdy. Většina zahraničních pracovníků zde také nemá své rodiny a do České republiky cestuje především za možností lepšího výdělků - je tedy ochotna pracovat i přesčas, o sobotách, nedělích i svátcích. Ve většině případů jsou cizinci ubytováni v blízkosti místa výkonu práce a tudíž se nemusí potýkat s každodenním dojížděním do zaměstnání.

Občané Evropské unie pracují většinou v dělnických profesích ve strojírenském průmyslu, dále i v zemědělství, stavebnictví a dopravě. Stále častěji nacházejí uplatnění i ve zdravotnictví jako lékaři a zdravotní sestry.

V. AKTIVNÍ POLITIKA ZAMĚSTNANOSTI

V.1 Nově vytvořená pracovní místa a vynaložené finanční prostředky na APZ

Výdaje na politiku zaměstnanosti jako celek se skládají z aktivní politiky zaměstnanosti (APZ) a pasivní politiky zaměstnanosti (PPZ); zvláštní skupinu dále tvoří příspěvky zaměstnavatelům s více než 50 % osob se zdravotním postižením (§ 78) a výplata mezd bývalým zaměstnancům insolventních firem. PPZ obsahuje náklady na podporu v nezaměstnanosti (příp. podporu při rekvalifikaci), které jsou vypláceny uchazečům. APZ zahrnuje náklady na rekvalifikace, tvorbu nových pracovních míst a další aktivity, které zvyšují šanci na nové uplatnění uchazeče o zaměstnání na trhu práce.

Tabulka V/1 - Výdaje na politiku zaměstnanosti (v tis. Kč)

Výdaje na PZ	rok 2007	rok 2008
výdaje na politiku zaměstnanosti celkem (PZ)	1 071 042	1 143 865
z toho na pasivní politiku (PPZ)	455 867	450 721
<i>podíl PPZ na PZ</i>	42,6 %	39,4 %
na aktivní politiku (APZ) ¹⁾	370 765	339 214
<i>podíl APZ na PZ</i>	34,6 %	29,7 %
podpora zaměstnávání OZP - příspěvek dle § 78 zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti	237 716	347 592
<i>podíl podpory zaměstnávání OZP na PZ</i>	22,2 %	30,4 %
Insolvence ²⁾	6 694	6 338
<i>podíl insolvence na PZ</i>	0,6 %	0,5 %

¹⁾ včetně ESF

²⁾ příspěvky podle zákona 118/2000 Sb., o ochraně zaměstnanců při platební neschopnosti zaměstnavatele

Celkové výdaje na politiku zaměstnanosti vzrostly o téměř 7 %. Náklady na PPZ se snížily pouze o 1 %; v roce 2009 očekáváme již jejich výrazný nárůst. Ve srovnání s rokem 2007 **došlo v oblasti rozpočtu APZ k jeho poklesu o 9 %**. Mírně se také snížil podíl prostředků APZ na celkovém rozpočtu – o 5 p.b. Podrobné rozpočty APZ jednotlivých ÚP jsou uvedeny v příloze. Část nákladů v rámci APZ byla hrazena z Evropských sociálních fondů (ESF).

Podle objemu vynaložených prostředků byl na prvním místě **Program pro podporu tvorby pracovních míst v regionech nejvíce postižených nezaměstnaností v okrese Jeseník** (na základě tohoto programu ÚP v Jeseníku v roce 2008 uzavřel 4 dohody na vytvoření 565 pracovních míst do konce roku 2010), na který bylo vyčleněno více než 115 milionů korun. Vysoký objem financí byl také čerpán na projekty ESF v rámci Operačního programu Rozvoj lidských zdrojů.

V rámci „klasické“ APZ byla na prvním místě společensky účelná pracovní místa (SÚPM), které byla jak ve formě mzdové (mzdové dotace poskytované podnikatelským subjektům adresně na konkrétní uchazeče o zaměstnání), tak i ve formě jednorázových dotací zaměstnavateli na vytvoření nových pracovních míst (investiční dotace). ÚP to považují za efektivní, protože jde o místa v podnikatelské sféře, která jsou většinou zachována i po vyčerpání dotace. Co se týče meziročního srovnání, u nástroje SÚPM – zřízená a vyhrazená zaměstnavateli, objem vynaložených financí klesl o 40 % (i včetně financí z projektu ESF OP LZZ – SÚPM).

Velké objemy financí jsou věnovány i na veřejně prospěšné práce (VPP). Protože jde o místa umělá, která by bez finanční podpory ÚP nevznikla a nemohla fungovat, jde

o nákladný nástroj APZ. VPP jsou však nenahraditelné zejména v těch oblastech horských okresů, kde je nejméně pracovních příležitostí nebo při umísťování osob nejvíce znevýhodněných na trhu práce. Objem vynaložených financí meziročně klesl o 18 %. (Do nákladů na VPP jsme započítali nejen finance na „klasické“ VPP, ale i finance z **cíleného programu** předloženého podle § 120 zákona o zaměstnanosti, s názvem „**Šance pro osoby dlouhodobě nezaměstnané a zdravotně postižené**“ - jeho podstatou bylo vytváření krátkodobých pracovních příležitostí, které byly svým charakterem blízké veřejně prospěšným pracím. Dále jsme zohlednili i finance vynaložené v rámci Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost na nástroj, který je obdobou veřejně prospěšných prací.)

Tabulka V/2 – Výdaje APZ dle nástrojů - vč. závazků z minulého období (v tis. Kč)

Nástroj APZ	rok 2007	rok 2008
VPP	36 084	33 146
SÚPM zřízené a vyhrazené zaměstnavateli	78 579	43 842
SÚPM zřízené uchazeči o zaměstnání - SVČ	7 868	6 444
CHPD a CHPM vytvořené pro OZP	2 332	1 262
CHPM – SVČ vytvořené pro OZP	44	252
příspěvek na provozní náklady CHPD, CHPM a CHPM - SVČ vytvořené pro OZP	5 380	3 950
rekvalifikace, poradenské aktivity	24 889	23 303
překlenovací příspěvek	495	520
příspěvek na dopravu zaměstnanců	91	462
příspěvek na zapracování	691	466
příspěvek při přechodu na nový podnikatelský program	0	0
cílené programy k podpoře zaměstnanosti § 120	21 147	756
programy tvorby nových pracovních míst	5 140	115 460
projekty ESF – OP RLZ	116 663	79 825
projekty ESF: OP LZZ - VPP	0	13 551
projekty ESF: OP LZZ - SÚPM	0	1 300
převody do rezervních fondů ÚP	0	0
převody do fondů organizačních složek státu (OSS)	70 918	1 032
ostatní (semináře, expertízy apod.)	444	13 643
Celkem	370 765	339 214

Objem financí čerpaných v rámci projektů ESF - OPRLZ tvoří téměř čtvrtinu všech vynaložených prostředků na APZ. Podrobné informace o jednotlivých projektech ESF jsou uvedeny ve „Zprávě o situaci na trhu práce v okrese Olomouc“, v kapitole 6.1.3.

ÚP Olomouckého kraje si v roce 2008 stanovily vesměs stejné základní priority. Jednalo se v první řadě o podporu skupin zvláště ohrožených na trhu práce (všechny ÚP se zaměřily na občany se zdravotním postižením a dlouhodobě nezaměstnané; příp. vyšší věkové skupiny, absolventy škol a mladistvé se základním vzděláním nebo matky s malými dětmi). Velká pozornost byla věnována i mikroregionům s mírou nezaměstnanosti zvýšenou nad úroveň tohoto ukazatele za daný okres.

Podle doporučení MPSV ČR – Správy služeb zaměstnanosti se ÚP také zaměřily na další zkvalitňování potenciálu pracovní síly a na obsazování pokud možno všech volných míst nahlášených zaměstnavateli (tyto priority se realizovaly z velké části pomocí rekvalifikací).

Přes výše uvedené **měl každý ÚP vlastní strategii aktivní politiky zaměstnanosti (APZ)**, neboť v souladu se zákonem o zaměstnanosti ÚP v této oblasti rozhodují podle situace na trhu práce v okrese. V jejím rámci mohly ÚP zvýhodnit např. určité oblasti podnikání, které považovaly z hlediska zaměstnanosti za žádoucí, nebo naopak nepodporovat vznik pracovních míst, která nebyly schopny (ať už kvůli nabízeným pracovním podmínkám nebo kvůli požadované kvalifikaci) obsadit. Stejně tak mohly preferovat užití určitých nástrojů APZ.

Tabulka V/3.1 - Počet vytvořených pracovních míst v rámci jednotlivých nástrojů APZ s finančním příspěvkem úřadu práce (v tis. Kč)

nástroj APZ (celkový počet nových pracovních míst)	rok 2007	rok 2008
VPP	703	630
SÚPM zřízené a vyhrazené zaměstnavateli	936	669
SÚPM zřízené uchazeči o zaměstnání - SVČ	172	134
CHPD a CHPM vytvořené pro OZP	32	26
CHPM – SVČ vytvořené pro OZP	0	1
cílené programy	186	0
projekty ESF: OP LZZ - VPP	0	569
projekty ESF: OP LZZ - SÚPM	0	205
Celkem	2 029	2 234

Celkový počet nově vytvořených míst se v porovnání s rokem 2007 zvýšil o 10 %. U SÚPM se počet podpořených míst snížil meziročně o 100 (tj. o 9 %). S klesající mírou nezaměstnanosti a s rostoucím podílem znevýhodněných uchazečů o zaměstnání v databázi ÚP klesl i zájem zaměstnavatelů o vyhrazování nebo zřizování SÚPM. Naopak se výrazně zvýšil počet míst vytvořených v rámci VPP – o 35 %.

Tabulka V/3.2 - Příspěvky poskytované v rámci APZ, které vstoupily v platnost od 1.10.2004 v souvislosti s přijetím zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti (v tis. Kč)

nástroj APZ (celkový počet podpořených osob)	rok 2007	rok 2008
osoby s příspěvkem		
překlenovací příspěvek	70	69
příspěvek na zapracování	97	41
příspěvek při přechodu na nový podnikatelský program	0	0
příspěvek na provozní náklady CHPD, CHPM a CHPM - SVČ vytvořené pro OZP	442	354
projekty ESF – OP RLZ	2 128	440
příspěvek na dopravu		
počet zaměstnavatelů	1	1
počet zaměstnanců	10	60

Tabulka ukazuje, že meziročně výrazně klesl počet podpořených osob v chráněných dílnách a počet osob zapojených do projektů ESF.

Nabytím účinnosti nového zákona č. 479/2008 Sb., kterým byl novelizován Zákon o zaměstnanosti, **byly od 1.1. 2009 zrušeny některé nástroje aktivní politiky zaměstnanosti** – a to **překlenovací příspěvek** (sloužil k překlenutí počátku výkonu samostatné výdělečné činnosti osobě, která přestala být uchazečem o zaměstnání) a **příspěvek na dopravu zaměstnanců** (sloužil na každodenní dopravu zaměstnanců, pokud tato nebyla prokazatelně zabezpečována hromadnými dopravními prostředky).

Jak ukazuje výše uvedená tabulka, příspěvek při přechodu na nový podnikatelský program zatím nebyl na žádném ÚP poskytnut; počet příspěvků na zapracování klesl téměř o 60 %. Také projekty ESF – OP RLZ v roce 2008 již dobíhaly, takže počet osob je pouze pětina ve srovnání s předchozím rokem.

V.2 Rekvalifikace

Rekvalifikace jsou nejvyužívanějším nástrojem APZ (podle počtu uchazečů o zaměstnání, kterým byly poskytnuty). Uchazeči o zaměstnání je využívali jak k přechodu do jiných profesí, tak k získávání doplňkových osvědčení (např. svářečské kurzy, kurzy obsluhy PC), bez nichž jsou uchazeči o zaměstnání při hledání pracovního uplatnění v některých profesích znevýhodněni. Pokles počtu uchazečů zařazených do rekvalifikace je způsoben tím, že část rekvalifikací probíhala v rámci projektů ESF – OP RLZ, které byly v průběhu roku 2008 ukončeny.

Tabulka V/4.1 - Rekvalifikace uchazečů o zaměstnání a zaměstnanců

ukazatel	rok 2007	rok 2008
<i>rekvalifikace uchazečů o zaměstnání</i>		
počet uchazečů zařazených do rekvalifikací	3 816	2 071
z toho: ženy	2 548	1 440
absolventi škol a mladiství	491	171
OZP	586	306
rekvalifikaci ukončilo celkem	3 806	2 090
z toho úspěšně	3 264	1 864
počet uchazečů umístěných po rekvalifikaci (do 12 měsíců)	2 040	1 175
<i>rekvalifikace zaměstnanců</i>		
počet zaměstnavatelů	7	4
počet zaměstnanců zařazených do rekvalifikací	54	2
rekvalifikaci ukončilo celkem	53	1
z toho úspěšně	53	1
<i>rekvalifikace zájemců o zaměstnání</i>		
počet zájemců zařazených do rekvalifikací	1	27
rekvalifikaci ukončilo celkem	1	38
z toho úspěšně	1	38
počet zájemců umístěných po rekvalifikaci	1	38

Mezi nejčastěji realizované rekvalifikační kurzy patří kurz obsluhy PC (a to od základů přes pokročilé až k práci s grafickými programy), získání (či obnovení) svářečských průkazů, obsluha vysokozdvíhových vozíků, motivační kurzy a nespécifické rekvalifikace s praxí u zaměstnavatele, řidičské průkazy, vyhláška 50/1978 Sb., základy podnikání apod.

VI. PROGNOZA VÝVOJE TRHU PRÁCE V DALŠÍM OBDOBÍ

VI.1 Vývoj počtu volných míst v průmyslových zónách

VI.2 Dvě varianty možného vývoje nezaměstnanosti

Tabulka VI/1 - Předpokládaný vývoj nezaměstnanosti v dalším období

očekávaný stav k	mírnější varianta			pesimističtější varianta		
	počet evidovaných uchazečů celkem	z toho dosažitelní	MN v %	počet evidovaných uchazečů celkem	z toho dosažitelní	MN v %
30.6.2009 kraj	31 800	30 200	9,4	35 000	33 550	10,4
30.6.2009 JE	2 600	2 250	11,0	2 800	2 400	11,8
30.6.2009 OC	10 500	10 300	8,5	12 000	11 750	9,7
30.6.2009 PV	3 700	3 400	6,2	4 100	3 900	7,2
30.6.2009 PR	7 000	6 600	10,0	7 500	7 250	10,9
30.6.2009 SU	8 000	7 650	12,6	8 600	8 250	13,6

Nárůst nezaměstnanosti na konci roku 2008 byl tak výrazný a prudký, že předčil i pesimistické prognózy jednotlivých úřadů práce z 1. pololetí – počet uchazečů v Olomouckém kraji byl nakonec o více než 3 000 osob vyšší než byla původní prognóza. Jedinou výjimkou byl okres Přerov, kde nedošlo k takovému zvratu a počet uchazečů se na konci prosince pohyboval v odhadovaném pásmu.

V současné době je velmi obtížné (ne – li nemožné) přesněji určit, jak vysoká bude míra nezaměstnanosti na konci června 2009. **Prudký nárůst nezaměstnanosti (doprovázený strmým poklesem počtu volných míst) nemá od vzniku ÚP obdobu a nelze tedy pro prognózování budoucího vývoje využít analogie s historickými daty.**

S určitostí lze pouze říci, že bezprecedentní nárůst nezaměstnanosti v lednu 2009 není pouze ojedinělým jevem a že první pololetí 2009 bude ve znamení dalšího nárůstu nezaměstnanosti (případně později v lepším případě stagnace). Na rozdíl od minulých let neočekáváme ani v březnu pokles, ale další nárůst počtu uchazečů. V následujících měsících nebude pravděpodobně vliv sezónních pracovních příležitostí takový, aby dokázal zvrátit nárůst nezaměstnanosti – v lepším případě bude nezaměstnanost stagnovat, případně jen velmi mírně klesne. Další vývoj nezaměstnanosti je přímo závislý na ekonomické situaci podniků, na jejich zakázkové náplni a schopnosti financovat výrobu, na případných vládních intervencích apod. – a v tuto chvíli nejsou ekonomické prognózy příliš povzbuzující.

Na základě výše uvedených faktorů neuvádíme ani prognózu na konec roku 2009.

Poznámka:

Předpokládaná míra nezaměstnanosti (MN) v tabulce je počítána jako podíl předpokládaného dosažitelného počtu uchazečů z pracovní síly platné v době výpočtu (tj. v 1. čtvrtletí 2009). Může se tedy stát, že i když budoucí skutečný počet uchazečů bude odpovídat prognóze, míra nezaměstnanosti může mít odlišnou hodnotu (danou změnou velikosti pracovní síly

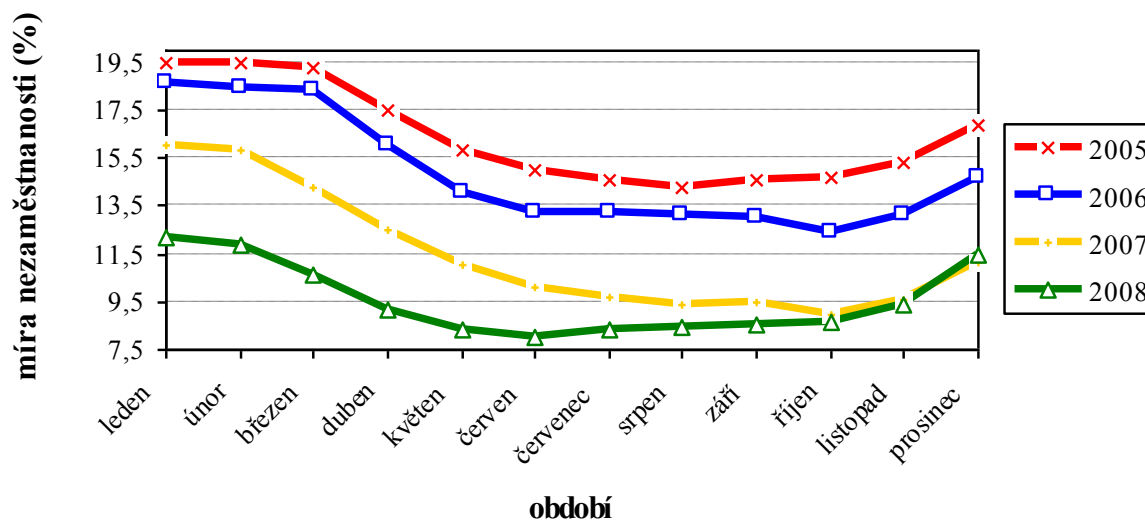
PŘÍLOHA III.1. Nezaměstnanost v krajích ČR ke 31. 12. 2008

kraj	uchazeči o zaměstnání	míra nezaměstnanosti (%)
Ústecký	45 657	10,3
Moravskoslezský	57 455	8,5
Karlovarský	13 437	7,6
Liberecký	16 605	7,0
Olomoucký	23 470	6,9
Jihomoravský	43 063	6,8
Vysočina	17 874	6,3
Zlínský	20 048	6,1
Pardubický	16 998	6,0
Plzeňský	16 757	5,0
Královéhradecký	14 728	4,8
Jihočeský	17 505	4,8
Středočeský	31 220	4,5
Praha	17 433	2,1
ČR	352 250	6,0

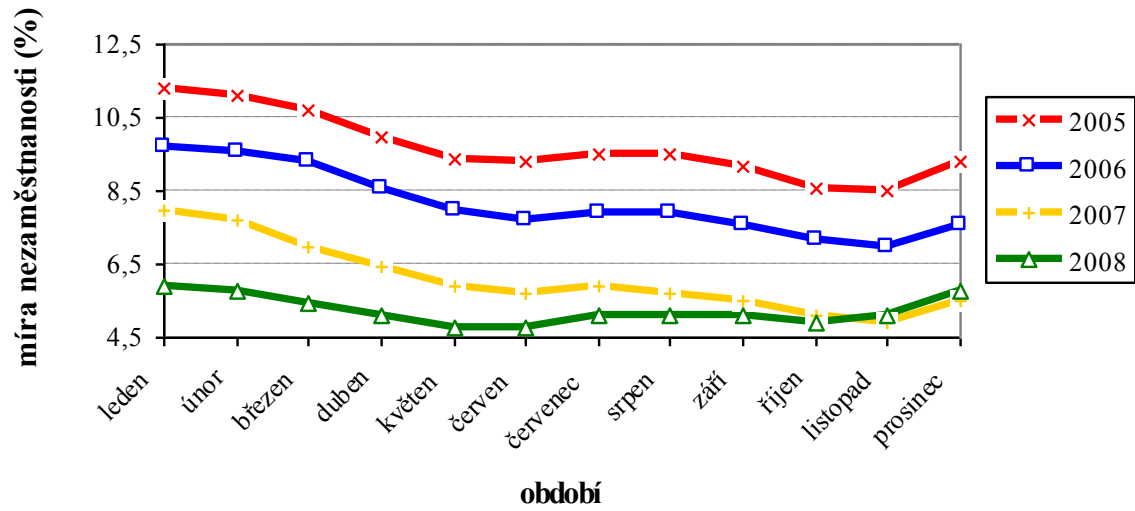
Poznámka: Od července 2004 se k výpočtu míry nezaměstnanosti (MN) používá nová metodika. Ve vzorci k výpočtu MN je v čitateli místo počtu všech uchazečů o zaměstnání použit počet dosažitelných nezaměstnaných. Ke změně došlo i ve jmenovateli - pracovní síla je místo součtu klouzavých průměrů zaměstnaných a nezaměstnaných osob definována jako součet klouzavých průměrů zaměstnaných, dosažitelných nezaměstnaných osob a zaměstnaných cizinců.

PŘÍLOHA III.2. VÝVOJ MN V OKRESECH OLOMOUCKÉHO KRAJE

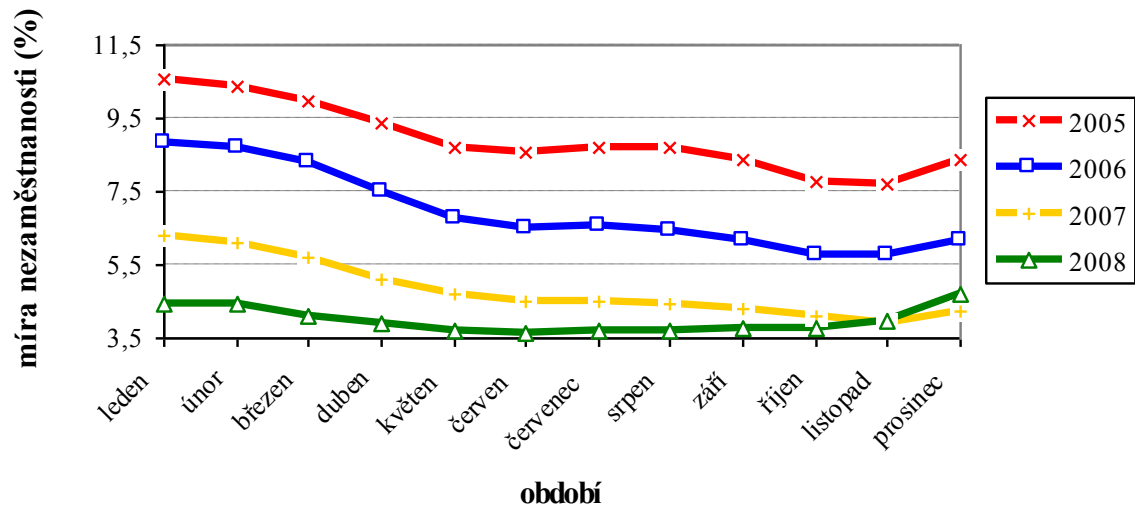
Míra nezaměstnanosti v okrese Jeseník v jednotlivých letech



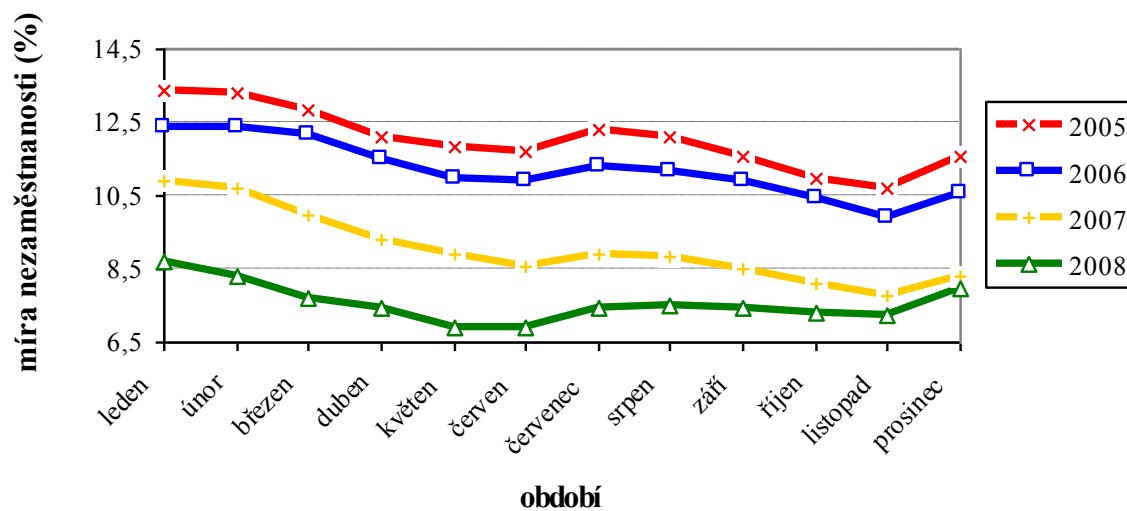
Míra nezaměstnanosti v okrese Olomouc v jednotlivých letech



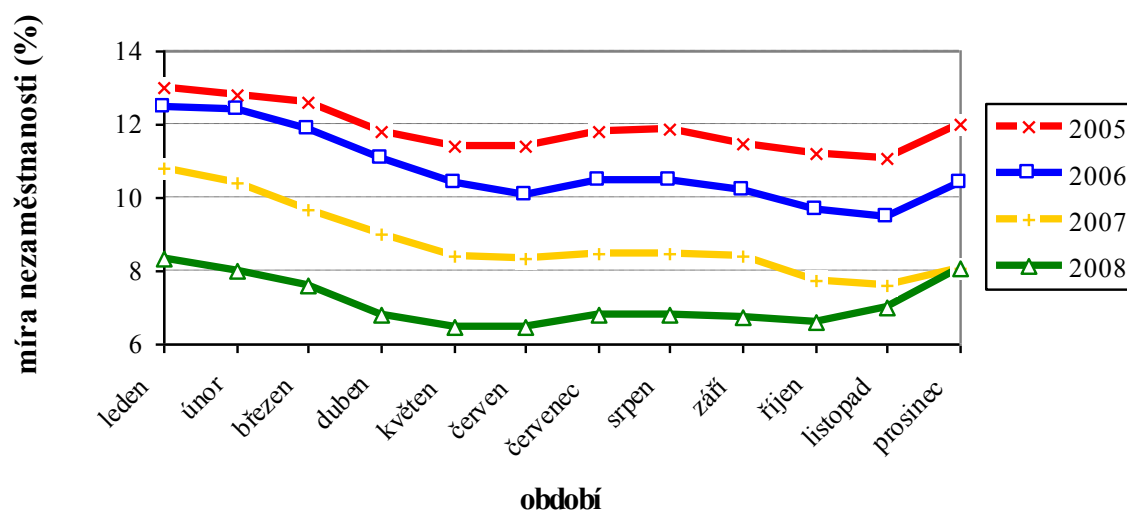
Míra nezaměstnanosti v okrese Prostějov v jednotlivých letech



Míra nezaměstnanosti v okrese Přerov v jednotlivých letech

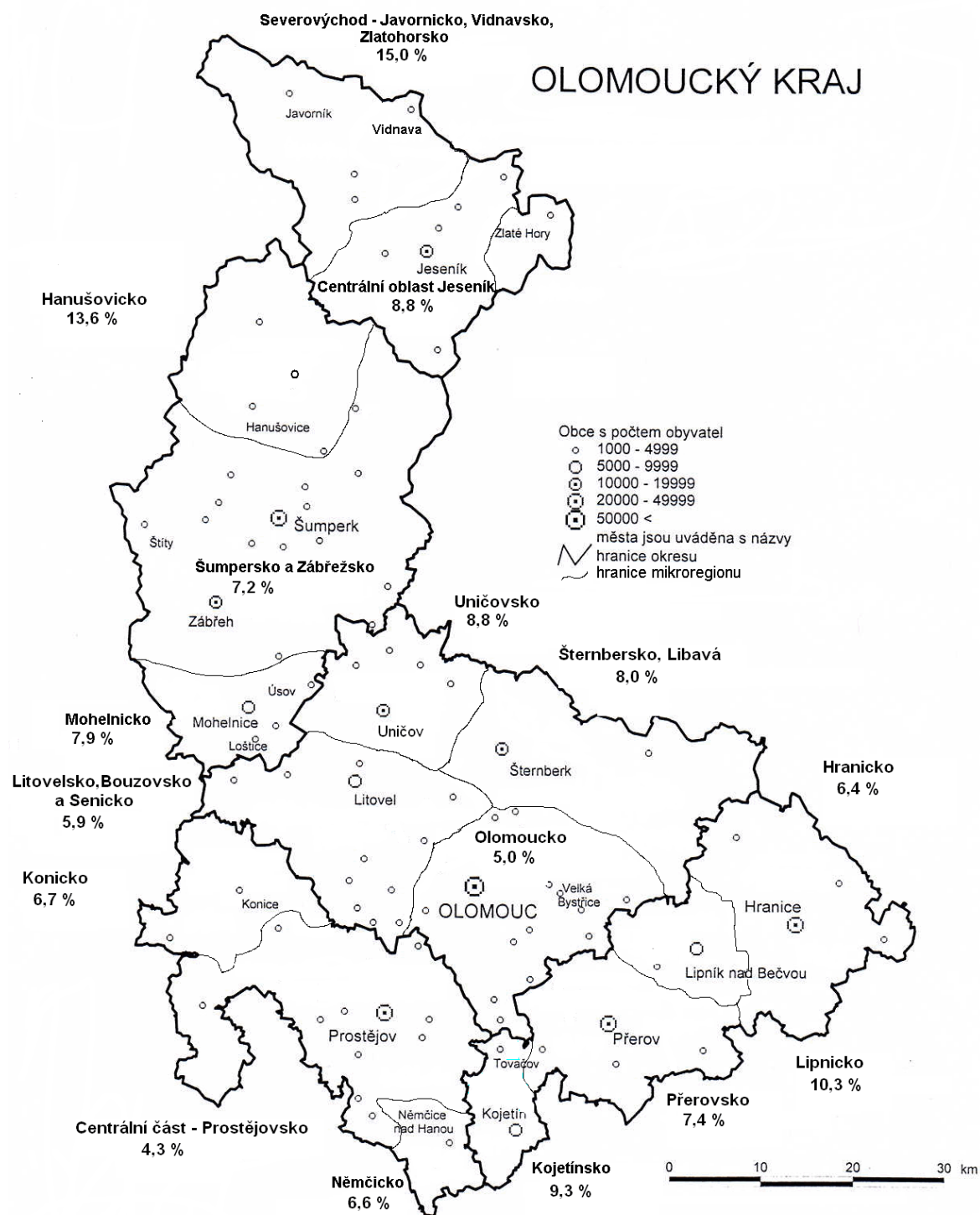


Míra nezaměstnanosti v okrese Šumperk v jednotlivých letech



PŘÍLOHA III.3. NEZAMĚŠTNANOST V MIKROREGIONECH

(míry nezaměstnanosti k 31. 12. 2008)



PŘÍLOHA III.4. NEZAMĚSTNANOST V OBCÍCH K 31. 12. 2008

OBEC	Počet EAO	Uchazeči k 31. 12. 2008 *	MN v % **
Mikroregion: Centrální oblast Jeseník			
Bělá pod Praděd.	932	92	9,9
Česká Ves	1 340	115	8,6
Hradec-Nová Ves	135	13	9,6
Jeseník	6 801	485	7,1
Lipová-lázně	1 325	111	8,4
Mikulovice	1 360	155	11,4
Ostružná	74	9	12,2
Písečná	549	45	8,2
Supíkovice	355	37	10,4
Vápenná	673	108	16,0
Velké Kunčice	339	55	16,2
Mikroregion: Severovýchod - Vidnavsko, Javornicko, Zlatohorsko			
Bernartice	431	77	17,9
Bílá Voda	117	37	31,6
Černá Voda	313	60	19,2
Javorník	1 457	190	13,0
Kobylá nad Vid.	194	49	25,3
Skorošice	399	66	16,5
St. Červená Voda	314	56	17,8
Uhelná	261	49	18,8
Velká Kraš	440	105	23,9
Vidnava	723	111	15,4
Vlčice	202	38	18,8
Zlaté Hory	2 282	234	10,3
Žulová	749	110	14,7
Mikroregion: Litovelsko, Bouzovsko, Senicko			
Bílá Lhota	522	25	4,8
Bílsko	90	4	4,4
Bouzov	740	49	6,6
Červenka	648	28	4,3
Drahanovice	798	45	5,6
Dubčany	113	12	10,6
Haňovice	211	17	8,1
Cholina	330	23	7,0
Litovel	5 186	288	5,6
Loučany	310	17	5,5
Loučka	96	10	10,4
Luká	363	28	7,7
Měrotín	147	10	6,8
Mladeč	317	17	5,4
Náklo	736	44	6,0
Náměšť na Hané	903	42	4,7
Olbramice	108	9	8,3

OBEC	Počet EAO	Uchazeči k 31. 12. 2008 *	MN v % **
Přovice	435	36	8,3
Senice na Hané	907	56	6,2
Senička	169	13	7,7
Slatinice	706	27	3,8
Slavětín	81	14	17,3
Střeň	275	20	7,3
Vilémov	249	13	5,2
Mikroregion: Olomoucko			
Bělkovice-Lašťany	1 011	51	5,0
Blatec	306	10	3,3
Bohuňovice	1 198	62	5,2
Bukovany	198	7	3,5
Bystrovice	298	17	5,7
Bystrovany	382	19	5,0
Daskabát	270	11	4,1
Dolany	1 017	62	6,1
Doloplazy	635	22	3,5
Dub nad Moravou	738	50	6,8
Grygov	752	33	4,4
Hlubočky	2 464	138	5,6
Hlušovice	134	10	7,5
Hněvotín	584	36	6,2
Horka nad Morav.	1 080	64	5,9
Charvátý	335	25	7,5
Kožušany-Tážaly	405	11	2,7
Krčmaň	225	20	8,9
Křelov-Břuchotín	688	30	4,4
Liboš	269	8	3,0
Luběnice	201	9	4,5
Lutín	1 657	80	4,8
Majetín	535	22	4,1
Mrsklesy	271	16	5,9
Olomouc	54 163	2 613	4,8
Přáslavice	662	39	5,9
Příkazy	637	35	5,5
Samotíšky	534	31	5,8
Skrbeň	531	27	5,1
Suchonice	64	2	3,1
Svéslavice	92	4	4,3
Štěpánov	1 720	119	6,9
Těšetice	592	37	6,3
Tověř	237	14	5,9
Tršice	795	43	5,4
Ústín	159	13	8,2
Velká Bystřice	1 475	74	5,0

OBEC	Počet EAO	Uchazeči k 31. 12. 2008 *	MN v % **
Velký Týnec	1 090	64	5,9
Velký Újezd	523	41	7,8
Věrovany	685	45	6,6
Mikroregion: Šternbersko, Libavá			
Babice	217	15	6,9
Domašov nad Byst.	244	20	8,2
Domašov u Šternb.	144	9	6,3
Hlásnice	77	6	7,8
Hnojice	268	26	9,7
Horní Loděnice	158	20	12,7
Hraničné Petrovice	72	5	6,9
Huzová	307	32	10,4
Jílová	284	24	8,5
Komárov	87	6	6,9
Lipina	55	3	5,5
Lužice	174	15	8,6
Město Libavá	659	63	9,6
Mladějovice	330	29	8,8
Moravský Beroun	1 761	195	11,1
Mutkov	18	3	16,7
Norberčany	195	23	11,8
Řideč	77	4	5,2
Strukov	76	6	7,9
Štarnov	294	10	3,4
Šternberk	7 339	520	7,1
Žerotín	212	11	5,2
Mikroregion: Uničovsko			
Dlouhá Loučka	937	110	11,7
Lipinka	97	9	9,3
Medlov	752	75	10,0
Nová Hradečná	376	25	6,6
Paseka	610	74	12,1
Šumvald	865	79	9,1
Troubelice	866	90	10,4
Újezd	712	61	8,6
Uničov	6 354	494	7,8
Želechovice	99	7	7,1
Mikroregion: Centrální část – Prostějovsko			
Alojzov	102	7	6,9
Bedihošť	536	21	3,9
Bilovice-Lutotín	240	12	5,0
Biskupice	114	10	8,8
Bousín	67	5	7,5
Brodek u Prostěj.	678	24	3,5
Buková	139	13	9,4
Čehovice	239	13	5,4

OBEC	Počet EAO	Uchazeči k 31. 12. 2008 *	MN v % **
Čechy pod Kosíř.	442	18	4,1
Čelčice	274	19	6,9
Čelechovice na H.	546	30	5,5
Dětkovice	211	10	4,7
Dobrochov	125	7	5,6
Drahany	265	13	4,9
Držovice	619	24	3,9
Hluchov	148	10	6,8
Hradčany-Kobeř.	162	15	9,3
Hrdibořice	124	2	1,6
Hrubčice	387	18	4,7
Ivaň	245	14	5,7
Klenovice na Hané	375	21	5,6
Klopotovice	137	5	3,6
Kostelec na Hané	1 398	65	4,6
Kralice na Hané	680	23	3,4
Krumsín	301	17	5,6
Laškov	264	17	6,4
Lešany	173	10	5,8
Malé Hradisko	190	10	5,3
Mostkovice	686	26	3,8
Myslejovice	310	16	5,2
Niva	181	9	5,0
Obědkovice	113	7	6,2
Ohrozim	177	4	2,3
Olšany u Prost.	727	19	2,6
Ondratice	152	7	4,6
Otaslavice	607	20	3,3
Otinoves	137	4	2,9
Pěnčín	344	26	7,6
Pivín	345	20	5,8
Plumlov	1 132	46	4,1
Prostějov	24 390	980	4,1
Prostějovičky	110	5	4,5
Protivanov	548	29	5,3
Přemyslovice	586	29	4,9
Ptení	541	22	4,1
Rozstání	311	7	2,3
Seloutky	202	6	3,0
Skalka	117	5	4,3
Slatinky	192	8	4,2
Smržice	768	34	4,4
Stařechovice	294	13	4,4
Stínava	67	2	3,0
Tvorovice	139	15	10,8
Určice	651	22	3,4

OBEC	Počet EAO	Uchazeči k 31. 12. 2008 *	MN v % **
Vícov	218	7	3,2
Vincencov	34	2	5,9
Vranovice-Kelčice	276	11	4,0
Vrbátky	754	31	4,1
Vřesovice	189	9	4,8
Výšovice	195	10	5,1
Zdětín	135	1	0,7
Želeč	267	11	4,1
Mikroregion: Konicko			
Bohuslavice	231	20	8,7
Brodek u Konice	450	29	6,4
Březsko	103	4	3,9
Budětsko	200	17	8,5
Dzbel	150	12	8,0
Hačky	41	3	7,3
Horní Štěpánov	453	38	8,4
Hvozd	335	24	7,2
Jesenec	125	6	4,8
Kladky	183	13	7,1
Konice	1 539	84	5,5
Lipová	373	20	5,4
Ludmírov	252	21	8,3
Ochoz	106	3	2,8
Polomí	68	5	7,4
Raková u Konice	82	4	4,9
Rakůvka	51	3	5,9
Skřípov	157	15	9,6
Stražisko	201	11	5,5
Suchdol	277	17	6,1
Šubířov	119	15	12,6
Mikroregion: Němčicko			
Dobromilice	325	45	13,8
Doloplazy	285	18	6,3
Dřevnovice	217	7	3,2
Hruška	134	7	5,2
Koválovice-Osíč.	123	8	6,5
Mořice	219	16	7,3
Němčice nad Han.	1 035	58	5,6
Nezamyslice	556	19	3,4
Pavlovice u Kojet.	145	15	10,3
Srbce	45	2	4,4
Tištín	234	27	11,5
Víčeměřice	160	9	5,6
Vitčice	87	4	4,6
Vrchoslavice	298	21	7,0

OBEC	Počet EAO	Uchazeči k 31. 12. 2008 *	MN v % **
Mikroregion: Hranicko			
Bělotín	797	75	9,4
Býškovice	198	8	4,0
Černotín	374	15	4,0
Dolní Těšice	12	3	25,0
Horní Těšice	72	4	5,6
Horní Újezd	216	11	5,1
Hrabůvka	149	7	4,7
Hranice	10 054	652	6,5
Hustopeče nad Beč.	871	30	3,4
Jindřichov	232	11	4,7
Klokočí	136	6	4,4
Malhotice	148	9	6,1
Milenov	184	17	9,2
Milotice nad Beč.	100	6	6,0
Olšovec	228	17	7,5
Opatovice	366	21	5,7
Paršovice	170	17	10,0
Partutovice	253	16	6,3
Polom	154	23	14,9
Potštát	626	46	7,3
Provodovice	65	8	12,3
Radíkov	69	5	7,2
Rakov	169	11	6,5
Rouské	114	10	8,8
Skalička	235	11	4,7
Střítež nad Ludin.	393	20	5,1
Špičky	139	6	4,3
Teplice nad Bečvou	154	8	5,2
Ústí	283	10	3,5
Všehovice	404	21	5,2
Zámrsky	76	4	5,3
Mikroregion: Kojetínsko			
Kojetín	3 312	305	9,2
Křenovice	223	9	4,0
Lobodice	345	28	8,1
Měrovice nad H.	360	83	23,1
Oplocany	161	21	13,0
Polkovice	214	20	9,3
Stříbrnice	112	6	5,4
Tovačov	1 283	85	6,6
Uhřetice	305	29	9,5
Mikroregion: Lipnicko			
Bohuslávky	173	12	6,9
Dolní Nětčice	138	10	7,2
Dolní Újezd	579	50	8,6

OBEC	Počet EAO	Uchazeči k 31. 12. 2008 *	MN v % **
Hlinsko	94	5	5,3
Horní Nětčice	117	7	6,0
Jezernice	347	37	10,7
Kladníky	58	10	17,2
Lhota	171	19	11,1
Lipník nad Bečvou	4 282	488	11,4
Osek nad Bečvou	545	53	9,7
Radotín	85	6	7,1
Soběchleby	302	24	7,9
Týn nad Bečvou	385	44	11,4
Veselíčko	394	24	6,1
Mikroregion: Přerovsko			
Beňov	345	25	7,2
Bezuchov	83	6	7,2
Bochoř	448	30	6,7
Brodek u Přerova	953	55	5,8
Buk	182	15	8,2
Císařov	135	12	8,9
Cítov	262	13	5,0
Čechy	162	12	7,4
Čelechovice	54	3	5,6
Dobříčice	94	9	9,6
Domaželice	211	16	7,6
Dřevohostice	734	49	6,7
Grymov	65	2	3,1
Horní Moštěnice	758	46	6,1
Hradčany	130	6	4,6
Kokory	478	20	4,2
Křtomil	190	18	9,5
Lazníčky	81	7	8,6
Lazníky	244	20	8,2
Lhotka	14	1	7,1
Lipová	112	8	7,1
Lišná	89	11	12,4
Nahošovice	84	6	7,1
Nelešovice	100	10	10,0
Oldřichov	60	8	13,3
Oprostovice	63	3	4,8
Pavlovice u Přer.	317	25	7,9
Podolí	88	7	8,0
Prosenice	416	31	7,5
Přerov	25 442	1 951	7,7
Přestavky	123	12	9,8
Radkova Lhota	45	5	11,1
Radkovy	82	4	4,9
Radslavice	595	23	3,9

OBEC	Počet EAO	Uchazeči k 31. 12. 2008 *	MN v % **
Radvanice	138	10	7,2
Rokytnice	624	39	6,3
Říkovice	222	20	9,0
Sobíšky	76	8	10,5
Stará Ves	269	27	10,0
Sušice	162	9	5,6
Šišma	105	9	8,6
Troubky	964	55	5,7
Tučín	235	13	5,5
Turovice	103	16	15,5
Věžky	105	5	4,8
Vlkoš	367	18	4,9
Výkleky	133	16	12,0
Zábeštní Lhota	63	3	4,8
Žakovice	121	14	11,6
Želatovice	273	18	6,6
Mikroregion: Hanušovicko			
Branná	194	28	14,4
Hanušovice	1 831	194	10,6
Jindřichov	654	97	14,8
Kopřivná	145	24	16,6
Malá Morava	295	55	18,6
Staré Město	1 052	163	15,5
Šléglov	15	2	13,3
Vikantice	42	14	33,3
Mikroregion: Mohelnicko			
Klopina	292	31	10,6
Krchleby	74	9	12,2
Lišnice	120	11	9,2
Loštice	1 580	102	6,5
Maletín	180	23	12,8
Mírov	222	17	7,7
Mohelnice	5 217	381	7,3
Moravičany	615	35	5,7
Palonín	171	13	7,6
Pavlov	264	25	9,5
Police	110	11	10,0
Stavenice	76	10	13,2
Třeština	183	24	13,1
Úsov	571	69	12,1
Mikroregion: Šumpersko, Zábřezsko			
Bludov	1 658	95	5,7
Bohdíkov	684	51	7,5
Bohuslavice	227	15	6,6
Bohutín	485	35	7,2
Bratrušov	273	18	6,6

OBEC	Počet EAO	Uchazeči k 31. 12. 2008 *	MN v % **
Brníčko	282	32	11,3
Bušín	207	8	3,9
Dlouhomilov	218	21	9,6
Dolní Studénky	622	31	5
Drozdov	174	16	9,2
Dubicko	542	43	7,9
Horní Studénky	185	6	3,2
Hoštejn	206	13	6,3
Hraběšice	46	6	13
Hrabišín	421	36	8,6
Hrabová	263	14	5,3
Hynčina	84	20	23,8
Chroměč	291	11	3,8
Jakubovice	74	10	13,5
Janoušov	23	4	17,4
Jedlí	349	10	2,9
Jestřebí	255	27	10,6
Kamenná	292	25	8,6
Kolšov	385	29	7,5
Kosov	132	20	15,2
Lesnice	300	18	6
Leština	605	52	8,6
Libina	1 703	179	10,5
Loučná nad Desn.	982	54	5,5
Lukavice	485	26	5,4

OBEC	Počet EAO	Uchazeči k 31. 12. 2008 *	MN v % **
Nemile	272	18	6,6
Nový Malín	1 176	114	9,7
Olšany	507	19	3,7
Oskava	845	84	9,9
Písařov	327	24	7,3
Postřelmov	1 615	120	7,4
Postřelmůvek	164	13	7,9
Rájec	206	18	8,7
Rapotín	1 541	127	8,2
Rejchartice	88	7	8
Rohle	291	39	13,4
Rovensko	353	29	8,2
Ruda nad Morav.	1 178	82	7
Sobotín	1 267	100	7,9
Sudkov	603	60	10
Svébohov	213	8	3,8
Štítý	1 000	78	7,8
Šumperk	14 983	934	6,2
Velké Losiny	1 477	107	7,2
Vernířovice	79	8	10,1
Vikýřovice	1 021	82	8
Vyšehoří	98	2	2
Zábřeh	7 422	516	7
Zborov	113	12	10,6
Zvole	372	29	7,8

* počet dosažitelných

** MN podle nové metodiky (z dosažitelných uchazečů)

Komentář:

Tabulka ukazuje, že nejvyšší míru nezaměstnanosti (33 %) vykazala obec Vikantice ze Šumperska a dále Dolní Těšice z Hranicka. Jedná se o malé obce, kde i několik málo uchazečů způsobí prudký nárůst (či pokles) míry nezaměstnanosti. Další obce, které překročily 18 % míru nezaměstnanosti, se nacházejí buď na špatně dopravně dostupném území okresu Jeseník (Vlčice, Velká Kraš, Kobylá nad Vidnávkou, Bílá Voda Černá Voda, Uhelná), případně se opět jedná o menší obce na Šumpersku (Hynčina). Určitou výjimkou je středně velká obec Měrovice nad Hanou z Kojetínska, kde je řada lidí závislá na sezónní práci a je zde vyšší koncentrace osob s nízkým stupněm vzdělání.

Naopak nejnižší míru nezaměstnanosti (pod 2 %) vykazaly obce z Prostějovska (Zdětín, Hrdibořice) a Zábřežska (Vyšehoří) s dobrou dopravní dostupností do větších měst.

PŘÍLOHA V. 1. POLITIKA ZAMĚSTNANOSTI – OKRES JESENÍK
V.1 Nově vytvořená pracovní místa a vynaložené finanční prostředky na APZ

Tabulka V/1.1 - Výdaje na politiku zaměstnanosti

Výdaje na PZ	rok 2007 (v tisících Kč)	rok 2008 (v tisících Kč)
výdaje na politiku zaměstnanosti celkem (PZ)	102 500	222 208
z toho na pasivní politiku (PPZ)	47 602	45 721
podíl PPZ na PZ v %	46,4	20,6
na aktivní politiku (APZ)	38 200	154 947
podíl APZ na PZ v %	37,3	69,7
podpora zaměstnávání OZP - příspěvek dle §78 zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti	15 998	21 540
podíl podpory zaměstnávání OZP na PZ v %	15,6	9,7
insolvence	700	0
podíl insolvence na PZ v %	0,7	0,0

zdroj dat GINIS

Tabulka V/1.2 – Výdaje APZ: jednotlivé nástroje, včetně závazků z minulého roku

Nástroj APZ	rok 2007 (v tisících Kč)	rok 2008 (v tisících Kč)
VPP	4 561	6 814
SÚPM zřízené a vyhrazené zaměstnavateli	17 055	10 309
SÚPM zřízené uchazeči o zaměstnání - SVČ	546	0
CHPD a CHPM vytvořené pro OZP	0	0
CHPM – SVČ vytvořené pro OZP	0	0
příspěvek na provozní náklady CHPD, CHPM a CHPM - SVČ vytvořené pro OZP	0	0
rekvalifikace, poradenské aktivity	1 075	1 323
překlenovací příspěvek	63	46
příspěvek na dopravu zaměstnanců	0	0
příspěvek na zapracování	29	12
příspěvek při přechodu na nový podnikatelský program	0	0
cílené programy k podpoře zaměstnanosti § 120	9 337	756
programy tvorby nových pracovních míst	5 140	115 460
projekty ESF – OP RLZ	0	4 262
projekty ESF – OP LZZ - VPP	0	1 159
projekty ESF – OP LZZ - SÚPM	0	212
<i>převody do rezervních fondů ÚP</i>	0	0
<i>převody do fondů organizačních složek státu (OSS)</i>	0	1 032
<i>ostatní (semináře, expertízy apod.)</i>	394	13 562
Celkem	38 200	154 947

V.2 Nově vytvořená pracovní místa v rámci jednotlivých nástrojů APZ

Tabulka V/2.1 - Počet vytvořených pracovních míst v rámci jednotlivých nástrojů APZ s finančním příspěvkem úřadu práce

nástroj APZ (celkový počet nových pracovních míst)	rok 2007	rok 2008
VPP	101	129
SÚPM zřízené a vyhrazené zaměstnavateli	197	146
SÚPM zřízené uchazeči o zaměstnání - SVČ	9	11
CHPD a CHPM vytvořené pro OZP	0	0
CHPM – SVČ vytvořené pro OZP	0	0
cílené programy I. (počet míst)	0	0
projekty ESF: OP LZZ - VPP	0	112
projekty ESF: OP LZZ - SÚPM	0	78
Celkem	307	476

Tabulka V/2.2 - Příspěvky poskytované v rámci APZ

nástroj APZ (celkový počet podpořených osob)	rok 2007	rok 2008
osoby s příspěvkem		
překlenovací příspěvek	9	6
příspěvek na zapracování	12	4
příspěvek při přechodu na nový podnikatelský program	0	0
příspěvek na provozní náklady CHPD, CHPM a CHPM - SVČ vytvořené pro OZP	0	4
projekty ESF	350	190
příspěvek na dopravu		
počet zaměstnavatelů	0	0
počet zaměstnanců	0	0

V.3 Rekvalifikace

Tabulka V/3 - Rekvalifikace uchazečů o zaměstnání a zaměstnanců

Ukazatel	rok 2007	rok 2008
<i>rekvalifikace uchazečů o zaměstnání</i>		
počet uchazečů zařazených do rekvalifikací	444	193
z toho: ženy	293	112
absolventi škol a mladiství	97	0
OZP	80	51
rekvalifikaci ukončilo celkem	413	207
z toho úspěšně	408	185
počet uchazečů umístěných po rekvalifikaci do 12 měsíců	189	105
<i>rekvalifikace zájemců o zaměstnání - nebyly</i>		
<i>rekvalifikace zaměstnanců</i>		
počet zaměstnavatelů	5	1
počet zaměstnanců zařazených do rekvalifikací	52	5
rekvalifikaci ukončilo celkem	51	5
z toho úspěšně	51	5

PŘÍLOHA V. 1. POLITIKA ZAMĚSTNANOSTI – OKRES OLOMOUC

V.1 Nově vytvořená pracovní místa a vynaložené finanční prostředky na APZ

Tabulka V/1.1 - Výdaje na politiku zaměstnanosti

Výdaje na PZ	rok 2007 (v tisících Kč)	rok 2008 (v tisících Kč)
výdaje na politiku zaměstnanosti celkem (PZ)	576 698	550 844
z toho na pasivní politiku (PPZ)	166 474	165 338
podíl PPZ na PZ v %	28,9	30,0
na aktivní politiku (APZ)	231 300	98 813
podíl APZ na PZ v %	40,1	17,9
podpora zaměstnávání OZP - příspěvek dle §78 zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti	174 925	281 283
podíl podpory zaměstnávání OZP na PZ v %	30,3	51,1
insolvence	3 999	5 410
podíl insolvence na PZ v %	0,7	1,0

zdroj dat GINIS

Tabulka V/1.2 – Výdaje APZ dle jednotlivých nástrojů včetně závazků z minulého období

Nástroj APZ	2007 (v tisících Kč)	2007 (v tisících Kč)
VPP	3 935	7 129
SÚPM zřízená a vyhrazená zaměstnavateli	27 497	10 844
SÚPM zřízená uchazeči o zaměstnání - SVČ	1 878	2 435
CHPD a CHPM vytvořené pro OZP	724	246
CHPM – SVČ vytvořené pro OZP	0	252
příspěvek na provozní náklady CHPD, CHPM a CHPM - SVČ vytvořené pro OZP	2 415	719
rekvalifikace, poradenské aktivity	5 213	6 500
překlenovací příspěvek	85	251
příspěvek na dopravu zaměstnanců	91	462
příspěvek na zapracování	59	70
příspěvek při přechodu na nový podnikatelský program	0	0
cílené programy k podpoře zaměstnanosti § 120	9 293	0
programy tvorby nových pracovních míst	0	0
projekty ESF – OP RLZ	116 663	67 535
projekty ESF – OP LZZ - VPP	0	2 175
projekty ESF – OP LZZ - SÚPM	0	195
<i>převody do rezervních fondů ÚP</i>	0	0
<i>převody do fondů organizačních složek státu</i>	63 447	0
<i>ostatní (semináře, expertízy apod.)</i>	0	0
Celkem	231 300	98 813

V.2 Nově vytvořená pracovní místa a osoby podpořené v rámci jednotlivých nástrojů APZ

Tabulka V/2.1 - Počet vytvořených pracovních míst v rámci jednotlivých nástrojů APZ s finančním příspěvkem úřadu práce

nástroj APZ (celkový počet nových pracovních míst)	2007	2008
VPP	17	148
SÚPM zřízená a vyhrazená zaměstnavateli	290	184
SÚPM zřízená uchazeči o zaměstnání - SVČ	37	40
CHPD a CHPM vytvořené pro OZP	6	7
CHPM – SVČ vytvořená pro OZP	0	1
cílené programy I. (počet míst)	171	0
projekty ESF: OP LZZ - VPP	0	148
projekty ESF: OP LZZ - SÚPM	0	41
Celkem	521	569

Tabulka V/2.2 - Příspěvky poskytované v rámci APZ

nástroj APZ (celkový počet podpořených osob)	2007	2008
osoby s příspěvkem		
překlenovací příspěvek	12	33
příspěvek na zapracování	6	9
příspěvek při přechodu na nový podnikatelský program	0	0
příspěvek na provozní náklady CHPD, CHPM a CHPM - SVČ vytvořené pro OZP	226	42
projekty ESF	628	71
příspěvek na dopravu		
počet zaměstnavatelů	1	1
počet zaměstnanců	10	60

V.3 Rekvalifikace

Tabulka V/3 - Rekvalifikace uchazečů o zaměstnání a zaměstnanců

Ukazatel	2007	2008
<i>rekvalifikace uchazečů o zaměstnání</i>		
počet uchazečů zařazených do rekvalifikací	1 223	641
z toho: ženy	767	416
absolventi škol a mladiství	103	31
OZP	235	97
rekvalifikaci ukončilo celkem	1 213	604
z toho úspěšně	1 073	533
počet uchazečů umístěných po rekvalifikaci do 12 měsíců	554	249
<i>rekvalifikace zájemců o zaměstnání</i>		
počet zájemců zařazených do rekvalifikací	0	4
rekvalifikaci ukončilo celkem	1	2
z toho úspěšně	1	1
počet zájemců umístěných po rekvalifikaci	1	1
<i>rekvalifikace zaměstnanců</i>		
počet zaměstnavatelů	2	26
počet zaměstnanců zařazených do rekvalifikací	2	33
rekvalifikaci ukončilo celkem	2	33
z toho úspěšně	2	33

PŘÍLOHA V. 1. POLITIKA ZAMĚSTNANOSTI – OKRES PROSTĚJOV
V.1 Nově vytvořená pracovní místa a vynaložené finanční prostředky na APZ

Tabulka V/1.1 - Výdaje na politiku zaměstnanosti

Výdaje na PZ	rok 2007 (v tisících Kč)	rok 2008 (v tisících Kč)
výdaje na politiku zaměstnanosti celkem (PZ)	93 279	89 744
z toho na pasivní politiku (PPZ)	46 197	47 123
podíl PPZ na PZ v %	49,5	52,5
na aktivní politiku (APZ)	22 395	19 822
podíl APZ na PZ v %	24,0	22,1
podpora zaměstnávání OZP - příspěvek dle §78 zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti	24 484	22 530
podíl podpory zaměstnávání OZP na PZ v %	26,3	25,1
insolvence	203	269
podíl insolvence na PZ v %	0,2	0,3

zdroj dat GINIS

Tabulka V/1.2 – Výdaje APZ: jednotlivé nástroje, včetně závazků z minulého roku

Nástroj APZ	rok 2007 (v tisících Kč)	rok 2008 (v tisících Kč)
VPP	7 193	6 240
SÚPM zřízené a vyhrazené zaměstnavateli	10 338	7 643
SÚPM zřízené uchazeči o zaměstnání - SVČ	469	221
CHPD a CHPM vytvořené pro OZP	347	0
CHPM – SVČ vytvořené pro OZP	44	0
příspěvek na provozní náklady CHPD, CHPM a CHPM - SVČ vytvořené pro OZP	0	375
rekvalifikace, poradenské aktivity	1 464	1 188
překlenovací příspěvek	78	25
příspěvek na dopravu zaměstnanců	0	0
příspěvek na zapracování	0	0
příspěvek při přechodu na nový podnikatelský program	0	0
cílené programy k podpoře zaměstnanosti § 120	0	0
programy tvorby nových pracovních míst	0	0
projekty ESF – OP RLZ	0	3 236
projekty ESF – OP LZZ - VPP	0	882
projekty ESF – OP LZZ - SÚPM	0	0
<i>převody do rezervních fondů ÚP</i>	0	0
<i>převody do fondů organizačních složek státu (OSS)</i>	2 450	0
<i>ostatní (semináře, expertízy apod.)</i>	12	12
Celkem	22 395	19 822

V.2 Nově vytvořená pracovní místa v rámci jednotlivých nástrojů APZ

Tabulka V/2.1 - Počet vytvořených pracovních míst v rámci jednotlivých nástrojů APZ s finančním příspěvkem úřadu práce

nástroj APZ (celkový počet nových pracovních míst)	rok 2007	rok 2008
VPP	223	139
SÚPM zřízené a vyhrazené zaměstnavateli	75	58
SÚPM zřízené uchazeči o zaměstnání - SVČ	11	4
CHPD a CHPM vytvořené pro OZP	0	0
CHPM – SVČ vytvořené pro OZP	0	0
cílené programy I. (počet míst)	0	0
projekty ESF: OP LZZ - VPP	0	85
projekty ESF: OP LZZ - SÚPM	0	2
Celkem	309	288

Tabulka V/2.2 - Příspěvky poskytované v rámci APZ

nástroj APZ (celkový počet podpořených osob)	rok 2007	rok 2008
osoby s příspěvkem		
překlenovací příspěvek	11	4
příspěvek na zapracování	0	0
příspěvek při přechodu na nový podnikatelský program	0	0
příspěvek na provozní náklady CHPD, CHPM a CHPM - SVČ vytvořené pro OZP	112	103
projekty ESF	324	57
příspěvek na dopravu		
počet zaměstnavatelů	0	0
počet zaměstnanců	0	0

V.3 Rekvalifikace

Tabulka V/3 - Rekvalifikace uchazečů o zaměstnání a zaměstnanců

Ukazatel	rok 2007	rok 2008
<i>rekvalifikace uchazečů o zaměstnání</i>		
počet uchazečů zařazených do rekvalifikací	423	238
z toho: ženy	273	185
absolventi škol a mladiství	71	42
OZP	95	44
rekvalifikaci ukončilo celkem	422	219
z toho úspěšně	336	196
počet uchazečů umístěných po rekvalifikaci do 12 měsíců	221	120
<i>rekvalifikace zájemců o zaměstnání - nebyly</i>		
<i>rekvalifikace zaměstnanců - nebyly</i>		

PŘÍLOHA V. 1. POLITIKA ZAMĚSTNANOSTI – OKRES PŘEROV

V.1 Nově vytvořená pracovní místa a vynaložené finanční prostředky na APZ

Tabulka V/1.1 - Výdaje na politiku zaměstnanosti

Výdaje na PZ	rok 2007 (v tisících Kč)	rok 2008 (v tisících Kč)
výdaje na politiku zaměstnanosti celkem (PZ)	148 195	146 717
z toho na pasivní politiku (PPZ)	99 106	97 853
podíl PPZ na PZ v %	66,9	66,7
na aktivní politiku (APZ)	37 800	36 797
podíl APZ na PZ v %	25,5	25,1
podpora zaměstnávání OZP - příspěvek dle §78 zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti	11 196	11 408
podíl podpory zaměstnávání OZP na PZ v %	7,5	7,8
insolvence	93	659
podíl insolvence na PZ v %	0,1	0,4

zdroj dat GINIS

Tabulka V/1.2 – Výdaje APZ: jednotlivé nástroje, včetně závazků z minulého roku

Nástroj APZ	rok 2007 (v tisících Kč)	rok 2008 (v tisících Kč)
VPP	6 982	6 727
SÚPM zřízené a vyhrazené zaměstnavateli	15 065	9 010
SÚPM zřízené uchazeči o zaměstnání - SVČ	1 415	1 303
CHPD a CHPM vytvořené pro OZP	361	536
CHPM – SVČ vytvořené pro OZP	0	0
příspěvek na provozní náklady CHPD, CHPM a CHPM - SVČ vytvořené pro OZP	714	790
rekvalifikace, poradenské aktivity	12 353	9 880
překlenovací příspěvek	269	198
příspěvek na dopravu zaměstnanců	0	0
příspěvek na zapracování	603	384
příspěvek při přechodu na nový podnikatelský program	0	0
cílené programy k podpoře zaměstnanosti § 120	0	0
programy tvorby nových pracovních míst	0	0
projekty ESF – OP RLZ	-	0
projekty ESF – OP LZZ - VPP	0	7 164
projekty ESF – OP LZZ - SÚPM	0	791
<i>převody do rezervních fondů ÚP</i>	0	0
<i>převody do fondů organizačních složek státu (OSS)</i>	0	0
<i>ostatní (semináře, expertízy apod.)</i>	38	14
Celkem	37 800	36 797

V.2 Nově vytvořená pracovní místa v rámci jednotlivých nástrojů APZ

Tabulka V/2.1 - Počet vytvořených pracovních míst v rámci jednotlivých nástrojů APZ s finančním příspěvkem úřadu práce

nástroj APZ (celkový počet nových pracovních míst)	rok 2007	rok 2008
VPP	137	103
SÚPM zřízené a vyhrazené zaměstnavateli	214	179
SÚPM zřízené uchazeči o zaměstnání - SVČ	37	29
CHPD a CHPM vytvořené pro OZP	7	10
CHPM – SVČ vytvořené pro OZP	0	0
cílené programy I. (počet míst)	0	0
projekty ESF: OP LZZ - VPP	0	111
projekty ESF: OP LZZ - SÚPM	0	64
Celkem	395	496

Tabulka V/2.2 - Příspěvky poskytované v rámci APZ

nástroj APZ (celkový počet podpořených osob)	rok 2007	rok 2008
osoby s příspěvkem		
překlenovací příspěvek	38	26
příspěvek na zapracování	79	28
příspěvek při přechodu na nový podnikatelský program	0	0
příspěvek na provozní náklady CHPD, CHPM a CHPM - SVČ vytvořené pro OZP	14	13
projekty ESF	481	55
příspěvek na dopravu		
počet zaměstnavatelů	0	0
počet zaměstnanců	0	0

V.3 Rekvalifikace

Tabulka V/3 - Rekvalifikace uchazečů o zaměstnání a zaměstnanců

Ukazatel	rok 2007	rok 2008
<i>rekvalifikace uchazečů o zaměstnání</i>		
počet uchazečů zařazených do rekvalifikací	948	488
z toho: ženy	630	348
absolventi škol a mladiství	103	28
OZP	130	56
rekvalifikaci ukončilo celkem	988	566
z toho úspěšně	803	526
počet uchazečů umístěných po rekvalifikaci do 12 měsíců	564	370
<i>rekvalifikace zájemců o zaměstnání - nebyly</i>		
<i>rekvalifikace zaměstnanců - nebyly</i>		

PŘÍLOHA V. 1. POLITIKA ZAMĚSTNANOSTI – OKRES ŠUMPERK
V.1 Nově vytvořená pracovní místa a vynaložené finanční prostředky na APZ

Tabulka V/1.1 - Výdaje na politiku zaměstnanosti

Výdaje na PZ	rok 2007 (v tisících Kč)	rok 2008 (v tisících Kč)
výdaje na politiku zaměstnanosti celkem (PZ)	150 370	134 352
z toho na pasivní politiku (PPZ)	96 488	94 686
podíl PPZ na PZ v %	64,2	70,48
na aktivní politiku (APZ)	41 070	28 835
podíl APZ na PZ v %	27,3	21,46
podpora zaměstnávání OZP - příspěvek dle §78 zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti	11 113	10831
podíl podpory zaměstnávání OZP na PZ v %	7,4	8,06
insolvence	1 699	0
podíl insolvence na PZ v %	1,1	0

zdroj dat GINIS

Tabulka V/1.2 – Výdaje APZ: jednotlivé nástroje, včetně závazků z minulého roku

Nástroj APZ	rok 2007 (v tisících Kč)	rok 2008 (v tisících Kč)
VPP	13 413	6 236
SÚPM zřízené a vyhrazené zaměstnavateli	8 624	6 036
SÚPM zřízené uchazeči o zaměstnání - SVČ	3 560	2 485
CHPD a CHPM vytvořené pro OZP	900	480
CHPM – SVČ vytvořené pro OZP	0	0
příspěvek na provozní náklady CHPD, CHPM a CHPM - SVČ vytvořené pro OZP	2 251	2066
rekvalifikace, poradenské aktivity	4784	4 412
překlenovací příspěvek	0	0
příspěvek na dopravu zaměstnanců	0	0
příspěvek na zapracování	0	0
příspěvek při přechodu na nový podnikatelský program	0	0
cílené programy k podpoře zaměstnanosti § 120	2 517	0
programy tvorby nových pracovních míst	0	0
projekty ESF – OP RLZ	0	4792
projekty ESF – OP LZZ - VPP	0	2171
projekty ESF – OP LZZ - SÚPM	0	102
<i>převody do rezervních fondů ÚP</i>	0	0
<i>převody do fondů organizačních složek státu (OSS)</i>	5 021	0
<i>ostatní (semináře, expertízy apod.)</i>	0	55
Celkem	41 070	28 835

V.2 Nově vytvořená pracovní místa v rámci jednotlivých nástrojů APZ

Tabulka V/2.1 - Počet vytvořených pracovních míst v rámci jednotlivých nástrojů APZ s finančním příspěvkem úřadu práce

nástroj APZ (celkový počet nových pracovních míst)	rok 2007	rok 2008
VPP	225	111
SÚPM zřízené a vyhrazené zaměstnavateli	160	102
SÚPM zřízené uchazeči o zaměstnání - SVČ	78	50
CHPD a CHPM vytvořené pro OZP	19	9
CHPM – SVČ vytvořené pro OZP	0	0
cílené programy I. (počet míst)	15	0
projekty ESF: OP LZZ - VPP	0	113
projekty ESF: OP LZZ - SÚPM	0	20
Celkem	497	405

Tabulka V/2.2 - Příspěvky poskytované v rámci APZ

nástroj APZ (celkový počet podpořených osob)	rok 2007	rok 2008
osoby s příspěvkem		
překlenovací příspěvek	0	0
příspěvek na zapracování	0	0
příspěvek při přechodu na nový podnikatelský program	0	0
příspěvek na provozní náklady CHPD, CHPM a CHPM - SVČ vytvořené pro OZP	90	123
projekty ESF	345	67
příspěvek na dopravu		
počet zaměstnavatelů	0	0
počet zaměstnanců	0	0

V.3 Rekvalifikace

Tabulka V/3 - Rekvalifikace uchazečů o zaměstnání a zaměstnanců

Ukazatel	rok 2007	rok 2008
<i>rekvalifikace uchazečů o zaměstnání</i>		
počet uchazečů zařazených do rekvalifikací	778	511
z toho: ženy	585	379
absolventi škol a mladiství	117	70
OZP	46	58
rekvalifikaci ukončilo celkem	770	494
z toho úspěšně	644	424
počet uchazečů umístěných po rekvalifikaci do 12 měsíců	512	331
<i>rekvalifikace zájemců o zaměstnání - nebyly</i>		
<i>rekvalifikace zaměstnanců - nebyly</i>		